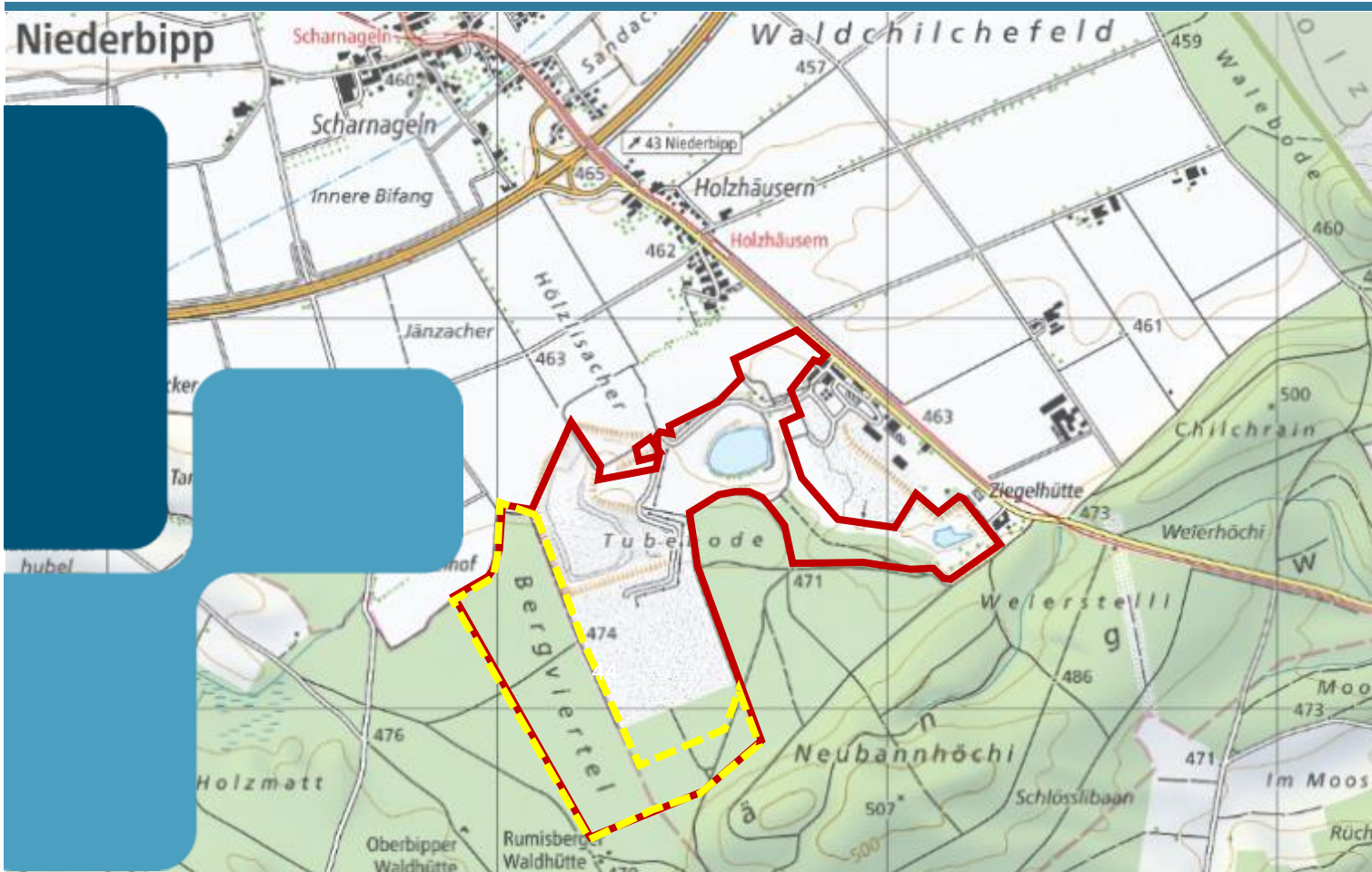


CSD INGENIEURE AG

Belpstrasse 48  
CH-3007 Bern  
+41 31 970 35 35  
bern@csd.ch  
www.csd.ch

**CSD INGENIEURE**+

VON GRUND AUF DURCHDACHT



# Kiesgrube Iff AG, Niederbipp / Oberbipp Erweiterung Bergviertel

Umweltverträglichkeitsbericht  
Exemplar für die öffentliche Auflage

Bern, 15.04.2026 / DCH000282.03

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1	Ausgangslage	1
1.2	UVP-Pflicht	1
1.3	Vorgehen und Methodik	1
1.4	Massgebende Zustände	2
<b>2</b>	<b>Verfahren</b>	<b>2</b>
2.1	Massgebliches Verfahren	2
2.2	Erforderliche Spezialbewilligungen	2
<b>3</b>	<b>Standort und Umgebung</b>	<b>4</b>
3.1	Standortbeschreibung	4
3.2	Perimeter für die Umweltuntersuchungen	5
3.3	Geologie und Hydrogeologie	5
3.4	Naturgefahren	5
<b>4</b>	<b>Vorhaben</b>	<b>6</b>
4.1	Projektdateien	6
4.2	Projektbeschreibung	7
4.3	Übereinstimmung mit der Raumplanung	9
4.4	Verkehr und Erschliessung	10
<b>5</b>	<b>Auswirkungen des Vorhabens auf die Umwelt</b>	<b>15</b>
5.1	Relevanzmatrix	15
5.2	Luftreinhaltung	16
5.3	Klima	19
5.4	Betriebslärm	19
5.5	Strassenverkehrslärm	27
5.6	Erschütterungen / abgestrahlter Körperschall	30
5.7	Nichtionisierende Strahlung (NIS)	30
5.8	Grundwasser	30
5.9	Oberflächengewässer	37
5.10	Entwässerung	37
5.11	Boden	38
5.12	Altlasten	43
5.13	Abfälle, umweltgefährdende Stoffe	44
5.14	Umweltgefährdende Organismen	44
5.15	Störfallvorsorge / Katastrophenschutz	44
5.16	Wald	45
5.17	Flora, Fauna, Lebensräume	48
5.18	Landschaft und Ortsbild (inkl. Lichtemissionen)	57
5.19	Kulturdenkmäler, historische Verkehrswege, archäologische Stätten	60

<b>6</b>	<b>Massnahmenübersicht</b> .....	<b>62</b>
<b>7</b>	<b>Schlussfolgerungen</b> .....	<b>66</b>
<b>8</b>	<b>Impressum</b> .....	<b>68</b>
<b>9</b>	<b>Disclaimer</b> .....	<b>68</b>

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Übersicht Kiesabbaugebiet Iff AG mit Werkstandort und bestehender Abbaustelle in Niederbipp.....	4
Abbildung 2	Haupttransportrouten Ausgangs- und Betriebsphase .....	11
Abbildung 3	Jahresmittelwerte 2021 der Stickstoffimmissionen (NO <sub>2</sub> ) rot: ungefähre Lage Projekt.....	17
Abbildung 4	Jahresmittelwerte 2021 der Feinstaubimmissionen (PM10).....	17
Abbildung 5	Zonenplan Niederbipp gemäss Richtplaninformationssystem des Kantons Bern .....	21
Abbildung 6	Lage der Immissionspunkte im CadnaA-Modell zu Betriebslärm, UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb) .....	23
Abbildung 7	Lage der Immissionspunkte im CadnaA-Modell zu Strassenverkehrslärm, UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb).....	28
Abbildung 8	Ausschnitt Grundwasserkarte Kt. Bern mit mittlerem Grundwasserspiegel und Erweiterung Bergviertel (rot) und dem noch in Betrieb stehenden Limnigraphen G284 .....	31
Abbildung 9	Isohypsen Höchstgrundwasserspiegel .....	33
Abbildung 10	Gewässerschutzkarte des Kantons Bern (Stand Mai 2023), UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb).....	34
Abbildung 11	Zuströmbereich Zu des Grundwasserschutzareals Dälenban (Quelle: Studie Werner und Partner 2012), ungefähre Lage Perimeter Erweiterung Bergviertel (rot) .....	35
Abbildung 12	Isohypsen der Abbausohle .....	36
Abbildung 13	Ausschnitt aus der Bodeneignungskarte der Schweiz (Blatt: Jura, EDMZ 1980).....	40
Abbildung 14	Ausschnitt aus dem Kataster der belasteten Standorte des Kantons Bern (Geoportal, Mai 2023).....	44
Abbildung 15	Abbauperimeter in Gelb gestrichelt sowie UeO-Perimeter in Rot. In der Umgebung liegen Waldnaturinventare (in Grün), Amphibienwanderstelle mit Verkehrskonflikten (in Gelb) und ein geschütztes Geologisches Objekt des Kantons Bern (violetter Punkt).....	50
Abbildung 16	Vorschlag Ersatzwegführung für unterbrochenen Forstweg während der Abbau- und Auffülletappe A bis C .....	59
Abbildung 17	Ausschnitt aus dem Archäologischen Inventar mit Fundstellen (orange) und ungefährer Lage des historischen Verkehrswegs (blau) gem. Geoportal des Kantons Bern (Stand Mai 2023) UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb) .....	61

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1	Massgebende Zustände und Zeithorizonte .....	2
Tabelle 2	Projektdatei .....	7
Tabelle 3	Materialtransporte im Jahr 2022 (Annahme: Leerfahrten bei 80 % der Transportfahrten) .....	10
Tabelle 4	Transportrouten .....	11
Tabelle 5	Transportfahrten Betriebsphase für Betriebsszenario 1 .....	12
Tabelle 6	Transportfahrten Betriebsphase für Betriebsszenario 2 .....	12
Tabelle 7	Abschätzung Transportfahrten pro Tag (inkl. Leerfahrten).....	13
Tabelle 8	Abschätzung Transportfahrten pro Tag auf Transportrouten (DTV, DWV) .....	13
Tabelle 9	Übersicht Prognose Verkehrszahlen mit potenziellem Verkehrsaufkommen des Vorhabens im Betriebsszenario 1 .....	14
Tabelle 10	Übersicht Prognose Verkehrszahlen mit potenziellem Verkehrsaufkommen des Vorhabens im Betriebsszenario 2 .....	14
Tabelle 11	Relevanzmatrix zu den Umweltbereichen .....	15
Tabelle 12	Belastungsgrenzwerte Industrie- und Gewerbelärm nach LSV .....	20
Tabelle 13	Berücksichtigte Immissionspunkte .....	23
Tabelle 14	Lärmquellen Kiesabbau, Erweiterung Bergviertel Quelle: Maschinenliste Betrieb, Stand 31. Mai 2023 * Schalleistungspegel: Annahme gemäss dem UVB zum Kiesabbau Neubannbode, 2011 .....	24
Tabelle 15	Ergebnisse Vorprüfung Brecher .....	25
Tabelle 16	Gesamtanlage: Vergleich des Beurteilungspegels mit dem Immissionsgrenzwert nach LSV .....	26
Tabelle 17	Neue Anlagen: Vergleich des Beurteilungspegels mit dem Planungswert nach LSV .....	26
Tabelle 18	Belastungsgrenzwerte Strassenverkehrslärm nach LSV .....	27
Tabelle 19	Berücksichtigte Immissionspunkte .....	29
Tabelle 20	Beurteilungspegel Referenzzustand .....	29
Tabelle 21	Beurteilungspegel Betriebsszenario 1 .....	29
Tabelle 22	Beurteilungspegel Betriebsszenario 2 .....	29
Tabelle 23	Grundwasserhöchstspiegel in m ü. M. ....	32
Tabelle 24	Bodenbilanz (gerundet) .....	42
Tabelle 25	Zielarten gem. Begehungsbericht Stiftung Landschaft und Kies (2020) .....	51
Tabelle 26	Zusammenstellung der Anzahl Brutpaare. Rote Liste: LC nicht gefährdet, keine Arten der Roten Liste, NT: potenziell gefährdet, keine Art der Roten Liste .....	53
Tabelle 27	Massnahmenübersicht .....	65

## Anhangsverzeichnis

Anhang 4.2-1	Abbau- und Auffüllablauf
Anhang 4.4-1	Berechnungen Verkehr und Strassenlärmimmissionen
Anhang 5.2-1	Maschinenliste
Anhang 5.4-1	Lärmquellen
Anhang 5.4-2	Vorprüfung Brecher
Anhang 5.8-1	Isohypsenkarte
Anhang 5.11-1	Situation Bodenaufnahmen
Anhang 5.11-2	Detail Bodenprofile
Anhang 5.11-3	Fotodokumentation Bodenprofile
Anhang 5.11-4	Protokoll Handsondierungen
Anhang 5.11-5	Knetprobe
Anhang 5.11-6	Pflichtenheft Bodenkundliche Baubegleitung
Anhang 5.17-1	Lebensraumtypen
Anhang 5.17-2	Lebensraumkarte
Anhang 5.17-3	Nachweise Fauna
Anhang 5.17-4	Massnahmenblätter
Anhang 5.17-5	Begehungsbericht Stiftung Landschaft und Kies
Anhang 5.17-6	Massnahmentabelle Natur (Stand 2023)
Anhang 5.17-7	Ersatzmassnahmen im Zusammenhang UeO Hölzischer
Anhang 5.17-8	Standorte der markierten «Fledermausbäume»



---

## 1 Einleitung

---

### 1.1 Ausgangslage

---

Die Iff AG Kies & Beton betreibt in Niederbipp, südlich des Weilers Holzhäusern seit rund 75 Jahren eine Kiesabbaustelle mit anschliessender Wiederauffüllung sowie ein Kies- und Betonwerk und einen Recyclingplatz. Durch die zentrale Lage und günstige Verkehrsanbindung übernimmt die Iff AG seit vielen Jahren eine zentrale Rolle im Ver- und Entsorgungssystem der Region Oberaargau sowie der angrenzenden Regionen.

Die Abbau- und Auffüllfähigkeit der Iff AG fand bisher ausschliesslich auf Gemeindegebiet Niederbipp statt. Die bewilligten Reserven im aktuellen Abbaugbiet Neubannbode umfassen noch ca. 1.25 Mio. m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Kies und reichen damit noch für rund 5 Jahre (Stand 2023). Im regionalen Richtplan Abbau, Deponie, Transporte der Region Oberaargau ist für den Standort Iff AG das Erweiterungsgebiet Bergviertel festgesetzt, welches sich über Gemeindegebiet Nieder- und Oberbipp erstreckt.

Das Gebiet Bergviertel soll nun für die nahtlose Fortsetzung des Abbaubetriebs auf Stufe Nutzungsplanung gesichert werden. Für die Erweiterung des Kiesabbaus wird eine neue, gemeindeübergreifende UeO erlassen. Die neue Überbauungsordnung «Erweiterung Bergviertel» umfasst in Rücksprache mit den betroffenen kommunalen und kantonalen Behörden das Erweiterungsgebiet gemäss Richtplan Abbau, Deponie, Transporte der Region Oberaargau auf Gemeindegebiet Niederbipp und Oberbipp sowie sämtliche noch aktiven Elemente aus den früheren Abbau- und Auffüll-UeO's auf Gemeindegebiet Niederbipp. Da die Inhalte der bestehenden UeO's bereits genehmigt und dabei auch deren Umweltverträglichkeit überprüft wurde, beschränkt sich der vorliegende Umweltverträglichkeitsbericht (UVB) im Wesentlichen auf das Erweiterungsgebiet und geänderte Inhalte (vgl. Kap. 3.2).

### 1.2 UVP-Pflicht

---

Das Vorhaben unterliegt gemäss Art. 10a des Umweltschutzgesetzes (USG) und Art. 2 resp. dem Anhang (Ziff. 80.3) der Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) sowie dem Anhang (Ziff. 80.3) der kantonalen Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung (KUVVPV) der UVP-Pflicht (Kiesgruben mit einem abbaubaren Gesamtvolumen von mehr als 300'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>).

Gemäss Art. 8 USG müssen die Einwirkungen auf die Umwelt sowohl einzeln als auch gesamthaft in ihrem Zusammenwirken beurteilt werden. Die Umweltverträglichkeitsprüfung ist kein eigenständiges Verfahren, sondern wird im Rahmen des massgeblichen Verfahrens (Nutzungsplanverfahren) durchgeführt.

### 1.3 Vorgehen und Methodik

---

Der Aufbau des Umweltverträglichkeitsberichts (UVB) sowie das allgemeine Vorgehen richten sich nach dem UVP-Handbuch des Bundesamtes für Umwelt (BAFU) aus dem Jahr 2009. Die bei den Untersuchungen in den einzelnen Umweltbereichen zur Anwendung gelangenden Methoden und Verfahren werden in den jeweiligen Abschnitten des Kap. 5 dargestellt.

## 1.4 Massgebende Zustände

Massgebend für die Beurteilung der Umweltauswirkungen sind die folgenden Zustände:

Bezeichnung	Jahr	Bemerkungen
<b>Ist-Zustand / Ausgangszustand</b>	2023	Laufende Abbau- und Auffüllfähigkeit im Perimeter Neubannbode
<b>Referenzzustand</b>	-	Wird bei Bedarf pro Umweltaspekt definiert (siehe Kap. 5)
<b>Betriebszustand</b>	Ab 2029	Abbau- und Auffüllfähigkeit im Perimeter Bergviertel
<b>Endzustand</b>	Ab ca. 2063	Nach Rekultivierung Perimeter Bergviertel

Tabelle 1 Massgebende Zustände und Zeithorizonte

## 2 Verfahren

### 2.1 Massgebliches Verfahren

Das massgebliche Verfahren für die Erarbeitung der Überbauungsordnung für die geplante Kiesabbauerweiterung mit anschliessender Wiederauffüllung ist das Plangenehmigungsverfahren. Die planungsrechtlichen Grundlagen, welche die Änderung ermöglichen, umfassen den Erlass der Überbauungsordnung und die Zonenplanänderung in den betroffenen Standortgemeinden Niederbipp und Oberbipp. Leitbehörde ist das Amt für Gemeinden und Raumordnung des Kantons Bern (AGR).

Das Baubewilligungsverfahren und das UVP-Verfahren laufen parallel und koordiniert mit dem Nutzungsplanverfahren (koordiniertes Verfahren gemäss Koordinationsgesetz KoG). Die Koordination der UVP erfolgt durch das kantonale Amt für Umweltkoordination und Energie (AUE).

### 2.2 Erforderliche Spezialbewilligungen

Das Vorhaben erfordert folgende Spezial- und Ausnahmegewilligungen:

Grundwasser

- Gewässerschutzbewilligung für Abbau- und Auffüllbetrieb.

Wald

- Rodungsbewilligung nach Art. 5 bis 7 Waldgesetz WaG vom 4. Oktober 1991.
- Bewilligung für die Unterschreitung des gesetzlich vorgeschriebenen Waldabstandes gemäss Art. 26 des kantonalen Waldgesetzes KWaG vom 5. Mai 1997.
- Bewilligung für nichtforstliche Kleinbauten gemäss Art. 35 der kantonalen Waldverordnung KWaV vom 29. Oktober 1997.

Flora, Fauna, Lebensräume

- Ausnahmegewilligung für Eingriffe in Bestände geschützter Pflanzen gemäss Art. 20 NHG vom 1. Juli 1966 (Stand: 1. April 2020), gemäss Art. 20 NHV vom 16. Januar 1991 (Stand: 1. Juni 2017) sowie gemäss Art. 15 kantonales NSchG vom 19. September 1992 (Stand: 1. Januar 2013) und gemäss Art. 19 und Art. 20 kantonale NSchV vom 10. November 1993 (Stand: 1. Januar 2016).

- Ausnahmegewilligung für Eingriffe in Lebensräume geschützter Tiere gemäss Art. 20 NHG vom 1. Juli 1966 (Stand: 1. April 2020), gemäss Art. 20 NHV vom 16. Januar 1991 (Stand: 1. Juni 2017) sowie gemäss Art. 15 kantonales NSchG vom 19. September 1992 (Stand: 1. Januar 2013) und gemäss Art. 25, 26 und 27 kantonale NSchV vom 10. November 1993 (Stand: 1. Januar 2016).

### 3 Standort und Umgebung

#### 3.1 Standortbescrieb

Das bestehende Kies- und Betonwerk der Iff AG liegt auf dem Gemeindegebiet von Niederbipp südlich des Dorfes und des Weilers Holzhäusern (vgl. Abbildung 1). Die Betriebsgebäude und das Kieswerk liegen in einer Zone für Kiesaufbereitung. Derzeit findet der Abbau auf dem westlich gelegenen Gebiet «Neubannbode» statt. Das westlich an das Gebiet «Neubannbode» angrenzende Erweiterungsgebiet «Bergviertel» ist ausschliesslich bewaldet. Es liegt grösstenteils auf Gemeindegebiet Oberbipp und nur der südwestlichste Bereich liegt auf Gemeindegebiet Niederbipp. Nördlich grenzt es an Fruchtfolgeflächen, südlich und westlich dehnt sich das Waldgebiet Längswald weiter aus. Der Erweiterungsperimeter betrifft keine Schutzzonen oder -objekte.



Abbildung 1 Übersicht Kiesabbaugebiet Iff AG mit Werkstandort und bestehender Abbaustelle in Niederbipp

## 3.2 Perimeter für die Umweltuntersuchungen

Der engere Untersuchungsperimeter wird durch den Projektperimeter selbst und seine unmittelbare Umgebung gebildet. Bei einigen Umweltbereichen ist aber auch ein weiterer Perimeter zu betrachten. Bezüglich der vor allem mit dem Verkehr zusammenhängenden Auswirkungen (Luft und Lärm) umfasst der Untersuchungsperimeter auch die An- und Wegfahrtrouten. Beim Gewässerschutz sind die Auswirkungen weiträumiger zu betrachten (Einfluss auf das Grundwasservorkommen sowie insbesondere auf das Grundwasserschutzareal Dälenban). Aus Sicht Naturschutz ist der Einfluss des Vorhabens auch bezüglich allfälliger übergeordneter Vernetzungen zu beurteilen. Bezüglich Landschaft ist das Erscheinungsbild aus der näheren und weiteren Umgebung (Einsehbarkeit) zu betrachten.

Da es sich um eine Fortsetzung des bestehenden Abbaubetriebs handelt, ist grundsätzlich keine wesentliche Zunahme der betrieblichen Emissionen zu erwarten, sondern die Emissionen werden im Wesentlichen für die Dauer des Erweiterungsvorhabens verlängert. Die Umweltuntersuchungen beschränken sich daher weitgehend auf diejenigen Elemente, die unmittelbar mit der Abbauerweiterung Bergviertel in Verbindung stehen. Bereits genehmigte UeO-Inhalte aus den Perimetern Neubannbode oder Überschüttung Ost Holzacher werden nicht erneut behandelt, sofern diese keine Änderung erfahren. Hingegen werden bei den Themen Lärm und Verkehr die insgesamt durch die Firma Iff AG verarbeiteten Materialien berücksichtigt (inkl. Kies- und Betonwerk und Recyclingbetrieb).

## 3.3 Geologie und Hydrogeologie

Im Bereich der vorgesehenen Erweiterung Bergviertel, westlich bzw. südwestlich der bestehenden Grube, wird der Untergrund von 2 Schotterkomplexen (jüngere Schotter oder Deckschotter) und älteren Schotter (voreiszeitliche Schotter) aufgebaut. Dazwischen liegen letzteiszeitliche Moränenablagerungen.

In den im Erweiterungsperimeter liegenden Bohrungen RB7-73, RB6-73 und RB1-73 wird folgende Schichtabfolge beschrieben:

- Deckschotter, bestehend aus sandigem Kies. Mittlere Mächtigkeit zwischen 7 und 9 m. Diese Schicht ist im Süden nicht vorhanden.
- Moräne, bestehend aus sandigem Ton, teilweise kiesig, grau bis braun. Mittlere Mächtigkeit 5 – 8 m im NW, 12 m im Süden.
- Schotter, bestehend aus sandigem Kies, teilweise lehmig und mit Blöcken. Mittlere Mächtigkeit im N-NW zwischen 50 und 75 m, im Süden ca. 30 m.
- Molasse (Sandstein und Mergel). Die Felsoberfläche liegt zwischen 70 und 75 m unter Terrain im N-NW und in ca. 45 m Tiefe im Süden.

In den restlichen Bohrungen fehlt die Schicht «Deckschotter». Die Abfolge besteht aus Deckschicht, Moräne und Schotter. Teilweise ist eine Deckschicht oberhalb der Deckschotter vorhanden. Die untere Schotterschicht bilden den Grundwasserleiter. Im Projektperimeter liegt der mittlere Grundwasserspiegel zwischen 428.50 m ü. M. und 429.00 m ü. M. und steigt gegen Süden (Neubannhöchi) auf 434 m ü. M. an (vgl. Kap. 5.8).

## 3.4 Naturgefahren

In der Naturgefahrenkarte des Kantons Bern sind im Erweiterungsbereich keine Einträge vorhanden. Im Ereigniskataster der Naturgefahren sind ebenfalls keine Ereignisse registriert.

## 4 Vorhaben

### 4.1 Projektdaten

	Beschreibung
<b>Untersuchungsobjekt</b>	Kiesabbauerweiterung Bergviertel
<b>Betreiberin</b>	Iff AG
<b>Standortgemeinden</b>	Niederbipp, Oberbipp
<b>Betroffene Grundstücke Erweiterungsgebiet</b>	Niederbipp: 861, 862 Oberbipp: 640, 643, 1097
<b>Landeskoordinaten, Höhe</b>	2'620'147 / 1'233'147, 475 m ü. M.
<b>Fläche</b>	Erweiterungsgebiet Bergviertel: 230'000 m <sup>2</sup> UeO-Perimeter total 690'000 m <sup>2</sup>
<b>Rodungsfläche</b>	Rodungsfläche total      254'083 m <sup>2</sup> Temporär                      244'695 m <sup>2</sup> Definitiv                        9'388 m <sup>2</sup>
<b>Volumen Rohstoff (1./2. Klasse Kies)</b>	ca. 5.79 Mio. m <sup>3</sup> <sub>fest</sub>
<b>Volumen Auffüllung</b>	Variante Minimal            ca. 5.79 Mio. m <sup>3</sup> <sub>fest</sub> Variante Maximal            ca. 5.94 Mio. m <sup>3</sup> <sub>fest</sub>
<b>Jährliche Abbau- und Auffüllmenge</b>	ca. 250'000 m <sup>3</sup> <sub>fest</sub> Abbau, 320'000 m <sup>3</sup> <sub>fest</sub> Auffüllung
<b>Auffüllmaterial</b>	Unverschmutztes Aushub- und Ausbruchmaterial
<b>Projektierte Abbaukote</b>	Abfallend von 436 m ü. M. (im Süden) bis 432.5 m ü. M. (im Norden)
<b>Endtopografie</b>	Variante Minimal: gem. Ursprungsterrain (zur Baubewilligung beantragt) <i>Variante Maximal: leichte Geländeanpassung (+ 150'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>)</i>
<b>Betriebszeiten (Regelbetrieb)</b>	Wochentags 07:00 bis 19:00 Uhr
<b>Erschliessung</b>	Transport zwischen Grube und Kieswerkareal: über temporäre Transportpisten und Förderbänder  Erschliessung Werkareal Iff AG: wie bisher direkt ab Kantonsstrasse Niederbipp – Aarwangen und Autobahn A1
<b>Zonenplan</b>	Wald, übrige Gebiete
<b>Schutzgüter</b>	Archäologisches Schutzgebiet inkl. Fundstelle Nr. 13694, historischer Verkehrsweg BE 3066 von lo- kaler Bedeutung (nicht tangiert)

<b>Gewässerschutz</b>	Grundwasserhauptgebiet mit grosser Mächtigkeit. Gewässerschutzbereich Au  Grundwasserschutzareal Dälenban und Weidrainbächli (nicht tangiert)
<b>Altlasten</b>	Ablagerungsstandort Nr. 09810004 Iff (nicht tangiert)
<b>Natur</b>	Im Abbauperimeter geschützte Orchideenart betroffen, alter Eichenbestand am nördlichen Waldrand wird geschont, Wildtierquerung wird sichergestellt.  Pflege von Wanderbiotopen innerhalb des Grubenareals durch die Stiftung Landschaft und Kies im Rahmen der Branchenvereinbarung.  Gleichwertige Änderung ökologischer Gestaltungselemente der bewilligten UeO's Neubannbode und Überschüttung Ost Holzacher für eine zeitnahe Umsetzung der ökologisch wertvollen Elemente.

Tabelle 2 Projektdaten

## 4.2 Projektbeschreibung

Das Vorhaben sieht eine Abbauerweiterung der bestehenden Kiesabbaustelle der Iff AG vor, welche bisher ausschliesslich auf Gemeindegebiet Niederbipp Kiesabbau betrieben hat. Die Abbauerweiterung grenzt westlich an den bewilligten Perimeter Neubannbode an und liegt ausschliesslich im Waldareal. Neu sind nebst den Parzellen 861 und 862 auf Niederbipper Boden auch die Parzellen 640, 643, 1097 auf dem Gemeindegebiet von Oberbipp betroffen. Es handelt sich somit um eine überkommunale Abbauplanung.

Für das Erweiterungsvorhaben wird eine Fläche von insgesamt rund 25.41 ha Waldareal beansprucht. Da es sich beim geplanten Vorhaben um die Fortführung des Betriebs im bisherigen Rahmen handelt, ändert sich an den übergeordneten betrieblich bedingten Emissionen gegenüber dem Ausgangszustand wenig. Durch die räumliche Verlagerung des Abbaugebiets in den Erweiterungsperimeter Bergviertel verändert sich jedoch die lokale Belastungssituation für die nahegelegenen Höfe am nördlichen Grubenrand und die betriebsbedingten Emissionen werden um weitere rund 30-35 Jahre verlängert.

Die Abbau- und Auffüllmengen sind marktbedingt grossen jährlichen Schwankungen unterworfen. In den vergangenen Jahrzehnten variierten die jährlichen Mengen von 145'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> bis 388'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> im Abbau und zwischen 115'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> und 550'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> in der Wiederauffüllung. Das langjährige Mittel beträgt rund 215'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> im Abbau und 270'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> für die Wiederauffüllung. Aufgrund diverser anstehender Grossprojekte in der unmittelbaren Umgebung (Umfahrung Aarwangen, Grossprojekte des ASTRA auf den umliegenden Autobahnabschnitten) kann davon ausgegangen werden, dass die Mengen künftig wieder im Bereich von 250'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Kiesabbau und 320'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Aushubablagerung liegen werden. Dies entspricht in etwa den im regionalen Richtplan Abbau, Deponie, Transporte (ADT) Oberaargau hinterlegten Zahlen.

### 4.2.1 Abbau und Auffüllung

Der Abbau in der Erweiterung Bergviertel erfolgt im Anschluss an den heute bewilligten Perimeter Neubannbode und wird von dort aus im Uhrzeigersinn von Süd nach Nord nahtlos fortgeführt (vgl. Plan Nr. 1 Abbauplan). Durchschnittlich wird mit einem jährlichen Abbau von ca. 250'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Kies gerechnet. Damit werden die vorhandenen Kiesreserven innert ca. 23 Jahren abgebaut sein. Der Abbaubetrieb erfolgt weitgehend analog den heutigen Abläufen und ist in vier Etappen A – D vorgesehen. In Anhang 4.2-1 ist der Abbau- und Auffüllablauf mit ungefährender zeitlicher und räumlicher Abfolge dargestellt.

Am nördlichen Grubenrand wird ein 15 m breiter Waldstreifen stehengelassen, um die darin enthaltenen ökologisch wertvollen alten Eichen zu erhalten. Gleichzeitig dient dieser Waldstreifen als Sichtschutz.

Die Wiederauffüllung der Grube erfolgt ausschliesslich mit unverschmutztem Aushubmaterial und nichtverwertbarer Deckschicht. Die Auffüllrichtung folgt grundsätzlich der Abbaurichtung im Uhrzeigersinn. Die jährliche Auffüllmenge ist stark von den betrieblichen Abläufen und Platzverhältnissen sowie von der Nachfrage nach Deponievolumen abhängig. Es wird davon ausgegangen, dass die durchschnittliche jährliche Auffüllmenge bei ca. 320'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> liegt. Um die offene Grubenfläche so gering wie möglich zu halten, werden fertig aufgefüllte Bereiche etappenweise so rasch als möglich rekultiviert und wiederaufgeforstet.

## 4.2.2 Infrastruktur und Aufbereitung

---

Die Aufbereitung des abgebauten Kieses erfolgt wie bisher grösstenteils auf dem Kieswerkareal innerhalb der Zone für Kiesaufbereitung. Die Iff AG nimmt dort zudem im gleichen Rahmen wie bisher Bauschutt an und bereitet diesen zu Recyclingbaustoffen auf. Für die Zwischenlagerung und Aufbereitung wird wie bis anhin die südwestlich an das Kieswerk angrenzende Fläche innerhalb der Zone für Kiesaufbereitung genutzt. Diese Tätigkeiten sowie die ordentliche Aufbereitung im Kies- und Betonwerk finden ausserhalb des UeO-Perimeters statt und sind nicht Bestandteil der UVP.

Im Zusammenhang mit grossen Baustellen kann bei Bedarf zur Verkürzung der Aufbereitungs- und Lieferzeiten Kies direkt ab Wand gesiebt und in kleinen Mengen vor Ort gebrochen werden. Die Aufbereitung an der Wand (mittels mobiler Siebanlage und / oder mobilem Brecher) beschränkt sich dabei aber auf wenige Wochen pro Jahr. Innerhalb der Grube wird für die Abbau- und Auffülltätigkeit auch ansonsten lediglich mobile Infrastruktur eingesetzt. Dazu gehören auch die mobilen Förderbänder, welche je nach Abbaufortschritt innerhalb des Grubenareals verlegt werden (siehe Kap. 4.2.3). Weiter können nach Bedarf Personalcontainer und mobile Toiletten im Grubenareal aufgestellt werden. Eine detaillierte Maschinenliste ist in Anhang 5.2-1 beigelegt.

## 4.2.3 Erschliessung

---

Der Kiestransport aus der Grube zum Kieswerk erfolgt per Förderband. Das bestehende Förderband zwischen Werkareal und Perimetern Neubannbode kann weiterhin genutzt werden, muss aber je nach Abbaufortschritt nach Süden resp. nach Westen verlängert und in die Grubenerweiterung Bergviertel geführt werden. Die Grubenerschliessung des Erweiterungsgebiets Bergviertel ist in zwei Phasen vorgesehen:

- **Phase 1**

Für den Abbau der südlichen Etappen A und B wird die Erschliessung entlang des östlichen Grubenrands des Perimeters Neubannbode entlang eines bestehenden Forstwegs verlegt (bis ca. 2038). Diese Fläche wird aufgrund der langen Nutzungsdauer als definitive Rodungsfläche mit externen Ersatzaufforstungen kompensiert.

- **Phase 2**

Für den Abbau der nördlichen Etappen C und D wird die Erschliessung entlang neu angelegter Waldwege im bereits wiederaufgeforsteten Gebiet Neubannbode verlegt.

Die Erschliessung der Grube für den Auffüllverkehr erfolgt jeweils auf temporären Pisten entlang der Förderbänder. Wo möglich werden bestehende bzw. neu angelegte Forstwege genutzt. Bei Bedarf können die Pisten temporär befestigt werden (bspw. zur Reduktion von Staubemissionen oder auf den steilen Abschnitten der Grubenzufahrt) und mit Ausweichstellen ergänzt werden. Für die Piste und das Förderband ist ein Korridor von 10 m Breite eingeplant.

## 4.2.4 Bereich für Bodendepots

---

Das abgetragene Bodenmaterial wird nach Möglichkeit direkt für die Rekultivierung bereits aufgefüllter Bereiche verwendet (Direktumlagerung). Allenfalls erfolgt der Einbau auf den zu rekultivierenden Flächen jeweils nach einer kurzen Zwischenlagerung auf der Rohplanie. Am Südwest- und Nordrand der Grube (innerhalb Rodungsfläche) sowie auf Parzelle 841 nordwestlich des Kieswerks (Landwirtschaftsland) werden zusätzlich Bereiche für Bodendepots ausgeschieden. Letzteres Bodendepot war bereits für die UeO 2 «Überschüttung Ost Holzacher» vorgesehen.

## 4.2.5 Rodung und Aufforstung

---

Das Erweiterungsgebiet Bergviertel (rund 23.6 ha) sowie kleinere Flächen der Erschliessung (8'159 m<sup>2</sup>) werden temporär gerodet und an Ort und Stelle wieder aufgeforstet (total 244'695 m<sup>2</sup>).

Der Erschliessungskorridor, der am östlichen Grubenrand des Perimeters Neubannbode entlangführt, wird aufgrund der langen Nutzungsdauer definitiv gerodet (4'521 m<sup>2</sup>) und extern neben dem Schlammweiher aufgeforstet. Nach der Nutzung wird der Wald im Erschliessungskorridor ebenfalls wieder aufgeforstet.

Die Endgestaltung des Bereiches Schlammweiher auf Parzelle Nr. 863 und 841 der Gemeinde Niederbipp wurde angepasst. In der neuen Gestaltung wird der Schlammweiher erhalten anstatt aufgefüllt. Die Waldfläche im Bereich des Weihers (4'867 m<sup>2</sup>) wird definitiv gerodet und der Wald auf der Parzelle Nr. 863 weiter westlich ersetzt.

Kumuliert sind die Flächen der definitiven Rodung für den Erschliessungskorridor E1 und des Schlammweihers 9'388 m<sup>2</sup>. Die Ersatzfläche westlich des Weihers soll diese beiden definitiven Rodungen kompensieren, sie beträgt 9'790 m<sup>2</sup>.

#### 4.2.6 Endgestaltung und Rekultivierung

---

Die Abbaustelle wird vollständig wiederaufgefüllt. Auf die ursprünglich geplante (Teil-)Auffüllung der Bereiche Reservat und Schlammweiher innerhalb der Überschüttung Ost Holzacher wird verzichtet. Landwirtschaftsflächen werden in Fruchtfolgequalität wiederhergestellt.

Für Abbaustellen mit einem Abbauvolumen von >1 Mio. m<sup>3</sup><sub>fest</sub> sind gemäss Sachplan ADT jeweils zwei Varianten für die Wiederauffüllung zu planen. Die zur Baubewilligung beantragte Endgestaltung Minimalvariante entspricht im Bereich Bergviertel ungefähr der Ursprungstopografie (vgl. Plan Nr. 2). Die Endgestaltung Maximalvariante gem. Plan Nr. 3 erreicht im Gebiet Bergviertel ein Zusatzvolumen von ca. 150'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>. Für den Bedarfsnachweis siehe Erläuterungsbericht Kap. 2.4.1.

Sämtliche Betriebseinrichtungen innerhalb des Erweiterungsperimeters werden im Endzustand rückgebaut.

Die gesamte Abbauerweiterung wird im Endzustand wieder forstwirtschaftlich genutzt. Bei der Rekultivierung werden die Waldböden mindestens gemäss ursprünglicher Qualität und Mächtigkeit wiederhergestellt und einheimische und standortgerechte Baum- und Straucharten gepflanzt. Die genaue Artzusammensetzung der Aufforstungsflächen wird vor der Rekultivierung in Absprache mit der zuständigen Forstbehörde und den Grundeigentümern bestimmt.

Das Wegnetz im Endzustand entspricht der heutigen Wegführung.

### 4.3 Übereinstimmung mit der Raumplanung

---

Der Bedarfsnachweis, die Herleitung der Standortgebundenheit sowie die Abwägung der verschiedenen betroffenen Interessen sind im Erläuterungsbericht (CSD, 2026) dargelegt.

#### 4.3.1 Bund

---

Es sind keine Objekte aus Planung oder Inventare des Bundes betroffen.

#### 4.3.2 Kanton

---

Auf dem Erweiterungsperimeter selbst sind bis auf die Massnahme D 09 «Zunahme der Waldfläche verhindern» keine Objekte aus Planungen oder Inventaren des Kantons betroffen. Im nahen Umfeld befinden sich ein Wanderweg sowie eine archäologische Fundstelle und der nördliche Teil grenzt an Fruchtfolgeflächen.

#### 4.3.3 Region

---

Das Erweiterungsgebiet Bergviertel ist im revidierten Richtplan Abbau, Deponie, Transporte (ADT) der Region Oberaargau festgesetzt (genehmigt am 31. Januar 2024).

Zum Standort Bergviertel wurden im Rahmen der Richtplanung diverse Vorgaben bezüglich verschiedener Umweltaspekte (insb. Wald, Gewässerschutz, Archäologie, Wildtierökologie) formuliert. Auf diese Vorgaben wird in den jeweiligen Abschnitten des Kap. 5 sowie im Erläuterungsbericht (CSD 2026, Kap. 2.4.3) eingegangen.

#### 4.3.4 Gemeinde

Der Erweiterungspereimeter befindet sich sowohl in der Gemeinde Niederbipp als auch in der Gemeinde Oberbipp. Es handelt sich somit um eine überkommunale Planung.

Gemäss Zonenpläne der beiden Gemeinden befindet sich der ganze Perimeter im übrigen Gebiet resp. Wald. Im Perimeter befinden sich keine Schutzobjekte. Angrenzend am nordnordöstlichen Rand in der Gemeinde Niederbipp befindet sich ein archäologisches Schutzgebiet. Südwestlich im nächsten Umfeld des Erweiterungspereimeters in der Gemeinde Oberbipp befindet sich ein historischer Verkehrsweg von lokaler Bedeutung mit Substanz.

## 4.4 Verkehr und Erschliessung

### 4.4.1 Verkehrssituation Ausgangszustand

Die Iff AG verursacht mit ihrem bestehenden Kiesabbau und -auffüllbetrieb Neubannbode, Niederbipp und dem zugehörigen Kies- und Betonwerk auf dem gleichen Betriebsareal bereits im Ausgangszustand Verkehr auf dem öffentlichen Strassennetz. Grösstenteils sind dies Transportfahrten mit LKW. PW-Fahrten bestehen nur in untergeordnetem Masse.

Das Verkehrsaufkommen, welches basierend auf den Materialflüssen des Jahres 2022 durch das Kieswerk und den Auffüllbetrieb zustande gekommen ist (Abschätzung), ist in Tabelle 3 dargestellt. Im Jahr 2022 wurden rund 190'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> bzw. 250'000 m<sup>3</sup><sub>lose</sub> Kies in Niederbipp abgebaut. Die Mengen stellen eine Momentaufnahme dar, da die transportierten Materialmengen grossen jährlichen Schwankungen unterliegen.

Erläuterung zu den Haupt-Materialflüssen:

- Das am Standort Niederbipp abgebaute Kies wird einerseits arealintern zu Beton verarbeitet und verlässt andererseits das Areal in Form von ungebundenem Gemisch und Kiesprodukten. Ein weiterer Teil des abgebauten Kieses wird direkt über das Betriebsareal an das benachbarte Asphaltwerk der Miphalt AG geliefert und gelangt somit nicht auf das öffentliche Strassennetz.
- Zur Betonproduktion wird nebst dem vor Ort abgebauten Kies auch Beton- und Mischabbruch (Recycling-Materialien) verwendet, zudem sind Zement und Zuschlagstoffe erforderlich.
- Aus dem angelieferten Auffüllmaterial gewinnt die Iff AG Kalkstein.

Es wird angenommen, dass bei rund 80 % der Transportfahrten eine Leerfahrt generiert wird. Die durchschnittlichen Ladekapazitäten pro LKW sind in Tabelle 3 pro Materialkategorie aufgelistet.

		Menge / Jahr	Durchschn. Kapazität LKW	Transporte / Jahr	Fahrten / Jahr
Abtransport	Kiesprodukte, ungebundenes Gemisch	140'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	10'000	18'000
	Beton	65'000 m <sup>3</sup>	7 m <sup>3</sup>	9'300	16'700
	Recycling-Materialien	10'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	700	1'300
	Kalkstein	13'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'000	1'800
Zulieferung	Auffüllmaterial	290'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	15 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	19'300	34'800
	Zement, Zuschlagstoffe	30'000 t	25 t	1'200	2'200
	Betonabbruch, Belag etc. (Input Recyclingmaterialien)	18'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'300	2'300
	Jurakies	2'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	200	300
<b>Total:</b>				<b>43'000</b>	<b>77'400</b>

Tabelle 3 Materialtransporte im Jahr 2022 (Annahme: Leerfahrten bei 80 % der Transportfahrten)

Tabelle 4 zeigt die Transportrichtungen, in welchen die Materialtransporte anfallen. Die Hauptrouten sind in Abbildung 2 dargestellt.

	Auf A1	Niederbipp und weiter	Richtung Aarwangen	
<b>Abtransport</b>	Kiesprodukte, ungebundenes Gemisch	85 %	5 %	10 %
	Beton	75 %	15 %	10 %
	Recycling-Materialien	90 %	5 %	5 %
	Kalkstein	100 %	0 %	0 %
<b>Zulieferung</b>	Auffüllmaterial	85 %	10 %	5 %
	Zement, Zuschlagstoffe	100 %	0 %	0 %
	Betonabbruch, Belag etc. (Input Recyclingmaterialien)	80 %	10 %	10 %
	Jurakies	100 %	0 %	0 %

Tabelle 4 Transportrouten

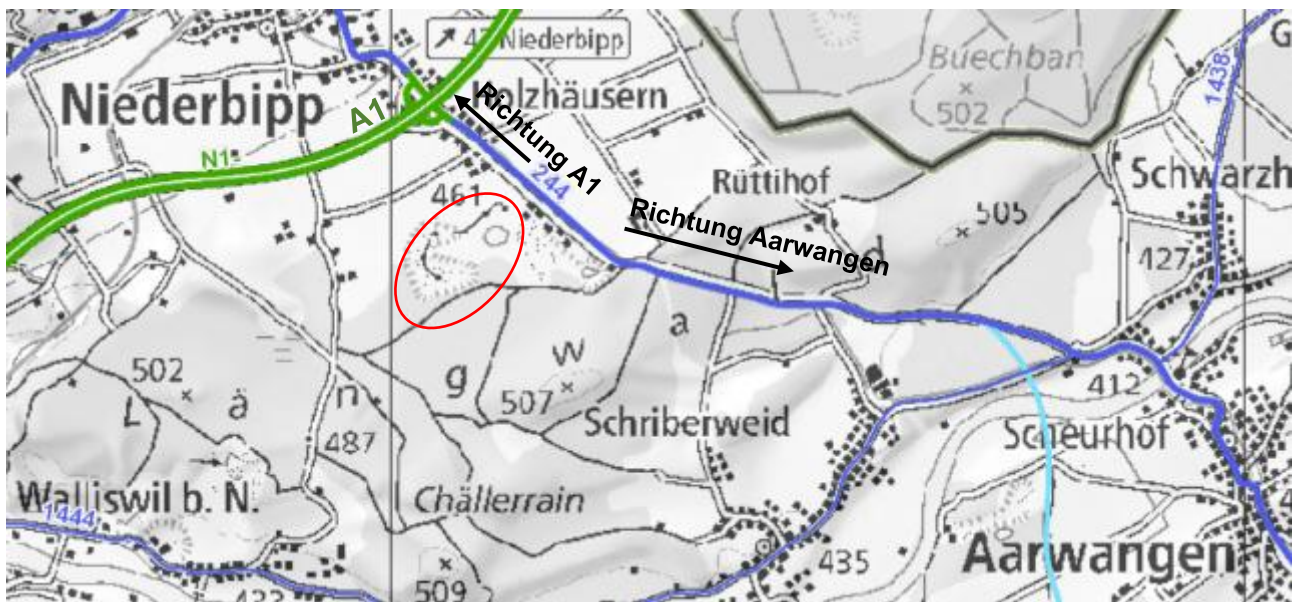


Abbildung 2 Hauptrouten Ausgangs- und Betriebsphase

#### 4.4.2 Verkehrssituation mit Vorhaben

Die Anbindung an das übergeordnete Strassennetz ist ausreichend und erfordert keine Anpassungen aufgrund des Projekts.

#### Betriebsphase

Die Abbau- und Auffüllzahlen der vergangenen Jahrzehnte zeigen, dass die jährlichen Mengen marktbedingt grossen Schwankungen unterworfen sind. Um diesem Umstand Rechnung zu tragen, werden im vorliegenden UVB folgende beiden Betriebsszenarien gerechnet:

- Betriebsszenario 1 richtet sich ungefähr nach den Abbau- und Auffüllmengen gemäss regionalem Richtplan ADT Oberaargau. Es wird von einer abgebauten Kiesmenge von 250'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>, Auffüllmaterial von 320'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> ausgegangen.

- Das zweite denkbare Betriebsszenario (Betriebsszenario 2, Maximalauslastung) richtet sich nach den Annahmen, die im UVB für den bestehenden Standort Neubannbode getroffen wurden. Es wird von einer abgebauten Kiesmenge von 300'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>, Auffüllmaterial von 400'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> ausgegangen.

## Betriebsszenario 1

		Menge / Jahr	Durchschn. Kapazität LKW	Transporte / Jahr	Fahrten / Jahr
Abtransport	Kiesprodukte, ungebundenes Gemisch	180'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	12'900	23'100
	Beton	86'000 m <sup>3</sup>	7 m <sup>3</sup>	12'300	22'100
	Recycling-Materialien	10'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	700	1'300
	Kalkstein	13'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'000	1'800
Zulieferung	Auffüllmaterial	420'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	15 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	28'000	50'400
	Zement, Zuschlagstoffe	39'000 t	25 t	1'600	2'800
	Betonabbruch, Belag etc. (Input Recyclingmaterialien)	18'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'300	2'300
	Jurakies	2'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	200	300
<b>Total:</b>				<b>58'000</b>	<b>104'100</b>

Tabelle 5 Transportfahrten Betriebsphase für Betriebsszenario 1

## Betriebsszenario 2

		Menge / Jahr	Durchschn. Kapazität LKW	Transporte / Jahr	Fahrten / Jahr
Abtransport	Kiesprodukte, ungebundenes Gemisch	220'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	15'700	28'300
	Beton	103'000 m <sup>3</sup>	7 m <sup>3</sup>	14'700	26'500
	Recycling-Materialien	10'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	700	1'300
	Kalkstein	13'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'000	1'800
Zulieferung	Auffüllmaterial	520'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	15 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	34'700	62'400
	Zement, Zuschlagstoffe	47'000 t	25 t	1'900	3'400
	Betonabbruch, Belag etc. (Input Recyclingmaterialien)	18'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	14 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	1'300	2'300
	Jurakies	2'000 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	13 m <sup>3</sup> <sub>lose</sub>	200	300
<b>Total:</b>				<b>70'200</b>	<b>126'300</b>

Tabelle 6 Transportfahrten Betriebsphase für Betriebsszenario 2

Der Transport des abgebauten Materials zur Aufbereitung erfolgt über Förderbänder in das Kies- und Betonwerk am bestehenden Werkstandort und damit auf betriebsinterner Strecke. Ein Teil des abgebauten Kieses wird direkt im Kieswerk zu Betonprodukten verarbeitet. Ein weiterer Teil des Kiesmaterials wird als ungebundenes Gemisch oder Kiesprodukte vom Werkstandort aus weiter auf die A1, nach Niederbipp und darüber hinaus sowie in Richtung Aarwangen transportiert (siehe Tabelle 4). Weiter liefert die Iff AG Kies in Form von Splitt an die Miphalt AG, welche sich direkt neben dem Areal der Iff AG in Niederbipp befindet. Dieses Material wird direkt über das Betriebsareal zur Miphalt AG transportiert und gelangt somit nicht auf das öffentliche Strassennetz.

Das in Tabelle 3 dargelegte Verkehrsaufkommen stellt eine Momentaufnahme aus dem Jahr 2022 dar, mit einer jährlichen Abbaumenge von rund 190'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> und einer Auffüllmenge mit externem Material von

220'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub>. Zur Berechnung des möglichen Verkehrsaufkommens in der Betriebsphase wird für das Betriebsszenario 1 das aktuelle Verkehrsaufkommen auf eine künftige jährliche Abbaumenge von 250'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> und Auffüllmenge von 320'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> (mit entsprechend erhöhten Mengen an Zuschlagstoffen) hochgerechnet (siehe Tabelle 5). Für das Betriebsszenario 2 wird auf eine mögliche Abbaumenge von 300'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> und eine Auffüllmenge von 400'000 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> (ebenfalls mit entsprechend erhöhten Mengen an Zuschlagstoffen) hochgerechnet (siehe Tabelle 6).

	Verkehrszahlen				Schwerverkehr	
	Jahr	DTV	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
		[Fz/Tg]	[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]
<b>Ausgangszustand (effektiv)</b>	<b>2023</b>	212	13.3	0.0	100.0	0.0
<b>Betriebsszenario 1 (potenziell)</b>	<b>2029</b>	285	17.8	0.0	100.0	0.0
<b>Betriebsszenario 2 (potenziell)</b>	<b>2029</b>	346	21.6	0.0	100.0	0.0

Tabelle 7 Abschätzung Transportfahrten pro Tag (inkl. Leerfahrten)

Aufs Jahr verteilt generieren der Kiesabbau und die Auffüllung in der Betriebsphase das in Tabelle 8 dargestellte Verkehrsaufkommen.

	Fahrten pro Tag [Fz/d]		Transportrouten	Fahrten pro Tag [Fz/d]	
	DTV (365 Tage)	DWV (250 Tage)		DTV (365 Tage)	DWV (250 Tage)
	<b>Transporte Betriebsszenario 1</b>	285		416	KS 244 Iff AG – A1
KS 244 Niederbipp Zentrum	27		39		
KS 244 Iff AG – Aarwangen	20		29		
<b>Transporte Betriebsszenario 2</b>	346	505	KS 244 Iff AG – A1	289	422
KS 244 Niederbipp Zentrum			33	48	
KS 244 Iff AG – Aarwangen			24	35	

Tabelle 8 Abschätzung Transportfahrten pro Tag auf Transportrouten (DTV, DWV)

Für die berechneten Betriebsszenarien des Bergviertels ist – gegenüber dem Referenzzustand und ohne den Betrieb der Iff AG in Niederbipp – mit einer Zunahme des durch das Projekt generierten Verkehrsaufkommens auf dem öffentlichen Strassennetz zu rechnen: Je nach Transportroute beträgt der projektbedingte Verkehrsanteil 0.2 % – 2.1 % im Betriebsszenario 1 resp. 0.2 % – 2.5 % im Betriebsszenario 2.

Der Anteil des Projektverkehrs am Gesamtverkehr und die Verteilung auf die Anfahrtsrouten für beide möglichen Betriebsszenarien sind in Tabelle 9 (Betriebsszenario 1) und Tabelle 10 (Betriebsszenario 2) dargelegt. Detaillierte Angaben sind Anhang 4.4-1 zu entnehmen. Eine Übersichtskarte mit den Routen ist in Abbildung 2 dargestellt.

	KS 244 Iff AG – A1	KS 244 Niederbipp Zentrum	KS 244 Iff AG – Aarwangen
	<b>DTV (6-22 Uhr)</b>		
DTV Ausgangszustand 2023	10'874	8'829	10'874
DTV Referenzzustand 2029	11'355	9'351	11'527
DTV Betriebsszenario 1 (2029)	11'594	9'378	11'548
Anteil Projekt am Gesamt-DTV (2029)	2.1 %	0.3 %	0.2 %
Anteil Projekt am Schwerverkehr tagsüber (2029)	16.1 %	2.7 %	1.4 %

Tabelle 9 Übersicht Prognose Verkehrszahlen mit potenziellem Verkehrsaufkommen des Vorhabens im Betriebsszenario 1

	KS 244 Iff AG – A1	KS 244 Niederbipp Zentrum	KS 244 Iff AG – Aarwangen
	<b>DTV (6-22 Uhr)</b>		
Projektverkehr (DTV), Ausgangszustand 2023	10'874	8'829	10'874
Projektverkehr (DTV), Referenzzustand 2029	11'355	9'351	11'527
DTV Betriebsszenario 2 (2029)	11'644	9'384	11'552
Anteil Projekt am Gesamt-DTV (2029)	2.5 %	0.3 %	0.2 %
Anteil Projekt am Schwerverkehr tagsüber (2029)	19.5 %	3.3 %	1.7 %

Tabelle 10 Übersicht Prognose Verkehrszahlen mit potenziellem Verkehrsaufkommen des Vorhabens im Betriebsszenario 2

## 5 Auswirkungen des Vorhabens auf die Umwelt

### 5.1 Relevanzmatrix

In der untenstehenden Tabelle 11 werden zur Übersicht die relevanten Umweltbereiche von den als nicht relevant beurteilten Umweltbereichen unterschieden. Die Begründungen befinden sich in den folgenden Kap. 5.2 bis 5.19.

Umweltbereich	Ausgangszustand	Betriebsphase	Endzustand
<b>Luftreinhaltung</b>	■	■	–
<b>Klima</b>	–	–	–
<b>Lärm</b>	■	■	–
<b>Erschütterungen / abgestrahlter Körperschall</b>	–	–	–
<b>Nichtionisierende Strahlung</b>	–	–	–
<b>Grundwasser</b>	■	■	■
<b>Oberflächengewässer</b>	–	–	–
<b>Entwässerung</b>	–	–	–
<b>Boden</b>	■	■	■
<b>Altlasten</b>	–	–	–
<b>Abfälle, umweltgefährdende Stoffe</b>	–	–	–
<b>Umweltgefährdende Organismen</b>	–	–	–
<b>Störfallvorsorge / Katastrophenschutz</b>	–	–	–
<b>Wald</b>	■	■	■
<b>Flora, Fauna, Lebensräume</b>	■	■	■
<b>Landschaft und Ortsbild</b>	■	■	■
<b>Kulturdenkmäler, historische Verkehrswege, archäologische Stätten</b>	–	–	–

Tabelle 11 Relevanzmatrix zu den Umweltbereichen

**Legende:**

- irrelevant, keine oder vernachlässigbare Auswirkungen
- Auswirkungen relevant, Umweltbereich wird im UVB im Detail behandelt

## 5.2 Luftreinhaltung

---

### 5.2.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz USG) vom 7. Oktober 1983
- Luftreinhalte-Verordnung LRV vom 16. Dezember 1985
- Vollzugshilfe Luftreinhaltung auf Baustellen, Bundesamt für Umwelt (BAFU), Bern, 2016
- Luftbelastung Jahreswertkarten, BAFU 2019 (<https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/luft/zustand/daten/luftbelastung--historische-daten/karten-jahreswerte.html>)
- Massnahmenplan zur Luftreinhaltung 2015 / 2030 Kanton Bern, beco (Berner Wirtschaft), Juni 2015
- Mitteilungen zur LRV Nr. 14, Kieswerke, Steinbrüche und ähnliche Anlagen, BUWAL Bern, 2003
- Maschinenliste, Stand 31. Mai 2023

Grundlage für die Beurteilung der durch den Betrieb verursachten Luftschadstoffbelastungen bildet die Luftreinhalte-Verordnung (LRV). Diese regelt im vorliegenden Fall die vorsorgliche Emissionsbegrenzung und die höchstzulässige Belastung der Luft (Immissionsgrenzwerte Anhang 7 LRV). Die Emissionen sind soweit zu begrenzen, als dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar ist (Art. 4 LRV). Bezüglich der Staubfreisetzung ist Anhang 1 Ziff. 43 LRV zu beachten, wo die erforderlichen Massnahmen bei Aufbereitungs-, Lagerungs-, Umschlags- und Transportvorgängen festgelegt sind. Weiter ist die Massnahme M1 des kantonalen Massnahmenplans zur Luftreinhaltung 2015 / 2030, beco, Stand 2015 einzuhalten.

Zur Beschreibung Immissionssituation im Ausgangszustand auf vorhandene Grundlagen (Schadstoffkarten BAFU) zurückgegriffen. Im Betriebszustand emittieren die eingesetzten Maschinen und Fahrzeuge Abgase wie Stickoxide (NO<sub>x</sub>) und Feinstaub („Partikel“, PM10). Emissionen und die daraus resultierenden Immissionen werden nur qualitativ beschrieben.

### 5.2.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

---

Zur Charakterisierung der bestehenden Luftbelastung werden die Immissionskonzentrationen von NO<sub>2</sub> (Stickstoffdioxid) und PM10 (lungengängiger Feinstaub) betrachtet. Gemäss Schadstoffkarten über die Luftbelastung weist die Gegend heute (Stand: 2021) eine gute Luftqualität auf, ist jedoch durch die Nationalstrasse A1 vorbelastet. Die Immissionswerte für Stickstoffdioxid (NO<sub>2</sub>) liegen in der Umgebung des Vorhabens deutlich unter dem Grenzwert von 30 µg/m<sup>3</sup> gemäss LRV (Jahresmittel; vgl. Abbildung 3). Abbildung 4 zeigt die grossräumige Belastungssituation mit Feinstaub (PM10) ebenfalls für das Jahr 2021. Die PM10-Belastung in der nahen Umgebung des Projektstandortes liegt unterhalb des LRV-Grenzwerts von 20 µg/m<sup>3</sup> (Jahresmittel).

Im Umkreis des Standorts stellen die Autobahn A1 und die Kantonsstrasse KS 244 die primären Quellen für die beiden Schadstoffe dar, wobei sie keinen wesentlichen Einfluss auf die Luftqualität am Standort haben. Somit ist die Vorbelastung der beiden Schadstoffe am Standort gering.

Auch der Betrieb der Iff AG am Standort Niederbipp selbst verursacht zudem bereits im Ausgangszustand Luftschadstoff- und Staubemissionen.



Abbildung 3 Jahresmittelwerte 2021 der Stickstoffimmissionen (NO<sub>2</sub>)  
rot: ungefähre Lage Projekt  
Quelle: <https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/luft/zustand/daten/luftbelastung--historische-daten/karten-jahreswerte.html>

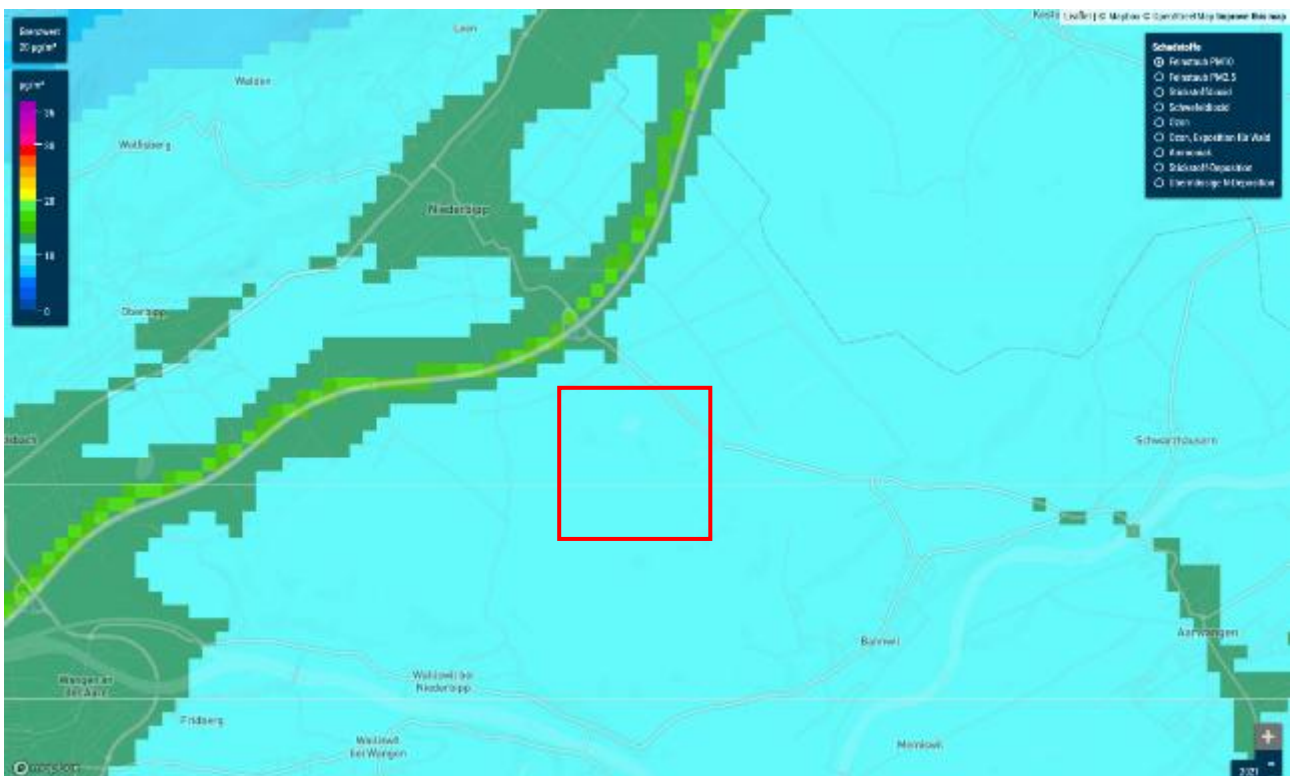


Abbildung 4 Jahresmittelwerte 2021 der Feinstaubimmissionen (PM10)  
rot: ungefähre Lage Projekt

## 5.2.3 Projektauswirkungen

---

### Betriebsphase

Während der Betriebsphase werden Emissionen von Luftschadstoffen durch die Transporte von Abbau- und Auffüllmaterial sowie den Einsatz von dieselbetriebenen Baumaschinen (vgl. Maschinenliste in Anhang 5.2-1) verursacht.

#### Staubemissionen

Durch Materialbewirtschaftung (Abtrag, Auflad, Ablad, Einbau) können lokal Staubemissionen entstehen. Die Firma betreibt beim Eingang zum Betriebsareal eine Radwaschanlage, um die Ausbreitung von Staub auf die Zufahrtsstrasse einzudämmen. Die Fahrwege werden bei Trockenheit benetzt, in der Kiesgrube besteht eine permanente Bewässerung. Wo möglich werden zudem Zwischenbegrünungen vorgenommen.

#### Schadstoffemissionen von Geräten und Maschinen

Gemäss Art. 19a LRV (Luftreinhalte-Verordnung) und des Massnahmenplans zur Luftreinhaltung 2015 / 2030 ist bedingt, dass eingesetzte Geräte und Maschinen mit Dieselmotoren über 18 kW mit einem geeigneten und geprüften Partikelfiltersystem gemäss BAFU-Filterliste ausgerüstet sind. Gemäss den Angaben auf der Maschinenliste (Anhang 5.2-1) wird die Vorgabe eingehalten. Desweiter sind regelmässige Wartungen und Abgasprüfungen durchzuführen.

#### Schadstoffemissionen durch Transportfahrzeuge auf dem öffentlichen Strassennetz

Die durch die Kiesabbaustelle generierte Verkehrsmenge beträgt in der Betriebsphase bis zu 301 Fahrten pro Tag (DTV) für Betriebsszenario 1 resp. 357 Fahrten pro Tag (DTV) für Betriebsszenario 2. Alle Transporte erfolgen über Gemeinde- und Kantonstrasse. Aufgrund der vorgeschriebenen Emissionsgrenzwerte (Euro-Norm) beim Einsatz moderner Motoren- und Filtertechnik ist eine generelle Schadstoffminimierung beim Schwerverkehr anzunehmen. Auf die Ausstattung von Drittfahrzeugen hat die Firma keinen Einfluss. Es sind keine zusätzlichen Massnahmen vorgesehen.

### Endzustand

Im Endzustand verursacht das Vorhaben keine Luftschadstoffemissionen.

## 5.2.4 Massnahmen

---

#### **Lu-1** *Partikelfilter*

Die auf dem Areal eingesetzten dieselbetriebenen Maschinen und Geräte ab 18 kW Motorenleistung müssen gemäss Luftreinhalteverordnung (LRV) mit Partikelfiltern ausgerüstet sein.

#### **Lu-2** *Regelmässige Wartung und Kontrolle*

Alle Maschinen und Geräte mit Verbrennungsmotoren müssen regelmässig gewartet werden und die Wartung ist mit einem Wartungskleber zu dokumentieren. Maschinen und Geräte >18 kW müssen zudem periodisch kontrolliert werden, über ein entsprechendes Abgasdokument verfügen und eine geeignete Abgasmarke tragen, gemäss der technischen Anleitung des VSBM/SBI „Abgaswartung und Kontrolle von Maschinen und Geräten auf Baustellen“ ([www.vsbm.ch](http://www.vsbm.ch): Technische Literatur).

#### **Lu-3** *Bekämpfung von Staubentwicklung und -ausbreitung*

Der Staubentwicklung und -verfrachtung aufgrund von Materialaustrag auf öffentliche Strassen und in die Umgebung ist mit geeigneten Mitteln zu begegnen: z.B. Radwaschanlage, Abrollstrecke, Reinigung bei Bedarf, Benetzung interne Fahrwege bei langanhaltender Trockenheit.

Der vorsorglichen Verhinderung von Staubentwicklung ist gebührende Beachtung zu schenken. Herabsetzung der Fahrgeschwindigkeiten, Belagswahl bei internen Pisten, Zwischenbegrünung von zwischenzeitlich nicht genutzten Flächen, begrünte Schutzdämme, u.a.m. sind hinsichtlich einer Optimierung zu prüfende Möglichkeiten.

### 5.2.5 Beurteilung

---

Die Auswirkungen des Projektes wurden bezüglich der Luftreinhaltung geprüft. Mit den vorgesehenen Massnahmen wird der Grundsatz eingehalten, dass die Emissionen vorsorglich soweit begrenzt werden, wie dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar ist.

Die aktuellen NO<sub>2</sub>- und PM10-Immissionen in der Region liegen unter den Grenzwerten. Die durch das Projekt verursachten Immissionen sind zwar kleinräumig bedeutend, beeinflussen jedoch die regionalen Werte nur untergeordnet.

Insgesamt erfüllt das geplante Vorhaben damit, unter Berücksichtigung der vorgesehenen Massnahmen, die Anforderungen der LRV und wird durch die Berichtverfassenden aus Sicht Luftreinhaltung als umweltverträglich beurteilt.

## 5.3 Klima

---

Gemäss UVP-Handbuch ist der Umweltaspekt Klima nur dann zu behandeln, wenn anlagespezifische Vorschriften bestehen. Zurzeit bestehen nur bei Gaskombikraftwerken anlagespezifische Vorschriften. Damit ist der Umweltaspekt Klima für das vorliegende Vorhaben als nicht relevant einzustufen.

## 5.4 Betriebslärm

---

### 5.4.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz USG) vom 7. Oktober 1983
- Lärmschutz-Verordnung (LSV) vom 15. Dezember 1986
- BAFU (Hrsg.) 2016: Ermittlung und Beurteilung von Industrie- und Gewerbelärm. Vollzugshilfe für Industrie- und Gewerbeanlagen. BAFU Bern, Umwelt-Vollzug Nr. 1636.
- BAFU 2006: Baulärm-Richtlinie, Stand 2011. Umwelt-Vollzug Nr. 0606
- Zonenplan Siedlung Niederbipp vom 11. Juni 2012
- Baureglement Gemeinde Niederbipp vom 11. Juni 2012
- Maschinenliste, Stand 31. Mai 2023

Gemäss Art. 7 der Lärmschutz-Verordnung (LSV) sind die Lärmemissionen einer neuen ortsfesten Anlage soweit zu begrenzen, als dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar ist. Bei wesentlichen Änderungen müssen die Lärmemissionen der gesamten Anlage mindestens so weit begrenzt werden, dass die Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden. Dabei ist zu beachten, dass für Betriebsräume in den ES I, II und III um 5 dB(A) erhöhte Planungswerte (PW) und Immissionsgrenzwerte (IGW) gelten (Art. 42 LSV).

Vorliegendes Projekt wird wie folgt beurteilt: Die neuen Anlagenteile, welche zum Kiesabbau und der Auffüllung in der Erweiterung Bergviertel dienen, müssen die PW einhalten. Die Gesamtanlage (inkl. Kies- und Betonwerk) muss die IGW einhalten.

Der Betriebslärm ist dem Industrie- und Gewerbelärm zuzuordnen. Die PW und IGW für Industrie- und Gewerbelärm sind in Anhang 6 der LSV geregelt (vgl. Tabelle 12). Beim Industrie- und Gewerbelärm dauert der akustische Tag von 7 bis 19 Uhr und die akustische Nacht von 19 bis 7 Uhr.

Empfindlichkeits- stufe (ES)	Planungswerte (PW) [dB(A)]		Immissionsgrenzwerte (IGW) [dB(A)]	
	Tag	Nacht	Tag	Nacht
<b>ES II</b>	55	45	60	50
<b>ES III</b>	60	50	65	55
<b>ES IV</b>	65	55	70	65

Tabelle 12 Belastungsgrenzwerte Industrie- und Gewerbelärm nach LSV

Die Ermittlung der Betriebslärmbelastung erfolgt mittels des Computer-Berechnungsmodells CadnaA (Software zur Berechnung von Umgebungslärm, Version 2023 MR1, DataKustik GmbH). Die dem Modell zugrunde gelegten Lärmpegel der verschiedenen Anlagen sowie die berücksichtigten Zuschläge (Pegelkorrekturen K1 bis K3) sind Anhang 5.4-1 zu entnehmen.

Die Lärmquellen werden im Modell wie folgt dargestellt: Die Lärmquellen werden durch Punktquellen (bzw. teilweise bewegte Punktquellen) nach ISO 9613 in CadnaA modelliert. Bei den Punktquellen werden in CadnaA die Schalleistungspegel, Zuschläge und die Betriebsdauer pro Beurteilungsperiode (Tag und Nacht) eingegeben.

Es werden Reflexionen bis 2ter Ordnung berücksichtigt. Dem Modell wurde das Höhenmodell SwissAlti3D der Swisstopo zugrunde gelegt.

Die Modellierung des Betriebslärms erfolgt für 250 Arbeitstage pro Jahr mit Betriebszeiten 07:00 bis 19:00 Uhr.

#### 5.4.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

Nördlich des Projektperimeters befindet sich der Weiler Holzhäusern. Das Projektgebiet wird in nördlicher und westlicher Richtung landwirtschaftlich und gegen Süden hin forstwirtschaftlich genutzt. Im Ausgangszustand besteht hauptsächlich eine Vorbelastung durch Strassenverkehrslärm (Kantonsstrasse KS 244). Zurzeit wird im Perimeter Neubannbode östlich des Perimeters «Bergviertel» abgebaut.

Der Projektperimeter wird aufgrund seiner Lage im Wald der Zone ES III zugewiesen. Die dem Projektperimeter am nächsten gelegenen Gebäude für Wohn- und Gewerbebezüge befinden sich gemäss dem Zonenplan und Baureglement der Gemeinde Niederbipp (Stand: 11. Juni 2012) in der Lärmempfindlichkeitszone ES III (Erhaltungszone bzw. Landwirtschaftszone; siehe Abbildung 5).

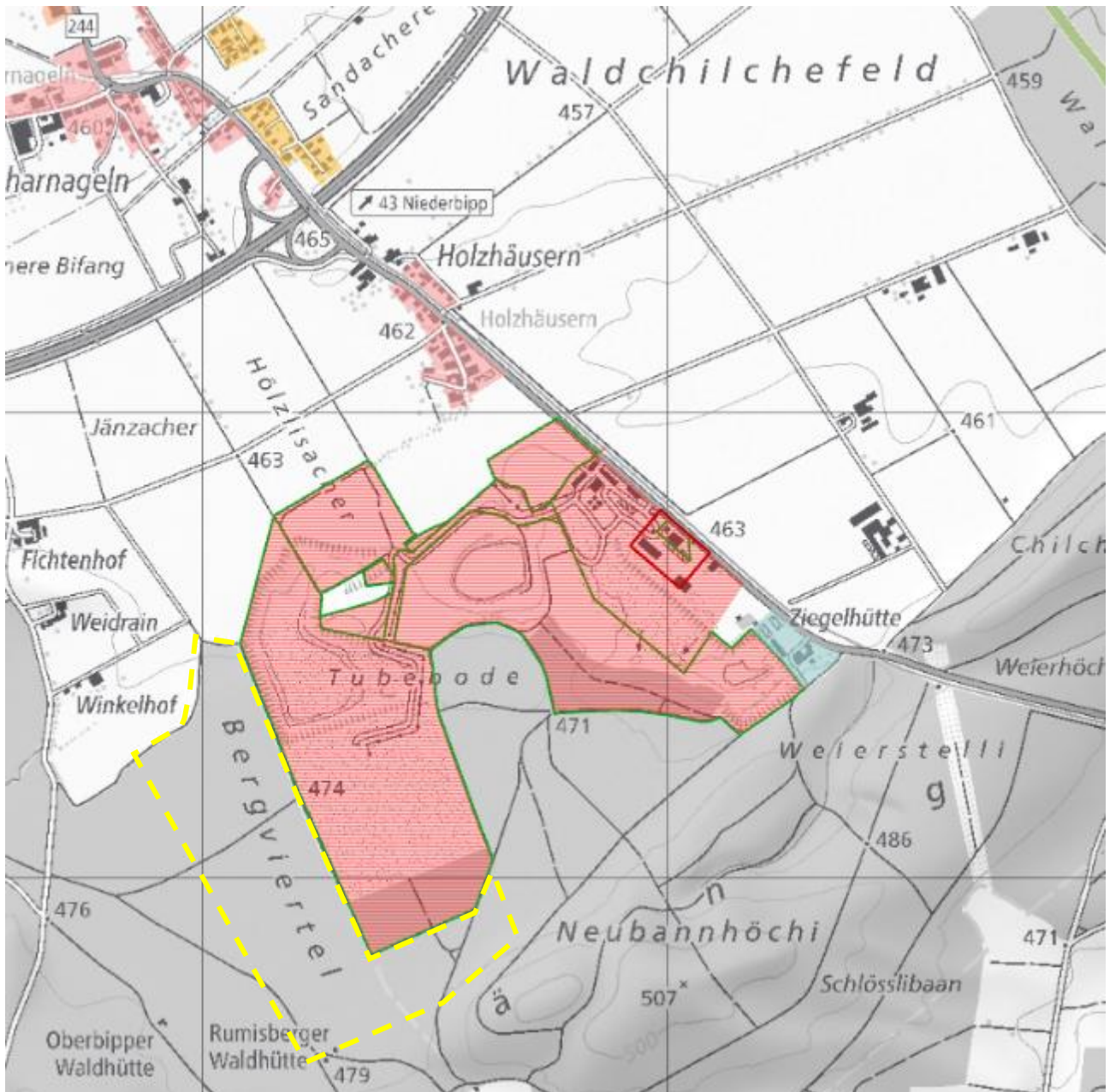


Abbildung 5 Zonenplan Niederbipp gemäss Richtplaninformationssystem des Kantons Bern  
 Hellrosa: Erhaltungszone (ES III)  
 Orange: Weilerzone (ES III)  
 Hellblau (Fläche): Werkhofzone (ES III)  
 Rosa (quer gestreift): Zone für Kiesabbau (ES IV)  
 Rot (Linie): Zone mit Planungspflicht  
 Grün (Linie): Überbauungsordnung (bestehend)  
 Hellblau (Linie): neuer UeO-Perimeter Erweiterung Bergviertel  
 Gelb (gestrichelte Linie): Erweiterungsgebiet

### 5.4.3 Projektauswirkungen

Der bestehende Kiesabbau mit Wiederauffüllung am Standort Neubannbode soll im Gebiet Bergviertel fortgeführt werden. Die Arbeiten verursachen Lärmemissionen. Diese entstehen primär durch LKW- und Dumperfahrten auf dem Gelände und durch den Betrieb der Baumaschinen. Der Betrieb von Abbau und Auffüllung erfolgt an rund 250 Arbeitstagen pro Jahr zur akustischen Tageszeit (07:00 – 19:00 Uhr). Das Betonwerk wird in Ausnahmefällen auch nachts betrieben. Da dieses nicht Bestandteil, der mit vorliegendem Bericht beantragten, Bewilligung ist, wird der Nachtbetrieb des Betonwerks nicht berücksichtigt.

Der Abbaubetrieb erfolgt etappenweise, wobei die Materialschichten mittels Bagger stufenweise abgetragen werden und damit die Grube abgeteufelt wird. Die mit dem Kiesabbau entstehenden Abbauwände von bis zu 40 m Höhe unterstützen die Lärmeindämmung gegenüber den Wohnhäusern in der Umgebung. Das abgebaute Material wird zu einem Grossteil mittels eines Förderbands zum Werkstandort transportiert, ein kleiner Teil des arealinternen Transports erfolgt mit Dumper oder LKW.

Für die Auffüllung wird das mittels LKW antransportierte Auffüllmaterial über die interne Piste geführt, geschüttet und danach mittels Bagger und Bulldozer/Trax eingebaut. Bei Bedarf werden Zwischentransporte von Material mittels Dumper im Auffüllperimeter vorgenommen.

Nach Bedarf wird eine neue Etappe vorbereitend gerodet, abhumusiert und das Bodenmaterial an Lager gelegt. Bei der Rekultivierung werden bestehende Bodendepots zurückgebaut und das Bodenmaterial auf die fertig verfüllten Abschnitte aufgetragen. Der Abbau beginnt im Südosten und wird anschliessend vom Südwest-Ende der Erweiterung Bergviertel nordwärts weitergeführt (im Uhrzeigersinn). Die Auffüllung folgt dem Abbau zeitlich versetzt. Entsprechend verändert sich die Ausgangslage der Lärmemissionen über die Jahre. Der Zeitabschnitt, in welchem in geringer Entfernung zu den nächstgelegenen Wohnhäusern gearbeitet wird, ist entsprechend nur ein Bruchteil der gesamten Betriebsdauer.

Die Schallemissionen der Geräte und Maschinen stammen aus Angaben des Betreibers oder sind Literaturwerte (LKW). Die Betriebsdauer der Geräte und Maschinen basieren auf Schätzungen des Betreibers (siehe Maschinenliste in Anhang 5.2-1). Die entsprechenden Schalleistungspegel sowie die im Lärmmodell berücksichtigten Pegelkorrekturen der Schallemissionen der Maschinen und LKW (gemäss LSV Anhang 6, Ziff. 33) sind in Anhang 5.4-1 aufgeführt.

Relevante Immissionspunkte (lärmempfindliche Nutzungen) sind Wohnhäuser entlang des südlichen Rands von Niederbipp (ES III), nordöstlich und nordwestlich der Kiesabbaustelle. Für die Modellierung der Lärmausbreitung wurden drei Immissionspunkte ausgewählt (siehe Tabelle 13 und Tabelle 16).



Abbildung 6 Lage der Immissionspunkte im CadnaA-Modell zu Betriebslärm, UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb)

Immissionspunkt (IP)	Adresse	Fassade	ES
IP1	Winkelhof 1, 4704 Niederbipp	Südostfassade	III
IP2	Weidrain 1, 4704 Niederbipp	Südfassade mit leicht ostwärts gerichteter Ausrichtung	III
IP3	Sennackerweg 1, 4704 Niederbipp	Südfassade mit leicht ostwärts gerichteter Ausrichtung	III

Tabelle 13 Berücksichtigte Immissionspunkte

Im Kiesabbau- und Auffüllbetrieb werden verschiedene Maschinen und Geräte eingesetzt, welche im Betrieb Lärm verursachen. Die Angaben zu den Schalleistungspegeln der Maschinen stammen vom Betreiber. Die Maschinen, Transportfahrzeuge und Geräte sind in Tabelle 14 aufgelistet. Details sind der Maschinenliste in Anhang 5.2-1 und der Auflistung der im Modell dargestellten Lärmquellen inkl. Pegelkorrekturen in Anhang 5.4-1 zu entnehmen. Für die Modellierung des Lärms im Betriebszustand wird die Einwirkzeit anhand des Betriebsszenarios 2 (vgl. Kap. 4.4.2) abgeschätzt.

Maschine	Zweck	Fabrikat	Typ / Leistung [kW]	Schalleistung $L_{w,a}$ [dB(A)]
<b>Radlader 1</b>	Kiesaufgabe Abbau	CAT980XE	313	110
<b>Radlader 2</b>	Kiesaufgabe Abbau	VolvoL260H	<i>unbekannt</i>	100
<b>Radlader 3</b>	Kiesverlad Kieswerk Platz / ers.	LiebherrL566	211	105
<b>Radlader 4</b>	Kiesverlad Kieswerk Platz	LiebherrL566 1	211	105
<b>Bagger 1</b>	Abdecken Grube / Naturarbeiten	KomatsuHB215LC-3	137	100
<b>Bulldozer / Planier- raupe</b>	Wiederauffüllung planieren	LiebherrPR724LGP	120	109
<b>Dozer</b>	Abbaustelle Kies runterstossen	KomatsuD85EX18-EO	199	113
<b>Trax / Raupenlader</b>	Einbau Aushub Deponie	LiebherrLR636-1275	135	110
<b>Brecher 1</b>	Zerkleinerung Material RC-Platz	GIPO R 90 FDR	230	113
<b>Brecher 2</b>	Zerkleinerung Material Kiesabbau	GIPO R 90 FDR	230	113
<b>Sieb</b>	Aussortierung grosser Steine	<i>Unbekannt</i>	230	100*
<b>Aufgabestelle Förderband</b>	Materialaufgabe auf Förderband	<i>Unbekannt</i>	<i>unbekannt</i>	108*

Tabelle 14 Lärmquellen Kiesabbaustelle, Erweiterung Bergviertel  
Quelle: Maschinenliste Betrieb, Stand 31. Mai 2023  
\* Schalleistungspegel: Annahme gemäss dem UVB zum Kiesabbau Neubannbode, 2011  
\*\* Schalleistungspegel: Annahme CSD

Der Betrieb des Förderbandes verursacht bei Förderbandknicken ebenfalls geringfügig Lärm, jedoch in untergeordnetem Ausmass. Diese Lärmemission wird daher im Modell nicht berücksichtigt.

Zusätzlich zu den in Tabelle 14 aufgelisteten Maschinen sind bei der Betrachtung der Gesamtanlage auch die Lärmemissionen der Kiesaufbereitungs- und Betonmischanlage zu betrachten. Im Rahmen der Bearbeitung des UVB von 1994 zur «Erweiterung Hölzlisacher» wurde eine Lärmmessung der Werke durchgeführt. Die Messung während einer halben Stunde bei windstillem Wetter ergab einen Mittelungspegel  $L_{eq}$  von 56 dB(A) in einer Distanz von 250 m zum Kieswerkturn. Daraus resultiert ein Schalleistungspegel von 115 dB(A) (Annahme: kugelförmige Ausbreitung vom Kiesturm aus). Die Verhältnisse im Werk entsprachen einem normalen, durchschnittlichen Betrieb ohne Vorkommnisse. Seit der Messung wurde ein neuer Innenausbau des Werks vorgenommen. Es ist daher davon auszugehen, dass das Werk insgesamt leiser wurde. Für vorliegende Analysen wird die Messung aus dem Jahr 1993 dennoch als «schlimmster Fall» der Lärmemissionen des Werks verwendet.

Wohngebäude nordöstlich und nordwestlich der Abbaustelle werden vom Lärm teilweise abgeschirmt, da der Abbau innerhalb der Kiesabbaustelle als Vertiefung hinter einer Böschung stattfindet.

#### Vorprüfung Brecher Grubensohle (Brecher 2)

Es ist vorgesehen, zur Materialaufbereitung auf der Grubensohle der Erweiterung Bergviertel einen Brecher einzusetzen (Brecher 2 gemäss Maschinenliste; siehe Tabelle 14). Der Einsatz des Brechers erfordert die Vorprüfung mit Abstandberechnung gemäss der Arbeitsanleitung der Fachstelle Immissionsschutz (beco, 1. Mai 2016). Brecher 1 auf dem Recycling-Platz ist bestehend und wird daher einzeln nicht vorgeprüft.

Nach dem wegweisenden Bundesgerichtsentscheid hinsichtlich der Beurteilung von Lärmemissionen eines Brechers (IC\_237/2011, Herrmann Burgdorf), dürfen die Lärmimmissionen während der Betriebszeit nicht mehr verdünnt betrachtet und beurteilt werden. Der Kanton Bern hat auf Basis dieses Entscheids seine Praxis zur Beurteilung von Brecheranlagen angepasst. Die Anlagen werden zweistufig beurteilt:

1. In einer Vorprüfung werden die Lärmimmissionen des Brechers unverdünnt und mit den Pegelzuschlägen K1 bis K3 nach LSV berechnet. Die Werte werden mit den Immissionsgrenzwerten (IGW) verglichen.
  - a. Falls die Immissionsgrenzwerte (IGW) unterschritten werden, ist gleich mit der abschliessenden Beurteilung weiterzufahren (ohne Berücksichtigung von 2.).
  - b. Bei Überschreitung der Grenzwerte müssen Massnahmen definiert werden, welche die Immissionen unter den IGW senken können (unter Berücksichtigung von 2.).
2. In einer abschliessenden Beurteilung werden sämtliche Schallemissionen der Anlage inklusive Brecher zeitlich verdünnt und mit den Pegelzuschlägen K1 bis K3 nach LSV über die gesamte Betriebszeit betrachtet. Bei allen IP muss dabei der Planungswert (PW) eingehalten werden können.

In der ersten Stufe der Vorprüfung (1.) wird der Teilbeurteilungspegel  $L_{r,i}$  des Brechers als alleinige Lärmphase an den relevanten Immissionsorten nach festgelegter Formel (Abstandsberechnung) ermittelt, bei einer Laufzeit von 480 Minuten (entspricht 8-Stunden-Arbeitstag). Ebenfalls werden Pegelkorrekturen (Zuschläge) für Lärmart, Tonhaltigkeit und Impulshaltigkeit berücksichtigt.

- Bezeichnung Brecher: Gipokombi R 90 FDR, Leistung 433 kW
- Schallleistung  $L_{w,a}$ : 113 dB(A)
- Zuschläge K1, K2, K3: +9 dB(A)

Für die Distanz zwischen Emissionspunkt (EP) und Immissionspunkt (IP) wurde im Sinne des «Worst Case» eine Position des Brechers im nördlichsten Bereich der Erweiterung Süd, d.h. in der Nähe von IP1 und IP2, angenommen. Einflüsse der Topografie werden nicht berücksichtigt. Eigentlich wird der Brecher auf der Grubensole positioniert und dessen Lärm dadurch stark durch die Grubenwand gedämpft. Dieser Umstand wurde für die Vorprüfung des Brechers nicht berücksichtigt.

Unter oben erwähnten Bedingungen resultieren folgende Pegel  $L_{r,i}$  bei den Immissionspunkten (Anhang 6.4-1):

IP	Adresse	ES	Distanz	Immissionsgrenzwert (IGW) Tag [dB]	$L_{r,i}$ [dB]
IP1	Winkelhof 1, 4704 Niederbipp	ES III	300 m	65	62.7
IP2	Weidrain 1, 4704 Niederbipp	ES III	370 m	65	60.9
IP3	Sennackerweg 1, 4704 Niederbipp	ES III	800 m	65	54.2

Tabelle 15 Ergebnisse Vorprüfung Brecher

Die für die erste Stufe der Vorprüfung anzuwendenden Immissionsgrenzwerte können – unter konservativen Annahmen bezüglich Distanz und Dämpfung – an allen Immissionspunkten eingehalten werden. Es müssen daher keine Lärmschutzmassnahmen definiert werden.

### Beurteilung des Betriebslärms nach LSV

Die Gesamtanlage der Iff AG am Standort Bergviertel muss die Immissionsgrenzwerte bei den nächstgelegenen lärmempfindlichen Nutzungen einhalten. Die im Betrieb des Kiesabbaus verwendeten Maschinen wurden auf der Abbausohle rund 50 m vom Abbaurand entfernt in für die Liegenschaft Winkelhof 1 ungünstigster Lage der Etappe D auf der Grubensole platziert. Maschinen und LKW, die für Auffüllung und Rekultivierung eingesetzt werden, wurden ebenfalls in Etappe D südlich der Maschinen, die für den Abbau eingesetzt werden, auf der natürlichen Geländeoberfläche platziert und aggregiert. Die Lärmquellen wurden auf 1.5 m Höhe über dem Boden gesetzt.

Anhand der Modellierung in CadnaA ergeben sich für die Gesamtanlage die in Tabelle 16 aufgelisteten Beurteilungspegel L<sub>r</sub> (Lärmimmissionen bei den IP an einem durchschnittlichen Betriebstag).

Immissionspunkt	Nutzung	Empfindlichkeitsstufe	Immissionsgrenzwert (IGW)Tag [dB(A)]	Beurteilungspegel L <sub>r</sub> Tag nach LSV [dB(A)]
IP1 Winkelhof 1	Landwirtschaft, Wohnen	III	65	57.2
IP2 Weidrain 1	Landwirtschaft, Wohnen	III	65	53.7
IP3 Sennackerweg 1	Wohnen und Gewerbe	III	65	52.8

Tabelle 16 Gesamtanlage: Vergleich des Beurteilungspegels mit dem Immissionsgrenzwert nach LSV

Die **Immissionsgrenzwerte für Industrie- und Gewerbelärm** können gemäss der Lärmausbreitungsrechnung bei den nahegelegenen lärmempfindlichen Nutzungen durch die Gesamtanlage eindeutig eingehalten werden, dies auch im schlimmstmöglichen Fall (viele Maschinen nahe beieinander, bei Volllast betrieben).

Die neuen Anlagen der Erweiterung Bergviertel (vgl. Anhang 5.4-1, Maschinen in blauer Schrift) müssen die Planungswerte (PW) einhalten. Tabelle 17 zeigt die Beurteilungspegel der neuen Anlagen (Lärmimmissionen bei den IP an einem durchschnittlichen Betriebstag).

Immissionspunkt	Nutzung	Empfindlichkeitsstufe	Planungswert (PW) Tag [dB(A)]	Beurteilungspegel L <sub>r</sub> Tag nach LSV [dB(A)]
IP1 Winkelhof 1	Landwirtschaft, Wohnen	III	60	57.0
IP2 Weidrain 1	Landwirtschaft, Wohnen	III	60	53.4
IP3 Sennackerweg 1	Wohnen und Gewerbe	III	60	45.9

Tabelle 17 Neue Anlagen: Vergleich des Beurteilungspegels mit dem Planungswert nach LSV

Auch die **Planungswerte für Industrie- und Gewerbelärm** können gemäss der Lärmausbreitungsrechnung bei den nahegelegenen lärmempfindlichen Nutzungen durch die neuen Anlagen in der Erweiterung Bergviertel eingehalten werden, dies auch im schlimmstmöglichen Fall (viele Maschinen nahe beieinander).

Die durchgeführte Lärmmodellierung geht von einer Extremsituation bezüglich Lärm aus:

- Betriebsdauer der Maschinen: basierend auf maximalen Abbau- und Auffüllmengen.
- Alle Maschinen stehen nahe beieinander und nahe bei den nächstgelegenen lärmempfindlichen Nutzungen (Etappe D der Erweiterung Bergviertel).
- Es wurden die Schallleistungspegel für Volllast eingesetzt, normalerweise laufen die Maschinen meist bei Teillast.

In der Realität sind die Lärmemissionen daher geringer. Wenn immer möglich werden zudem vorsorgliche Massnahmen zur Lärmeindämmung getroffen, wie beispielsweise abgeschirmte Standorte der Maschinen oder die Errichtung von Zwischenlagern als Lärmschutzwälle.

#### 5.4.4 Massnahmen

##### Lä-1 Vorsorgliche Minderung Lärmemissionen

Sofern dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar ist, sind vorsorgliche Massnahmen zur allgemeinen Emissionsverhinderung bzw. Lärmdämmung zu treffen (z.B. Standortwahl Maschinen, Zwischenlager Material als Lärmschutzwall nutzen, usw.).

#### 5.4.5 Beurteilung

Das Vorhaben wurde bezüglich Lärmemissionen im vorgesehenen Betrieb untersucht. Die Belastungsgrenzwerte gemäss LSV werden eingehalten. Vorsorgliche Massnahmen zur Eindämmung der Lärmemissionen sind, sofern lokal möglich, zu treffen. Das Vorhaben wird durch die Berichtverfassenden aus Sicht Betriebslärm als umweltverträglich beurteilt.

## 5.5 Strassenverkehrslärm

### 5.5.1 Grundlagen und Vorgehen

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz USG) vom 7. Oktober 1983
- Lärmschutz-Verordnung (LSV) vom 15. Dezember 1986
- Zonenplan Siedlung Niederbipp vom 11. Juni 2012
- Baureglement Gemeinde Niederbipp vom 11. Juni 2012

Gesetzliche Grundlage zur Beurteilung der durch den Verkehr generierten Lärmbelastung bildet die Lärmschutzverordnung (LSV, vom 15. Dezember 1986. Gemäss Art. 9 darf der Betrieb neuer oder wesentlich geänderter ortsfester Anlagen nicht dazu führen, dass:

- a) durch die Mehrbeanspruchung einer Verkehrsanlage die Immissionsgrenzwerte überschritten werden oder
- b) durch die Mehrbeanspruchung einer sanierungsbedürftigen Verkehrsanlage wahrnehmbar stärkere Lärmimmissionen erzeugt werden.

Die Immissionsgrenzwerte für Strassenverkehrslärm sind in Anhang 3 LSV geregelt (vgl. Tabelle 18). Der akustische Tag für Strassenverkehrslärm dauert von 6 bis 22 Uhr, die akustische Nacht von 22 bis 6 Uhr. Für das vorliegende Vorhaben ist der gesamte durch den Betrieb generierte Verkehr bzw. dessen Lärmimmissionen zu berücksichtigen und mit einem hypothetischen Referenzzustand im Jahr 2029 ohne Betrieb der Kiesabbaustelle zu vergleichen.

Empfindlichkeitsstufe (ES)	Immissionsgrenzwerte (IGW) [dB(A)]	
	Tag	Nacht
ES II	60	50
ES III	65	55
ES IV	70	65

Tabelle 18 Belastungsgrenzwerte Strassenverkehrslärm nach LSV

### 5.5.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

Betriebsbedingter Verkehrslärm entsteht im Ausgangszustand durch Transporte im Zusammenhang mit dem Abbau und der Auffüllung sowie im Zusammenhang mit dem bestehenden Betonwerk und dem Recycling-Platz. Das Betonwerk und der Recycling-Platz sind nicht Bestand vorliegender Untersuchungen, werden aber bei der Betrachtung des Gesamtverkehrsaufkommens mitberücksichtigt.

### 5.5.3 Projektauswirkungen

#### Betriebsphase

Die Verkehrsgrundlagen sind in Kap. 4.4 dargelegt. Der Betrieb der Iff AG verursacht in der Betriebsphase insgesamt bis zu 285 Fahrten pro Tag (DTV) für Betriebsszenario 1 resp. 346 Fahrten pro Tag (DTV) für Betriebsszenario 2. Der Verkehr fällt während der akustischen Tagzeit (06:00 – 22:00 Uhr) an.

Um die Projektauswirkungen hinsichtlich Strassenverkehrslärm beurteilen zu können, wurde ein CadnaA-Lärmmodell mit zwei Immissionspunkten im Weiler Holzhäusern erstellt (vgl. Abbildung 7). Die Immissionspunkte entsprechen zwei stark in Richtung Strassenabschnitt der Holzhäusern- bzw. Aarwangenstrasse (KS 244, Abschnitt Iff AG – A1) exponierten Fassaden unterschiedlicher Häuser. Die Häuser liegen direkt an der Strasse (vgl. Tabelle 19). Dieser Strassenabschnitt zwischen der Iff AG und der Auffahrt auf die A1 ist der am stärksten durch die Transportfahrten der Iff AG belastete Abschnitt. Da davon ausgegangen werden kann, dass weitere Transportrouten-Abschnitte deutlich geringer durch Mehrverkehr belastet werden, werden diese im vorliegenden Bericht nicht näher betrachtet.

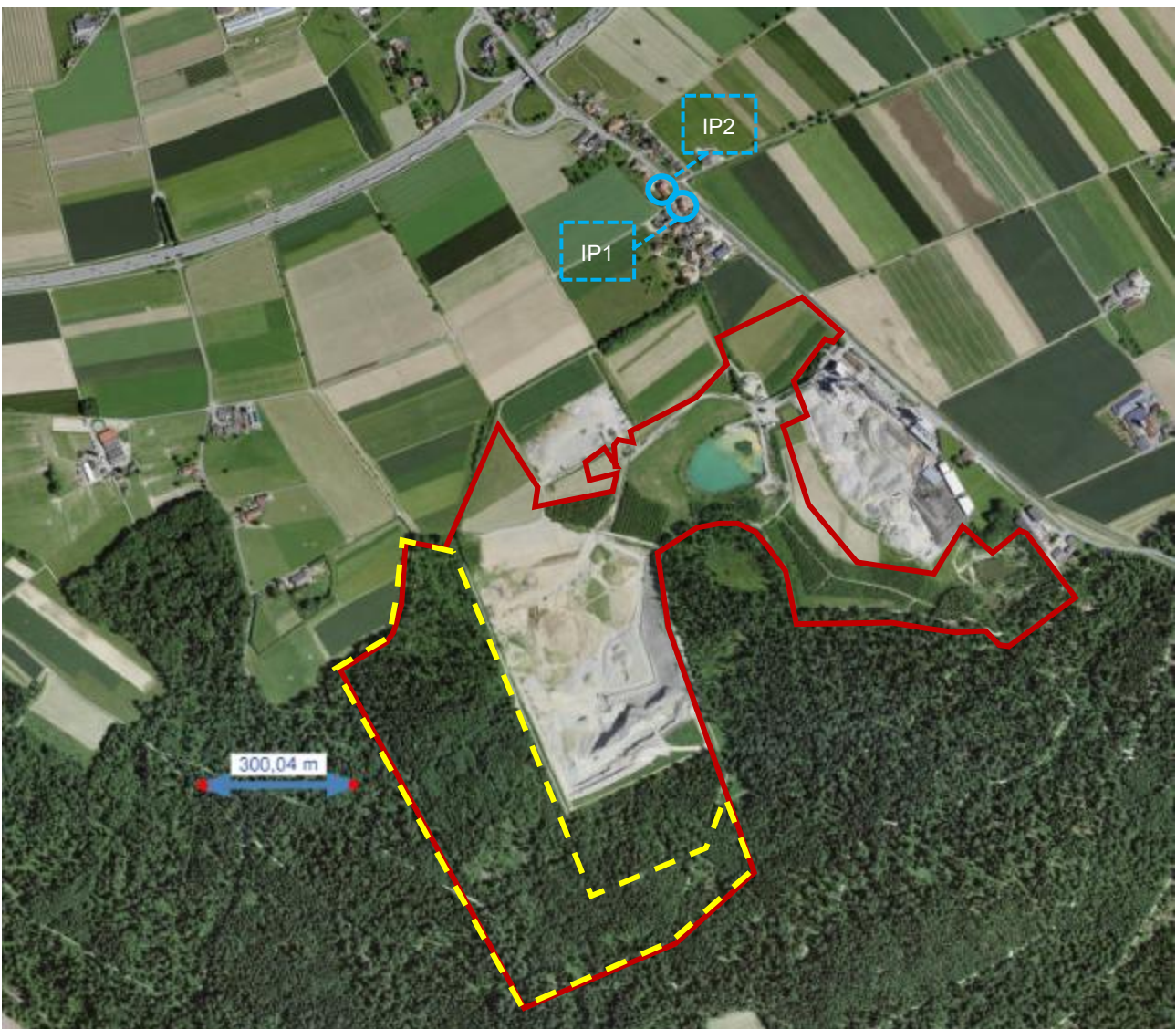


Abbildung 7 Lage der Immissionspunkte im CadnaA-Modell zu Strassenverkehrslärm, UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb)

Immissionspunkt	Adresse	Fassade	ES
IP1	Holzhäusernstrasse 48, 4704 Niederbipp	Nordwestfassade	III
IP2	Taubenrainweg 1, 4704 Niederbipp	Westfassade mit leicht nordwärts gerichteter Ausrichtung	III

Tabelle 19 Berücksichtigte Immissionspunkte

Bereits im Referenzzustand werden die Immissionsgrenzwerte an den Immissionspunkten überschritten (vgl. Tabelle 20).

Immissionspunkt	Nutzung	Empfindlichkeitsstufe	Immissionsgrenzwert Tag [dB(A)]	Beurteilungspegel L <sub>r</sub> Tag nach LSV [dB(A)]
IP1	Wohnen und Gewerbe	III	65	66.7
IP2	Wohnen und Gewerbe	III	65	68.8

Tabelle 20 Beurteilungspegel Referenzzustand

Der projektbedingte Mehrverkehr führt tagsüber zu einer Zunahme der Lärmimmissionen von ca. 0.3 dB(A) im Betriebsszenario 1 und einer Zunahme von ca. 0.4 dB(A) im Betriebsszenario 2 (vgl. Tabelle 21 und Tabelle 22 sowie Anhang 4.4-1). Eine Erhöhung um 1 dB gilt als wahrnehmbar stärkere Lärmimmission, die erwartete Zunahme befindet sich daher im nicht wahrnehmbaren Bereich. Die Vorgaben gemäss LSV Art. 9 sind somit erfüllt.

Immissionspunkt	Nutzung	Empfindlichkeitsstufe	Immissionsgrenzwert Tag [dB(A)]	Beurteilungspegel L <sub>r</sub> Tag nach LSV [dB(A)]
IP1	Wohnen und Gewerbe	III	65	67.0
IP2	Wohnen und Gewerbe	III	65	69.1

Tabelle 21 Beurteilungspegel Betriebsszenario 1

Immissionspunkt	Nutzung	Empfindlichkeitsstufe	Immissionsgrenzwert Tag [dB(A)]	Beurteilungspegel L <sub>r</sub> Tag nach LSV [dB(A)]
IP1	Wohnen und Gewerbe	III	65	67.0
IP2	Wohnen und Gewerbe	III	65	69.2

Tabelle 22 Beurteilungspegel Betriebsszenario 2

## Endzustand

Im Endzustand wird kein Verkehrslärm verursacht.

### 5.5.4 Massnahmen

Es sind keine vorsorglichen Massnahmen notwendig.

### 5.5.5 Beurteilung

---

Auf der vom Projektverkehr betroffenen Kantonsstrasse ist mit keiner wahrnehmbaren Zunahme der Lärmmissionen zu rechnen. Von der Kantonsstrasse aus verteilt sich der Verkehr grösstenteils auf die Autobahn und in kleinerem Ausmass auf das übrige Strassennetz in verschiedene Richtungen. Die gesetzlichen Bestimmungen bezüglich Verkehrslärm können eingehalten werden. Das Vorhaben wird durch die Berichtverfassenden daher aus Sicht Verkehrslärm als umweltverträglich beurteilt.

## 5.6 Erschütterungen / abgestrahlter Körperschall

---

Das Vorhaben verursacht keine Emissionen von Erschütterungen bzw. von abgestrahltem Körperschall in relevantem Ausmass. Dieser Umweltaspekt ist entsprechend beim geplanten Vorhaben als nicht relevant einzustufen.

## 5.7 Nichtionisierende Strahlung (NIS)

---

Das Vorhaben verursacht keine Emissionen nichtionisierender Strahlen. Das Projekt wird daher von der Verordnung über den Schutz von nichtionisierender Strahlung (NISV) nicht erfasst, resp. ist bezüglich dieses Aspektes nicht relevant.

## 5.8 Grundwasser

---

### 5.8.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (Gewässerschutzgesetz, GSchG) vom 24. Januar 1991 (Stand: 1. Januar 2022).
- Gewässerschutzverordnung (GSchV) vom 28. Oktober 1998 (Stand: 1. Januar 2021)
- Kantonales Gewässerschutzgesetz (KGSchG) vom 11. November 1996 (Stand: 1. August 2020)
- Kantonale Gewässerschutzverordnung (KGV) vom 24. März 1999 (Stand: 1. Januar 2020)
- Wegleitung Grundwasserschutz, BUWAL, 2004.
- AWA Kt. Bern: Merkblatt „Gewässerschutz- und Abfallvorschriften auf Baustellen“.
- Merkblatt Bauten im Grundwasser und Grundwasserabsenkungen, Amt für Wasser und Abfall des Kantons Bern, April 2013
- Geoportal des Kantons Bern
- Geoportal der Landestopografie (swisstopo)
- Studie «Grundwasserschutzareal Dälenbaan Oberbipp, Bemessung des Zuströmbereichs Z<sub>U</sub>», Werner + Partner AG, April 2012
- Aktennotiz / Protokoll Sitzung vom 31. Januar 2017, Möglicher Nutzungskonflikt Kiesabbau – Trinkwassernutzung Dälebaan, CSD Ingenieure AG
- Überwachung der Grundwasserstände 2016 – 2022, Werner + Partner AG
- Hydrogeologischer Bericht vom 05.11.2025, CSD Ingenieure AG

### Regionaler Überblick

Das vorgesehene Abbaugebiet befindet sich gemäss Grundwasserkarte des Kantons Bern mehrheitlich in einem Grundwasserhauptgebiet mit sehr grosser Mächtigkeit. Der südliche Abbauperimeter liegt in einem Grundwassergebiet grosser bis mittlerer Mächtigkeit. Der südlichste Teil des Perimeters liegt in einer Randzone. Das Grundwasser fliesst generell von Nordosten nach Südwesten. Lokal ist teilweise mit Fliessrichtungen von Südosten nach Westen zu rechnen. Im Projektperimeter liegt der mittlere Grundwasserspiegel nach der Grundwasserkarte des Kt. Bern zwischen 428.50 m ü. M. und 429.00 m ü. M. Der Flurabstand beträgt 40 und 50 m.

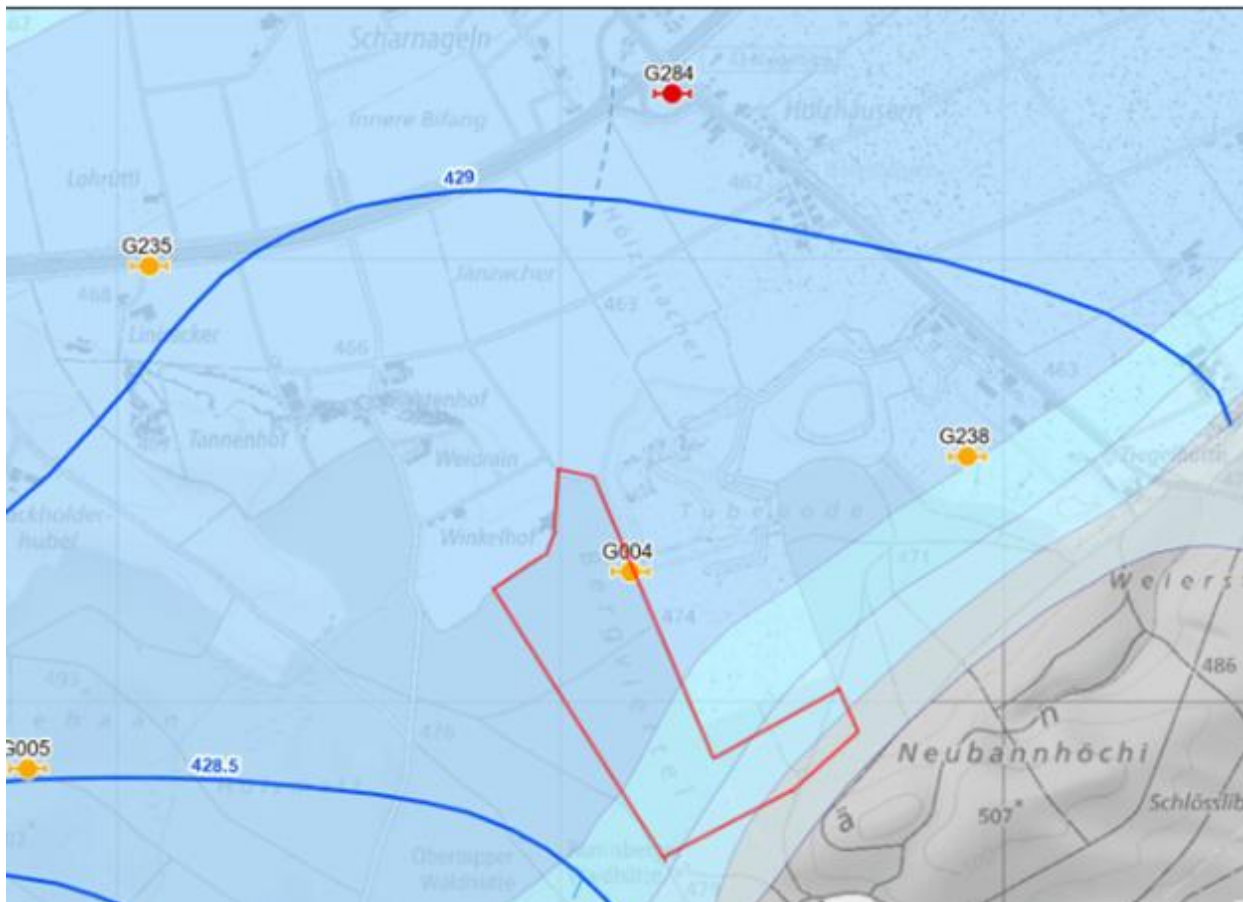


Abbildung 8 Ausschnitt Grundwasserkarte Kt. Bern mit mittlerem Grundwasserspiegel und Erweiterung Bergviertel (rot) und dem noch in Betrieb stehenden Limnigraphen G284

Einen Überblick liefert die Grundwasserkarte aus dem Geoportal des Kt. Bern mit den Grundwasserisohypsen für den mittleren Grundwasserspiegel. Daraus geht hervor, dass das Abbaugebiet der Iff AG hauptsächlich im Bereich eines Lockergesteinsgrundwasservorkommens von sehr grosser Mächtigkeit liegt. Gegen Süden nimmt die Mächtigkeit allmählich ab. Die sehr weitständigen Isohypsen zeigen, dass bei mittlerem Wasserstand das Grundwasser mit einem äusserts geringen Gefälle nach Südwesten in Richtung Walliswil abfliesst.

### Ergebnisse aus hydrogeologischem Gutachten 2025

Seit April 2016 werden im Auftrag der Iff AG im Umfeld der Abbaustelle an 7 Stellen die Grundwasserstände monatlich gemessen. Zusätzlich gibt es aus der Periode 2005 bis 2015 Einzelmessungen von verschiedenen Bohrungen sowie seit 2006 die permanenten Aufzeichnungen des Limnigraphen G284 Niederbipp Chrummacher. Der höchste Grundwasserstand datiert nach der 18-Jahresganglinie des Limnigraphen G284 vom 26.09.2007 mit 430.69 m ü. M.

Frühere Höchststände wie sie der ca. 2.5 km nordöstlich des Abbaugebietes gelegene Limnigraph G229 in den Jahren 1982, 1983, 1988 und 1995 aufzeichnete, wurden seit 1995 nie mehr erreicht. Die Analyse der

Grundwasserganglinie von G229 in der Periode 1986 bis 2014 zeigt (s. Geoportal Kt. BE), dass bei G229 ein signifikant abnehmender Trend der Grundwasserspiegellage vorliegt. Im Auswertungszeitraum beträgt die Abnahme des Grundwasserstandes 1.5 m.

Zur Bestimmung des Höchstgrundwasserspiegels in der Erweiterung Bergviertel werden wie bisher im Abbaugbiet der Kiesgrube Iff AG die Einzelmessungen von 1995 bis 2005 sowie v.a. die lückenlosen Aufzeichnungen des Limnigraphen G284 aus der Periode 2006 bis 2025 verwendet.

Der Grundwasserhöchststand wurde bei der Messstelle G284 mit 430.69 m ü. M. am 26.09.2007 erreicht. Er dient als Grundlage für die Ermittlung der Höchststände bei den übrigen Messstellen durch Korrelation.

Für die Messstelle B3-06 resultiert ein Höchstspiegel von 430.25 m ü. M. Die durch Korrelation bestimmten Höchststände sind in nachfolgender Tabelle zusammengestellt:

G284	RB3-02	RB1-06	B3-06	KB1-16	KB2-16	RB1-18
<b>430.69</b>	430.25	434.55	430.25	432.55	430.40	429.85

Tabelle 23 Grundwasserhöchstspiegel in m ü. M.

Die am Südrand des Abbaugbietes liegenden Bohrungen KB1-16 und insbesondere RB1-06 liegen bereits im Bereich der nach Süden ansteigenden Felsoberfläche, wo Grundwasser als Hangwasser über dem Felsen auftritt und nach Norden ins Talgrundwasser abfließt.

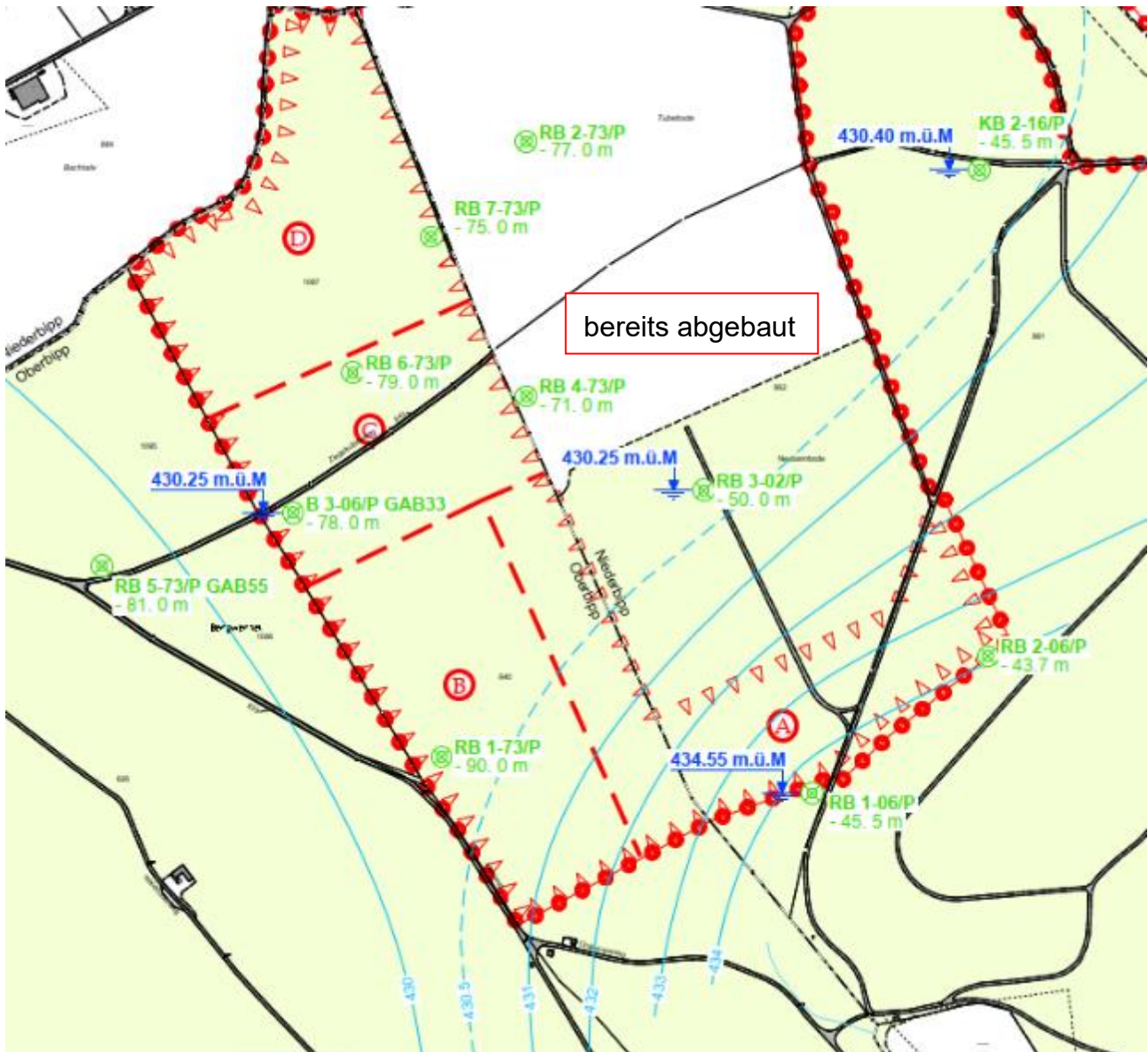


Abbildung 9 Isohypsen Höchstgrundwasserspiegel

Der konstruierte Isohypsenplan des Höchstgrundwasserspiegels zeigt die ungefähre Ausdehnung der Hangwasserzone durch die entstehenden Isohypsen zwischen den Bohrungen KB1-16 und RB3-02 auf. Im nördlichen und zentralen Teil der Erweiterung Bergviertel ist mit einem Höchstspiegel zwischen 430 und 430.5 m ü. M. zu rechnen. Im südlichen Teil steigt er kontinuierlich bis auf 434.5 m ü. M. an.

Im nördlichen und zentralen Teil der Erweiterung Bergviertel verläuft der Grundwasserspiegel sehr flach. Die Abbaukote im nördlichen Teil der Etappe B sowie in den Etappen C und D liegt auf 432.50 m ü. M. Im südlichen Teil der Etappe B und in der Etappe A liegt die Abbaukote mit dem Anstieg des Grundwasserspiegels in der Hangwasserzone von Nord nach Süd zunehmend auf 432.50 m ü. M bis 436.00 m ü. M. ganz am Südrand des Perimeters im Bereich der Bohrung RB1-06.

### Situation Grundwasserschutz

Das Projekt liegt im Gewässerschutzbereich Au. Am westlichen Rand der bestehenden Grube sind zwei Fassungen vorhanden (Tubebode – FB1 und FB3). Gemäss Geoportal des Kantons Bern sind diese aktuell nicht mehr konzessioniert. Die Iff AG bezieht ihr Betriebswasser aus einem Brunnen im Werkareal, der gemäss Gewässerschutzkarte über eine Konzession von 2'300 l/min verfügt. Das Grundwasserschutzareal Dälebaan liegt ca. 700 m westlich der geplanten Erweiterung. Gemäss Protokoll der Sitzung vom 31. Januar 2017 (vgl.

Kap. 5.8.1) wurde die Wichtigkeit des Grundwasserschutzareals in Zusammenhang mit dem Kiesabbau besprochen. Eine hydrogeologische Studie der Firma Werner + Partner zeigte, dass im Bereich des Grundwasserschutzareals die Fliessrichtung Nord-Süd verläuft und selbst bei maximaler hypothetischer Entnahmemenge von 7'000 l/min die geplante Grubenerweiterung ausserhalb des Zuströmbereiches zum Grundwasserschutzareal liegt (vgl. Abbildung 11). Das Pumpwerk in Walliswil bei Niederbipp liegt ca. 1'750 m südwestlich der geplanten Erweiterung. Das Pumpwerk wird durch den Kiesabbau nicht beeinflusst.

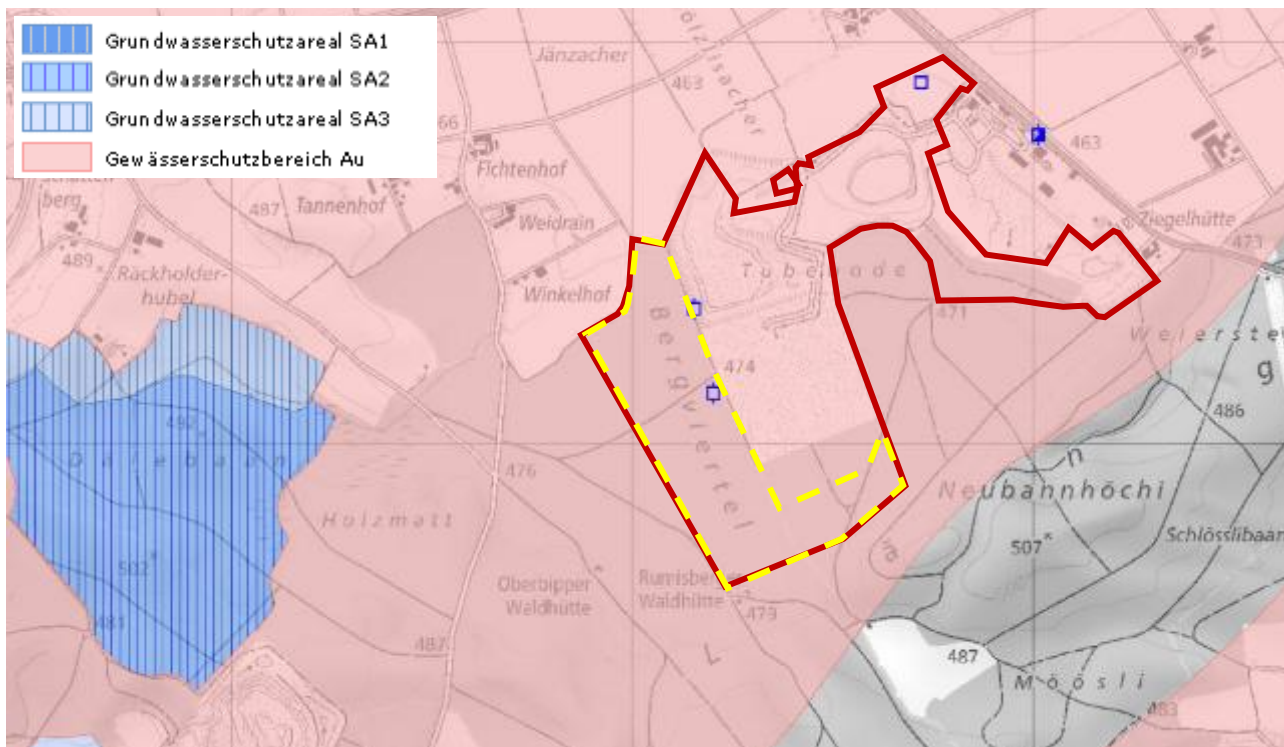


Abbildung 10 Gewässerschutzkarte des Kantons Bern (Stand Mai 2023), UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb)

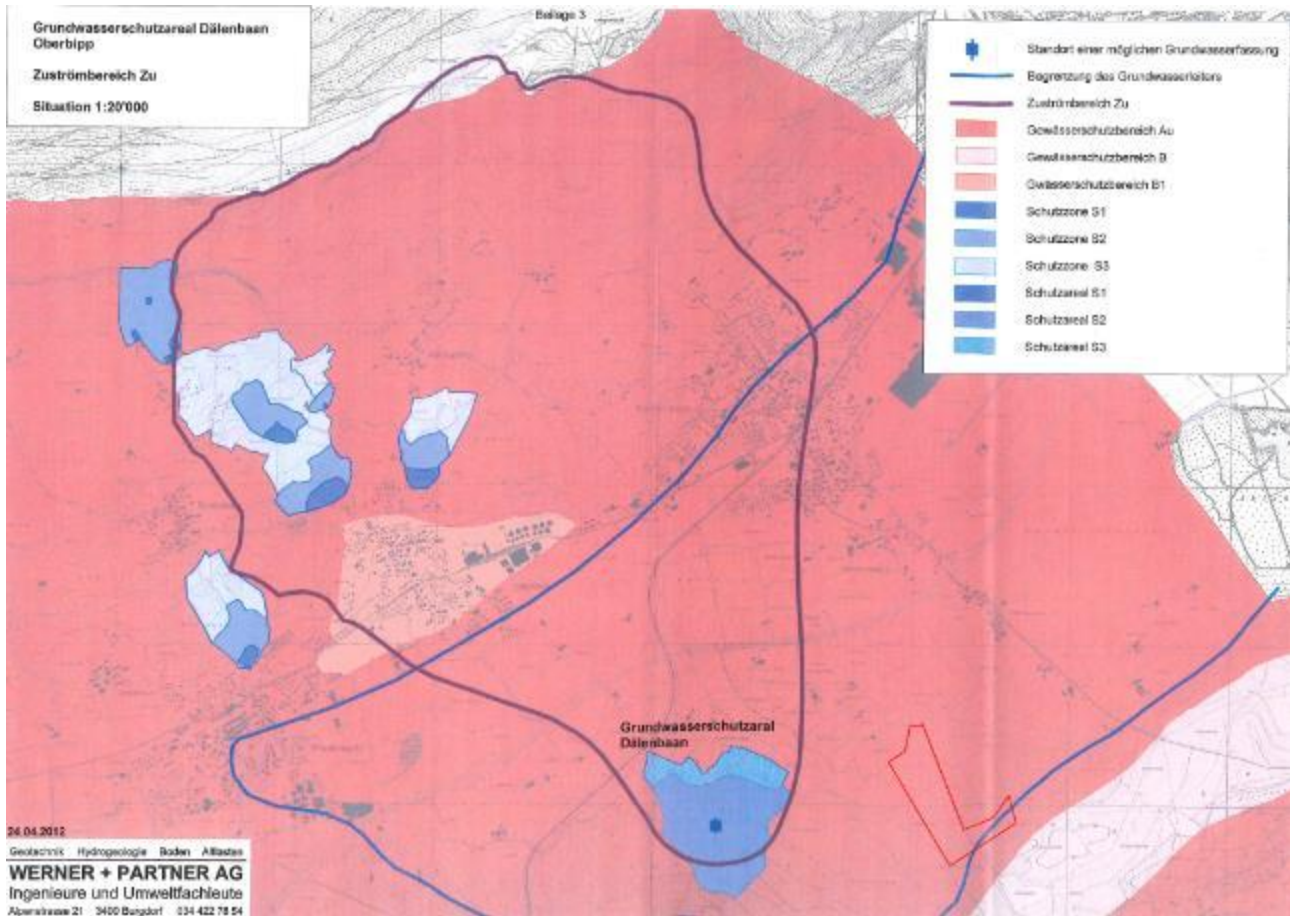


Abbildung 11 Zuströmbereich Zu des Grundwasserschutzareals Dälenbaan (Quelle: Studie Werner und Partner 2012), ungefähre Lage Perimeter Erweiterung Bergviertel (rot)

### 5.8.3 Projektauswirkungen

#### Betriebsphase

Nach Art. 21 der KGSchV ist beim Materialabbau im Gewässerschutzbereich Au ein Mindestabstand von 2.0 m über dem natürlichen, höchstmöglichen Grundwasserspiegel einzuhalten. Dieser wird anhand einer mindestens 10-jährigen Messperiode bestimmt (siehe Herleitung im hydrogeologischen Gutachten, CSD 2025). Die zulässige Abbaukote wird anhand der vorhandenen Messungen definiert (siehe Abbildung 12).

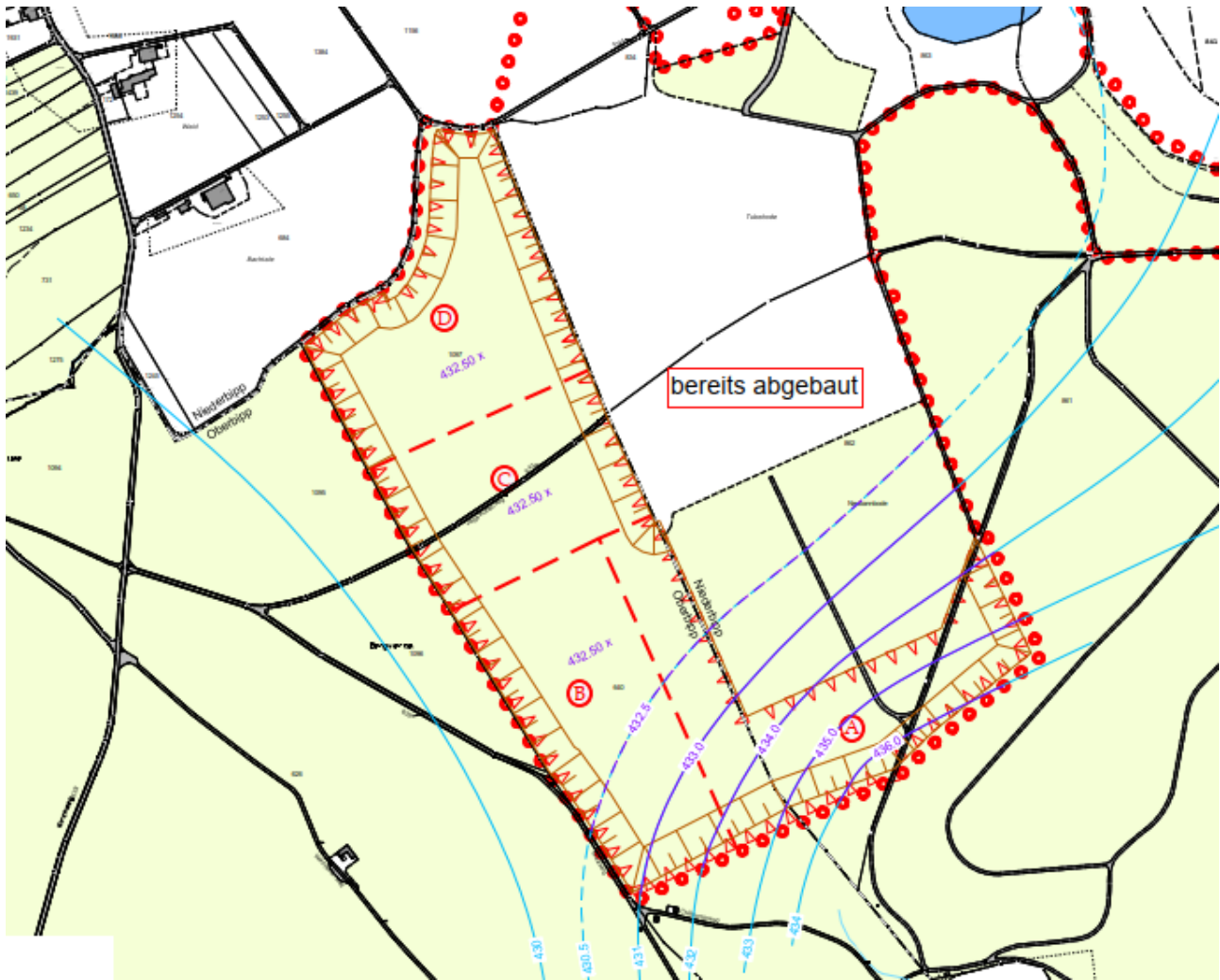


Abbildung 12 Isohypsen der Abbausohle

Die Grundwasserspiegel werden weiterhin monatlich gemessen und die Ganglinien entsprechend nachgeführt.

Das bei der Wiederauffüllung eingesetzte Material hat den Anforderungen gemäss VVEA (SR 814.600), Anhang 3 Ziffer 1 (unverschmutztes Aushub- und Ausbruchmaterial) zu entsprechen. Der Betreiber ist für die Qualitätssicherung sowie die vollständige Dokumentation verantwortlich. Die Kontrolle erfolgt vor dem Einbau gestützt auf Herkunftsnachweise, chemische Analysen sowie visuelle Eingangskontrollen. Jede Anlieferung ist mittels Lieferscheines zu belegen. Diese sind zu prüfen, zu visieren und zu archivieren. Ein direktes Einbringen in die Grube ohne vorgängige Kontrolle ist unzulässig. Bei unklarer Deklaration oder Verdacht auf Verunreinigung ist eine chemische Analyse durchzuführen oder das Material zurückzuweisen. Ein Einbau erfolgt nur bei nachgewiesener VVEA-Konformität.

Im Bereich der offenen Grubenflächen ist mit einer gegenüber heute verstärkter Infiltration zu rechnen. Nach der Auffüllung dürfte sich aufgrund der geringeren Wasserdurchlässigkeit die Infiltration von Niederschlägen etwas verzögern. Eine relevante Abnahme der Grundwasserneubildung durch infiltrierende Niederschläge ist nicht zu erwarten. Es kann davon ausgegangen werden, dass die Qualität des Wassers durch den Kiesabbau und Wiederauffüllung nicht beeinträchtigt wird.

#### 5.8.4 Massnahmen

##### **GW-1** Überwachung Grundwasser

Der Grundwasserspiegel wird weiterhin monatlich gemessen und überwacht.

##### **GW-2** Umgang mit wassergefährdenden Flüssigkeiten

Einhalten der Vorschriften über den Umgang mit wassergefährdenden Flüssigkeiten und über den Verlust von Hydrauliköl oder Treibstoff im Abbaugbiet.

### **GW-3** *Vermeidung von Wiederauffüllung mit schadstoffbelastetem Material*

Das bei der Wiederauffüllung eingesetzte Material hat den Anforderungen gemäss VVEA (SR 814.600), Anhang 3 Ziffer 1 (unverschmutztes Aushub- und Ausbruchmaterial) zu entsprechen. Der Betreiber ist für die Qualitätssicherung sowie die vollständige Dokumentation verantwortlich. Die Kontrolle erfolgt vor dem Einbau gestützt auf Herkunftsnachweise, chemische Analysen sowie visuelle Eingangskontrollen. Jede Anlieferung ist mittels Lieferscheines zu belegen. Diese sind zu prüfen, zu visieren und zu archivieren. Ein direktes Einbringen in die Grube ohne vorgängige Kontrolle ist unzulässig. Bei unklarer Deklaration oder Verdacht auf Verunreinigung ist eine chemische Analyse durchzuführen oder das Material zurückzuweisen. Ein Einbau erfolgt nur bei nachgewiesener VVEA-Konformität.

### 5.8.5 Beurteilung

---

Unter Berücksichtigung aller im Projekt vorgesehenen Massnahmen zum Schutz des Grundwassers beim Kiesabbau sowie bei der Wiederauffüllung der Grube sind keine negativen Auswirkungen auf das Grundwasser zu erwarten.

## 5.9 Oberflächengewässer

---

Innerhalb des Erweiterungsperimeters befinden sich keine Oberflächengewässer. Am Nordrand des bisherigen Abbauperimeters Neubannbode verläuft jedoch das Weidrainbächli. Dieses wurde im Rahmen des laufenden Abbaus auf einem kurzen Abschnitt offengelegt und am Perimeterrand in einen bestehenden Versickerungsstrang eingeleitet. Das Weidrainbächli ist vom Vorhaben nicht betroffen. Entsprechend sind keine Auswirkungen auf Gewässer und aquatische Ökosysteme zu erwarten. Daher ist für das vorliegende Projekt dieser Umweltaspekt irrelevant.

## 5.10 Entwässerung

---

### 5.10.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (Gewässerschutzgesetz, GSchG) vom 24. Januar 1991 (Stand: 1. Januar 2022).
- Gewässerschutzverordnung (GSchV) vom 28. Oktober 1998 (Stand: 1. Januar 2021)
- Wegleitung Grundwasserschutz, BUWAL, 2004.
- AWA Kt. Bern: Merkblatt „Gewässerschutz- und Abfallvorschriften auf Baustellen“.
- Kantonales Gewässerschutzgesetz (KGSchG) vom 11. November 1996 (Stand: 1. August 2020)
- Kantonale Gewässerschutzverordnung (KGV) vom 24. März 1999 (Stand: 1. Januar 2020)

### 5.10.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

---

Im Zusammenhang mit dem Kiesabbau und der Auffüllung fällt kein Wasser an. Das Prozesswasser aus dem Kieswerk wird in den bestehenden Schlammweiher eingeleitet. Die Entwässerung unbefestigter Flächen erfolgt durch direkte, flächige Versickerung in den Untergrund.

Gemäss Versickerungskarte des Kantons Bern liegt die geplante Erweiterung mehrheitlich in einer Zone mit schlecht durchlässigem Boden. Der nördliche Bereich des Abbauperimeters liegt in einer Zone mit mässig

durchlässigem Untergrund. Der südliche Bereich sind keine Angaben zur Durchlässigkeit des Untergrundes vorhanden.

### 5.10.3 Projektauswirkungen

---

Im Projektperimeter sind mit Ausnahme der temporär versiegelten Erschliessungspiste keine Versiegelungen von Flächen vorgesehen. Während des Kiesabbaus und der Wiederauffüllung der Grube kann das anfallende Niederschlagswasser direkt auf dem Gelände versickern. Temporär versiegelte Baupisten werden über die Schulter entwässert. Das Prozesswasser aus dem Kieswerk wird weiterhin in den bestehenden Schlammweiher eingeleitet. Nach der Rekultivierung ist die Versickerung durch die Bodenschichten wiederhergestellt.

### 5.10.4 Massnahmen

---

Es sind keine Massnahmen bezüglich Versickerung erforderlich.

### 5.10.5 Beurteilung

---

Unter Berücksichtigung aller im Projekt vorgesehenen Massnahmen werden die gesetzlichen Bestimmungen eingehalten.

## 5.11 Boden

---

### 5.11.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Verordnung vom 1. Juli 1998 über Belastungen des Bodens (VBBo)
- Erläuterungen zur VBBo, Vollzug Umwelt, BAFU 2001
- Verordnung über Vermeidung und die Entsorgung von Abfällen vom 4. Dezember 2015 (VVEA)
- BAFU Vollzugshilfe 'Bodenschutz beim Bauen':
  - Modul «Beurteilung von Boden im Hinblick auf seine Verwertung», 2021
  - Modul «sachgerechter Umgang mit Boden beim Bauen», 2022
- Freisetzungsverordnung (FrSV) vom 10. September 2008
- VSS 2019: Schweizer Normen der Vereinigung schweizerischer Strassenfachleute „Erdbau, Boden, Bodenschutz beim Bauen“: SN 640 581
- Bodenschutz beim Bauen, Leitfaden Umwelt Nr. 10, BAFU, 2001
- Rekultivierungsrichtlinie für den fachgerechten Umgang mit Böden, Fachverband der Schweizerischen Kies- und Betonindustrie (FSKB), 2021
- Physikalischer Bodenschutz im Wald, Bodenschutz beim Einsatz von Forstmaschinen, Merkblatt für die Praxis WSL, 2009
- Handbuch Waldbodenkartierung, BAFU, 1996
- UeO Änderung Neubannbode, 2013
- BAFU Map (map.geo.admin.ch, Stand: April 2023)
- Geoportal des Kantons Bern (Stand: April 2023)
- Feldbegehung vom 8. März 2023

## Vorgehen

Mittels Plangrundlagen, Luftbildern sowie einer Begehung vor Ort wurden die vom Projekt tangierten Bodenflächen eruiert und aufgenommen. Als Boden wird gemäss USG Art. 7 die oberste, unversiegelte Erdschicht, in der Pflanzen wachsen können, definiert. Für das Vorgehen beim Abtrag, der Zwischenlagerung, der Rekultivierung und der Folgebewirtschaftung ist die FSKB-Rekultivierungsrichtlinie für den fachgerechten Umgang mit Böden (FSKB 2021) massgebend.

Für einen generellen Überblick hinsichtlich des Ausgangszustands dienen die Bodeneignungskarte der Schweiz (Massstab 1:200'000, EDMZ 1980) sowie die Bodenaufnahmen für die «Anpassung Erweiterung Neubannbode» (siehe UVB CSD, 3. November 2011) als Grundlage. Zur genauen Bestimmung der Bodenverhältnisse wurden im Projektperimeter am 8. März 2023 fünf Bodenprofile mit dem Bagger (BP 1 bis BP 5) aufgenommen. Die Profile wurden makromorphologisch beschrieben und fotografiert (siehe Anhang 5.11-2 und Anhang 5.11-3). Festgehalten wurden Bodenmerkmale, wie die Horizontabfolge und Mächtigkeit, die Körnung, die Struktur, der Skelettanteil, die biologische Aktivität, die Durchwurzelung, die Bodenreaktion (pH-Wert) und der Kalkgehalt gemäss Agroscope (ehemals Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, Zürich-Reckenholz FAL).

Mittels zusätzlichen Sondagen mit dem Edelmann-Bohrer wurden die Horizontabfolgen und -eigenschaften bestimmt, um die Homogenität der Flächen oder eventuelle Wechsel im Bodenaufbau zu überprüfen. Dabei wurde bis in eine maximale Tiefe von 140 cm sondiert (siehe Anhang 5.11-4). Diese wurden nicht im Detail dokumentiert.

Die Lage der Bodenprofile ist in Anhang 5.11-1 ersichtlich. Die Fotos der Bodenprofile und die Protokolle der Handsondierungen befinden sich in Anhang 5.11-3.

Schadstoffuntersuchungen wurden aufgrund der Lage des Abbauperimeters keine durchgeführt (Abbauperimeter liegt nicht im Nahbereich von viel befahrenen Strassen oder Eisenbahnanlagen). Es wird davon ausgegangen, dass der Boden keine stoffliche Belastung aufweist.

Im Weiteren wird der Vorgang für die bodenrelevanten Arbeiten (Abtrag, Zwischenlagerung und Rekultivierung) inkl. Bodenbilanz anhand der einschlägigen Richtlinien und Normen definiert (insbesondere VSS-Norm SN640 581 und Bodenschutz beim Bauen, BAFU 2021/22). Die beim Umgang mit dem Boden gemäss FSK-Rekultivierungsrichtlinie (FSKB 2021) zu berücksichtigenden Massnahmen werden beschrieben.

### 5.11.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

---

Der zukünftige Kiesabbau und die Wiederauffüllung tangieren ca. 25.41 ha Wald. Die Erschliessung erfolgt durch das bestehende Abbaugelände. Der Boden wird direkt in die Rekultivierung der vorangehenden Etappe umgelagert.

Gemäss Bodeneignungskarte der Schweiz (Blatt Jura, EDMZ, 1980, siehe Abbildung 13) liegt der Untersuchungsperimeter in den Einheiten F2. In dieser Einheit ist der Bodentyp tiefgründige, skeletthaltige Braunerde vorherrschend.

Die Böden weisen ein mässiges Wasser- und Nährstoffspeichervolumen auf und haben eine übermässige Wasserdurchlässigkeit. Sie sind für die forstwirtschaftliche Produktion gut geeignet.

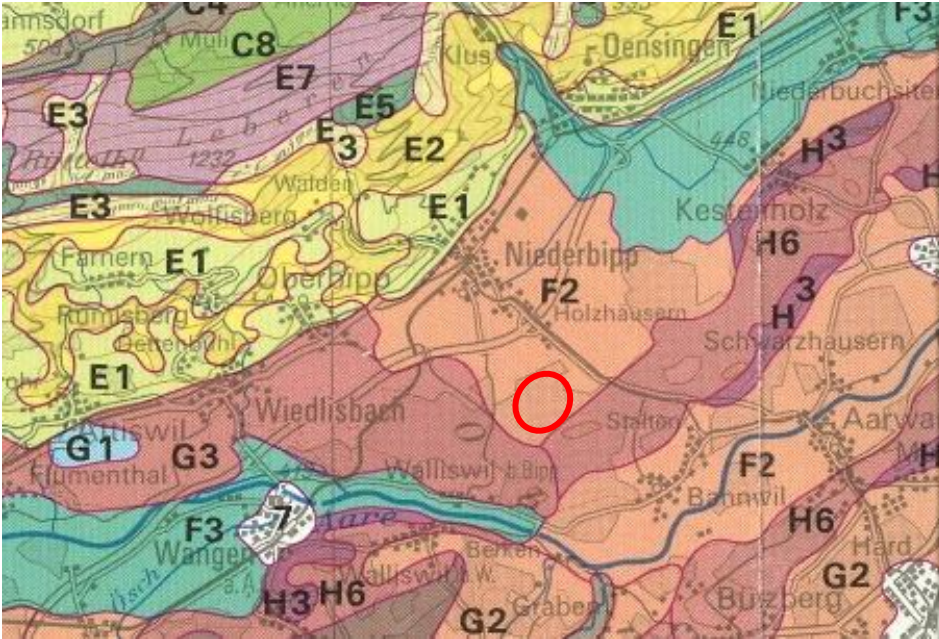


Abbildung 13 Ausschnitt aus der Bodeneignungskarte der Schweiz (Blatt: Jura, EDMZ 1980)

Für die detaillierte Erhebung der Bodeneigenschaften wurden fünf Bodenprofile mit dem Bagger erstellt und die räumliche Variabilität des Bodens mit umliegenden Handsondierungen überprüft. Die Standorte der Bodenprofile und der Handsondierungen sind in Anhang 5.11-1 ersichtlich.

Die Angaben der Bodeneignungskarte stimmen mit den angetroffenen Verhältnissen wie nachfolgend beschrieben gut bis sehr gut überein. Es wurden folgende Bodentypen kartiert (siehe auch Anhang 5.11-2 und Anhang 5.11-4):

- mässig tiefgründige Braunerde (BP 1, BP 2 und BP 3)
- sehr tiefgründige Braunerde (BP 4 und BP 5)
- tiefgründe Parabraunerde (HS 2.3, 2.4, 3.3 und 5.1)

### Wald

Die forstwirtschaftlich genutzten Flächen weisen im Durchschnitt einen ca. 10 cm mächtigen Oberbodenhorizont auf. Der Horizont ist entkarbonatisiert, besitzt die Körnung Lehm resp. sandiger Lehm (BP 2, BP 4) und ist skelettarm. Er ist humos mit einem geschätzten Anteil von ca. 7 % und besitzt einen pH-Wert nach Hellige von ca. 4-5 (sauer). Die Humusform wird als Moder bezeichnet.

Unter dem A-Horizont folgt entweder ein verbraunter B-Horizont (BP 1 – BP 5; Braunerden) oder dann ein sogenannter Aus- resp. Einwaschungshorizont (E- resp. I-Horizont; Parabraunerde, HS 2.3, 2.4, 3.3 und 5.1). Der Unterboden ist durchgehend entkarbonatisiert, besitzt die Körnung Lehm resp. sandiger Lehm (BP 5) und ist skelettarm. Der Unterboden wird mit einem pH-Wert nach Hellige von 4-5 ebenfalls als sauer bezeichnet. Über die gesamte Fläche wird eine durchschnittliche Unterbodenmächtigkeit von ca. 85 cm angenommen.

Teilweise folgt zwischen dem Unterboden und dem C-Horizont (Ausgangsmaterial) noch ein sogenannter Übergangs- resp. CB/BC-Horizont, wobei der CB-Horizont im Hinblick auf die direkte Umlagerung / Verwertung im Waldareal noch dem Unterboden zugeschlagen werden soll.

Vernässungsanzeichen in Form von Rostflecken oder Mangankonkretionen wurden immer wieder in verschiedenen Profilen festgesellt, jedoch nur vereinzelt resp. in Spuren.

### Strukturempfindlichkeit

Die Böden werden gemäss Leitfaden BAFU (2001) „Bodenschutz beim Bauen“ aufgrund des ausgeglichenen Luft- und Wasserhaushalts sowie ihrer Körnung bezüglich der Verdichtungsempfindlichkeit als schwach empfindlich beurteilt. D.h. dass die Böden nach entsprechender Abtrocknung, unter Wahrung der üblichen Sorgfalt, im Allgemeinen gut mechanisch belastbar sind.

Der Ober- und der Unterboden weisen aufgrund oben beschriebener Eigenschaften eine normale Rekultivierbarkeit auf. Das bedeutet, dass der Bodenabtrag, die Umlagerung und die anschliessende Wiederherstellung des Bodens mit der notwendigen Sorgfalt im Allgemeinen gut realisierbar sind.

Folgende Horizonte sind für eine Wiederverwertung nicht vorgesehen / geeignet:

- der Übergangshorizont (BC-) sowie
- der C-Horizont.

### 5.11.3 Projektauswirkungen

---

Auf die ursprünglich geplante (Teil-)Auffüllung der Bereiche Reservat und Schlammweiher innerhalb der Überschüttung Ost Holzacher wird verzichtet (vgl. Kap. 3.4 des Erläuterungsberichts). Es findet kein Bodenabtrag in landwirtschaftlich genutzten Flächen mehr statt. Die betroffenen Landwirtschaftsflächen wurden bereits in Fruchtfolgequalität wiederhergestellt.

#### Betrieb

Für den geplanten Kiesabbau und die anschliessende Wiederauffüllung im bewaldeten Erweiterungsperimeter müssen zuerst die Streuschicht mit dem Oberboden und anschliessend der Unterboden etappenweise abgetragen werden. Aufgrund der Abtragsfläche (ca. 23.5 ha) und der mittleren Bodenmächtigkeit von 10 cm Ober- und 85 cm Unterboden fallen ca. 23'500 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Waldober- und ca. 199'700 m<sup>3</sup><sub>fest</sub> Unterboden an (siehe Tabelle 24).

#### Ablauf Bodenabtrag, Um-/Zwischenlagerung und Rekultivierung

Der Kiesabbau und die anschliessende Auffüllung erfolgen etappenweise. Der Bodenabtrag erfolgt im Streifenverfahren mit dem Raupenbagger getrennt nach Ober- und Unterboden.

Der Boden der ersten Erweiterungsetappe wird, soweit möglich, direkt in die Rekultivierung der bereits bestehenden Kiesgrube «Neubannbode» umgelagert. Der Boden der nachfolgenden Etappen wird laufend in die Rekultivierung der vorangehenden Etappen umgelagert. Die Etappierung der Bodenumlagerungen erfolgt analog der Rodungsetappierung (siehe Kap. 5.16 «Wald») resp. gemäss dem Rekultivierungsfortschritt. Als Reserve sind im vorliegenden Projekt diverse Randflächen im Wald (innerhalb Rodungsfläche) sowie eine bereits als Bodendepot ausgeschiedene landwirtschaftlich genutzte Fläche aus der UeO 2010 für Bodendepots vorgesehen.

#### Bodenbilanz / Rekultivierungsziel

Bodenverluste resp. Volumenverluste entstehen u.a. beim Bearbeiten und während der Lagerung (Kompriemierung der Bodenaggregate und Hohlräume), durch unvollständiges Abschälen oder beim Abbau von organischem Material unter aeroben Bedingungen (v.a. während der Zwischenlagerung; hier nicht der Fall). Erfahrungsgemäss treten selbst bei einem sorgfältigen und fachgerechten Umgang mit dem Boden Verluste in der Grössenordnung von 10 % auf.

Die Rekultivierung erfolgt gemäss dem Ausgangszustand mit ca. 10 cm Ober- und 85 cm Unterboden (im gesetzten Zustand, gemäss FSKB-Rekultivierungsrichtlinie). Durch die Bearbeitung, muss jedoch mit einem Verlust von ca. 10 % gerechnet werden. Damit im Endzustand kein Boden zugeführt werden muss, ist die Rohplanie zwingend mit gut durchwurzelbarem Material zu erstellen, sodass zusätzlicher Wurzelraum entsteht. Zudem wird der CB-Horizont ebenfalls der internen Verwertung zugeführt.

Der entsprechende Bodenbedarf bei der Rekultivierung resp. die Bilanz sind in der nachfolgenden Tabelle zusammengestellt:

Art Bodenaushub	ergänzende Bezeichnung	Kubatur [m <sup>3</sup> <sub>fest</sub> ]
Oberboden	<b>Total Abtrag</b>	<b>23'500</b>
	Total abzüglich 10 % Verlust	21'150
	Total Rekultivierung	23'500
	<b>Bilanz</b>	<b>-2'350</b>
Unterboden	<b>Total Abtrag</b>	<b>199'700</b>
	Total abzüglich 10 % Verlust	179'730
	Total Rekultivierung	199'700
	<b>Bilanz</b>	<b>-19'970</b>

Tabelle 24 Bodenbilanz (gerundet)

### Folgebewirtschaftung

Die Waldflächen werden nach der Rekultivierung laufend wieder aufgeforstet. Beim späteren Wiederausbringen der Erde vom Bodendepot auf die Rekultivierungsfläche können die von der Bestockung anfallenden Wurzeln direkt mit eingebaut werden (oberflächennah, ohne Mulchen). Die Fläche kann anschliessend nach Absprache durch den kantonalen Forstdienst resp. den Waldeigentümer bestockt werden. Bei der Rekultivierung gilt die Richtlinie für den fachgerechten Umgang mit Böden (FSKB, 2021), wobei insbesondere darauf zu achten ist, dass die Bodenstruktur anfänglich noch gestört und daher labil ist. Sie ist deshalb besonders anfällig auf Bodenverdichtung sowie Erosionsschäden.

### Endzustand

Alle rekultivierten Flächen werden im Anschluss an das Vorhaben wiederum der forstwirtschaftlichen Nutzung zugeführt.

#### 5.11.4 Massnahmen

##### **Bo-1** *Fachgerechter und schonender Umgang mit dem Boden (gemäss FSKB-Rekultivierungsrichtlinie, BAFU-Leitfaden, VSS-Richtlinie)*

Die bodenrelevanten Vorgänge (Abtrag, Zwischenlagerung, Rekultivierung, Folgebewirtschaftung sowie Befahren des Bodens) haben nach den einschlägigen Bestimmungen zu erfolgen. Die **folgenden grundsätzlichen Massnahmen zum Schutz des Bodens sind zu beachten:**

- Befahren und Bewegen (Abtrag, Zwischenlagerung, Auftrag) des Bodens nur bei genügend abgetrocknetem Boden: Es ist davon auszugehen, dass in den Wintermonaten in der Regel keine bodenrelevanten Arbeiten ausgeführt werden können.
- Ober- und Unterboden sind separat und in der Regel nur mit Baggern abzutragen. Falls der Raupenbagger für den Bodenabtrag auf dem Ober- oder Unterboden steht, müssen die entsprechenden Saugspannungswerte eingehalten werden (Einsatzgrenze, mit lastverteilenden Massnahmen, wie Baggermatratzen oder Baupisten können Flächenpressungen reduziert werden).
- Zugeführter Oberboden: Für den Einbau vorgesehener, zugeführter Boden muss folgende Qualitätsanforderungen einhalten: Waldboden, ausreichende Wasserdurchlässigkeit, pH neutral bis sauer, Skelettgehalt bis 15 %, geeignete Körnung (z.B. [sandiger] Lehm), Qualität unbelasteter Bodenaushub (Einhaltung der Richtwerte der VBBo).
- Zugeführter Unterboden: Für den Einbau vorgesehener, zugeführter Boden muss folgende Qualitätsanforderungen einhalten: ausreichende Wasserdurchlässigkeit, pH neutral bis sauer, Körnung vergleichbar mit Ausgangszustand (z.B. sandiger Lehm resp. Lehm), Skelettgehalt bis 20 %, Qualität unbelasteter Bodenaushub (Einhaltung der Richtwerte der VBBo).

- Die Folgebewirtschaftung der rekultivierten Flächen richtet sich nach den Richtlinien des FSKB (2021).

## **Bo-2** *Bodenkundliche Baubegleitung*

Begleitung aller bodenrelevanten Tätigkeiten durch eine zertifizierte bodenkundliche Baubegleitung.

### 5.11.5 Beurteilung

---

Beim Vorhaben kann die betroffene Waldfläche im Anschluss wieder der forstwirtschaftlichen Nutzung zugeführt werden.

Es ist von grosser Bedeutung, dass die Böden bei den bodenrelevanten Vorgängen (Abtrag, Um-/Zwischenlagerung, Rekultivierung und Folgebewirtschaftung) sehr sorgfältig behandelt werden, um irreversible Schäden zu vermeiden.

Im vorliegenden Projekt stellt der Bodenschutz einen bedeutenden Aspekt dar. Durch die diesbezüglich geplanten Massnahmen ist die Umweltverträglichkeit jedoch sichergestellt und die Auswirkungen auf den Boden können minimiert werden.

## 5.12 Altlasten

---

Gemäss Kataster der belasteten Standorte (KbS) des Geoportals des Kantons Bern befinden sich innerhalb des Erweiterungsperimeters keine Altlasten. Im Umfeld des Kieswerkareals sind im KbS diverse Ablagerungsstandorte verzeichnet (vgl. Abbildung 14). Ein grossflächiger Ablagerungsstandort mit der Nr. 09810004 liegt innerhalb des UeO-Perimeters. In diesem Bereich finden im Zusammenhang mit der Kiesabbauerweiterung Bergviertel jedoch keine baulichen Eingriffe statt. Somit ist dieser Umweltbereich für das vorliegende Vorhaben nicht relevant.

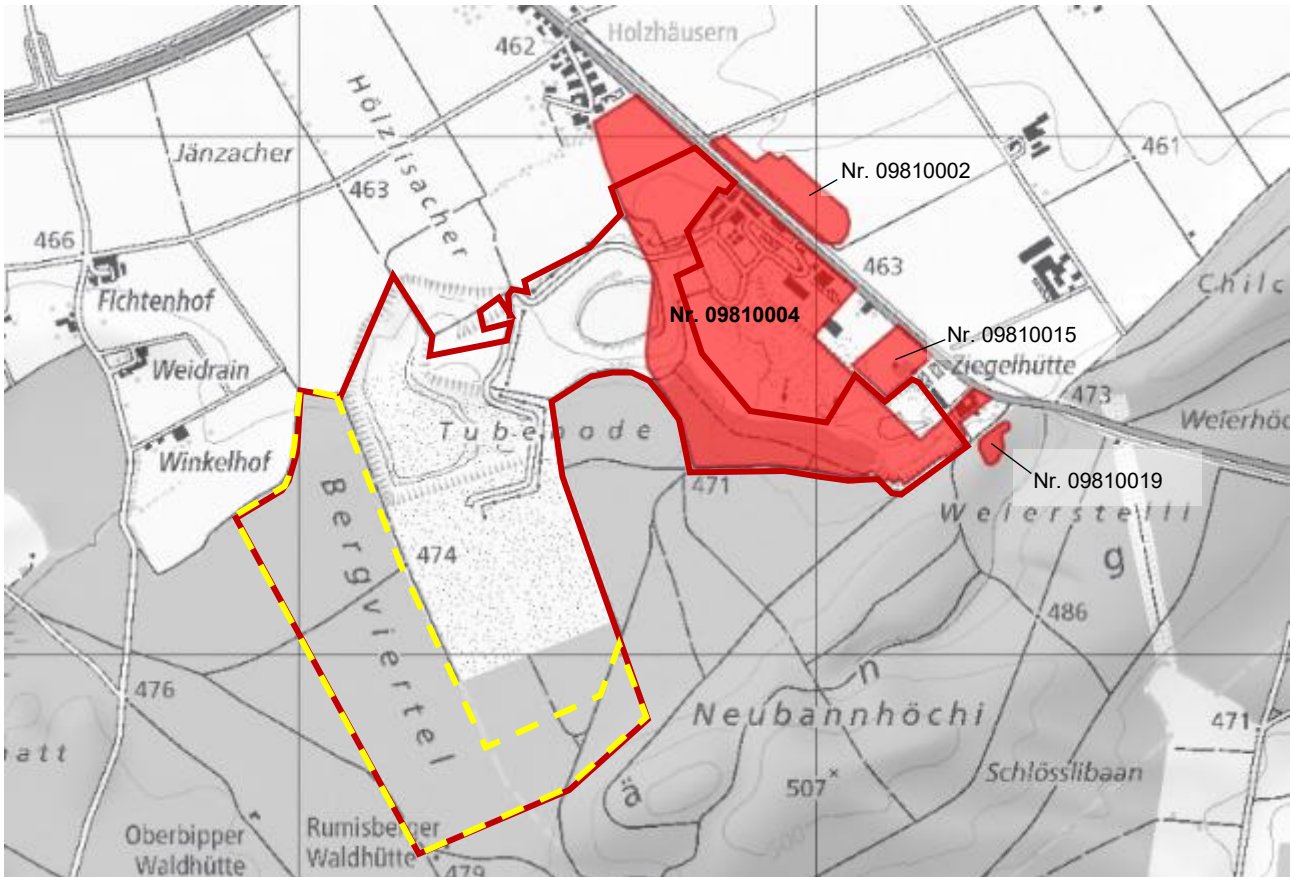


Abbildung 14 Ausschnitt aus dem Kataster der belasteten Standorte des Kantons Bern (Geoportal, Mai 2023)  
UeO-Perimeter (rot umrandet), Erweiterungsgebiet (gelb)

## 5.13 Abfälle, umweltgefährdende Stoffe

Der Kiesabbau und die Wiederauffüllung mit verschmutztem Aushub- und Deckschichtmaterial verursachen keine relevanten Abfall-Materialflüsse, welche behandelt oder anderweitig entsorgt werden müssen.

Mit Ausnahme von Diesel und Öl für die eingesetzten Maschinen und Geräte, findet kein Umgang mit umweltgefährdenden Stoffen und Gütern statt. Die möglichen Auswirkungen von Unfällen mit diesen Stoffen sowie entsprechende Massnahmen werden im Kap. 5.8 «Grundwasser» behandelt.

## 5.14 Umweltgefährdende Organismen

Das Vorhaben sieht weder Erzeugung noch den Umgang mit genetisch veränderten oder pathogenen Organismen vor. Invasive Neobiota werden im Kap. 5.17 «Flora, Fauna, Lebensräume» behandelt. Dieser Umweltaspekt kann aus diesem Grund als nicht relevant eingestuft werden.

## 5.15 Störfallvorsorge / Katastrophenschutz

Das Vorhaben fällt nicht unter den Geltungsbereich der Störfall-Verordnung (StFV), da keine störfallrelevanten Tätigkeiten ausgeführt werden und keine Lagerung von gefährlichen Stoffen über der Mengenschwelle stattfindet.

## 5.16 Wald

### 5.16.1 Grundlagen und Vorgehen

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Wald (WaG) vom 4. Oktober 1991 (Stand: 1. Januar 2022)
- Verordnung über den Wald (WaV) vom 30. November 1992 (Stand: 1. Juli 2021)
- Verordnung über den Natur- und Heimatschutz (NHV) vom 16. Januar 1991 (Stand: 1. Juni 2017)
- Kantonales Waldgesetz (KWaG) vom 5. Mai 1997 (Stand: 1. April 2021)
- Kantonale Waldverordnung (KWaV) vom 29. Oktober 1997 (Stand: 1. April 2021)
- Inventare von Bund und Kanton Bern (Stand: Januar 2023)
- Zonenplan (Stand: Januar 2013 / Juni 2023) und Baureglement (Stand: Dezember 2020 / Juni 2012) der Gemeinden Oberbipp / Niederbipp
- Ellenberg H. und F. Klötzli (1972): Waldgesellschaften und Waldstandorte der Schweiz. Hrsg: Direktor Eidgenössische Anstalt für das forstliche Versuchswesen.

Im Rahmen der Vorprüfung hat das kant. Amt für Wald und Naturgefahren (AWN) Vorbehalte zur Aufnahme des zusätzlichen Abbaugbiets in die Richtplanung geäussert. Das AWN hat der Festsetzung des Standortes Bergviertel u. a. unter der Bedingung zugestimmt, dass eine konzeptionelle und geografische Abstimmung zwischen den Standorten Neubannboden Niederbipp, Bergviertel Oberbipp, und Erweiterung Kiesabbau Walliswil b.N. gelingt, die die dauernde Sicherstellung eines vollwertigen Vernetzungskorridors im Längswald garantiert und auch der Erholungsfunktion dieses Waldes Rechnung trägt. Diese Aspekte wurden im Konzept Längswald (CSD Ingenieure AG, 24. August 2021) erläutert.

Damit der Waldkomplex längerfristig seine Vernetzungsfunktion aufrechterhalten kann, ist gemäss Einschätzung der betroffenen Fachstellen AWN, Jagdinspektorat (JI) und Abteilung Naturförderung (ANF) und unter Berücksichtigung weiterer Nutzungen wie Erholungsnutzung / Wanderwege stets ein mindestens 200 m breiter Waldstreifen zwischen den beiden Abbaustellen sicherzustellen. Um die Vernetzungsfunktionen erfüllen zu können muss dieser Waldstreifen zudem mindestens 15-20-jährig sein (d.h. insb. nicht frisch aufgeforstet). Im Konzept Längswald wurden zwei Szenarien erarbeitet, welche die Waldflächen unter Berücksichtigung ihres Alters über die gesamte Zeitspanne des Abbaus darstellen. Es wird davon ausgegangen, dass diese Minimalanforderungen auch im Worst-Case-Szenario (beschleunigter Abbau am Standort Walliswil und verzögerte Auffüllung am Standort Ober-/Niederbipp) knapp berücksichtigt werden können.

Zur Bestimmung des Ausgangszustandes im Untersuchungsperimeter wurden am 9. Juni 2022 und 10. Mai 2023 Felderhebungen vorgenommen. In Anlehnung an die Methode TypoCH (Delarze et al., 2015) wurden die durch den Abbau tangierten Waldflächen kartiert, charakterisiert und kategorisiert. Zudem wurden die Waldgesellschaften gemäss Ellenberg und Klötzli (1972) zugeordnet. Des Weiteren wurde eine Waldstandortskartierung (Kaufmann + Bader GmbH, 2004) sowie der UVB Neubannbode (CSD 2004) zur Beurteilung hinzugezogen.

Rodungen sind grundsätzlich verboten. Gemäss Art. 7 WaG müssen alle Rodungsflächen mit Realersatz oder durch Massnahmen zugunsten des Natur- und Landschaftsschutzes ersetzt werden. Sofern die Aufforstung innerhalb von 30 Jahren nach der Rodung möglich ist, kann die Waldfläche an Ort und Stelle wieder aufgeforstet werden. Ansonsten müssen die Flächen an einem anderen Standort in derselben Gegend aufgeforstet oder durch gleichwertige Massnahmen zugunsten des Natur- und Landschaftsschutzes gemäss Art. 7, Abs. 2 WaG kompensiert werden.

Die Standortgebundenheit nach Art. 5 Abs. 2 WaG konnte im Rahmen der Festsetzung im kantonalen Richtplan erbracht und die genügende Bodennutzungseffizienz dargelegt werden (vgl. Erläuterungsbericht, CSD 2026).

Das komplette Rodungsgesuch samt Plänen, Formularen und Fristverlängerungsgesuchen ist integrierender Bestandteil des Dossiers.

## 5.16.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

---

Der Erweiterungssperimeter Bergviertel liegt vollständig im Längswald. Der Längswald ist eines der grössten zusammenhängenden Waldgebiete im Oberaargau. Es erstreckt sich von der Kantonsgrenze im Osten bis nach Wangen a. A. / Wiedlisbach im Westen. Innerhalb dieses Waldkomplexes befinden sich mit den Standorten Walliswil (Marti Solothurn AG) und Niederbipp (Iff AG) zwei der bedeutendsten Abbaustellen der Region.

Die betroffene Waldfläche ist kein Schutzwald und auch in keinem Inventar von Bund oder Kanton ausgeschrieben. Das Waldnaturinventar-Objekt Nr. 981004 Tubeboden liegt in mind. 330 m Entfernung und wird durch das vorliegende Vorhaben nicht tangiert.

Gemäss Waldinformation des kantonalen Geoportals befindet sich im südlichen Perimeterbereich mehrheitlich Jungwuchs und Stangenholz. Im nördlichen Perimeterbereich ist v. a. mittleres Baumholz vorhanden.

Der Wald im vorgesehenen Erweiterungssperimeter ist ein produktiver Wirtschaftswald. Die Baumschicht wird durch die Buche, Fichte und Weiss-Tanne dominiert. Viele grosse Lichtungen sind mit der Zittergras-Segge *Carex brizoides* beinahe flächendeckend bewachsen (Seegraswiesen). In den von Buchen und Weiss-Tannen dominierten Flächen wachsen in der Krautschicht die typischen Arten der Buchenwälder: Echter Waldmeister *Galium odoratum*, Zweiblättrige Schattenblume *Maianthemum bifolium*, Wald-Sauerklee *Oxalis acetosella*, Brombeere *Rubus fruticosus*, Grosse Brennnessel *Urtica dioica*. Die Übergänge zwischen Seegraswiesen und Buchenwald sind oft mit Faulbäumen *Frangula alnus* bestockt. In den Fichtenaufforstungen, wo kaum Sonnenlicht auf den Boden kommt, ist die Krautschicht kaum ausgebildet. Der Wald ist insgesamt als relativ sauer und frisch zu bezeichnen. Mit dem verbreiteten Vorkommen der Zittergras-Segge und der Buche in der Baumschicht ist der Wald dem *Milio-Fagetum* (EK 8) mit Übergängen zum *Galio-odorati Fagetum* (EK 6/7) zuzuordnen (Ellenberg und Klötzli, 1972). Diese Gesellschaften sind im Mittelland verbreitet (Rote Liste Waldgesellschaften, BAFU 2016).

Die Waldstandortskartierung (Kaufmann + Bader GmbH, 2004, Anhang B), welche an den Erweiterungssperimeter angrenzend durchgeführt wurde, kommt zum Schluss, dass es sich meist um standortsfremde Bestockungen handelt. Bei der Kartierung konnten Waldmeister-Buchenwälder mit verschiedenen Ausprägungen nachgewiesen werden. Ökologisch wertvolle Waldstandorte konnten keine angetroffen werden (ausser dem ausserhalb liegenden WNI Tubemösl). Die Aspekte «Flora, Fauna, Lebensräume» werden im entsprechenden Kap. 5.17 behandelt.

## 5.16.3 Projektauswirkungen

---

### Betriebsphase

Der gesamte Abbauperimeter liegt im Wald. Insgesamt müssen somit rund 24.5 ha Wald temporär und knapp 1 ha definitiv gerodet werden, wodurch der Waldfläche vorübergehend sämtliche typischen Waldfunktionen entzogen werden. Die Rodung und Aufforstung an Ort und Stelle erfolgen in vier Etappen und folgt dem Uhrzeigersinn (vgl. UeO Plan Nr. 1 Abbauplan). Für die Erschliessung mit Pisten und Förderbänder werden zudem bereits im Rodungssperimeter der UeO Neubannbode enthaltene Flächen längerfristig bzw. nach deren Wiederaufforstung erneut genutzt. Für diese Flächen wird eine definitive Rodung mit Ersatzaufforstungsflächen resp. eine erneute Rodung beantragt. Die Details zu Rodung und Aufforstung inkl. Bilanz über die bestehenden Rodungssperimeter sind im Erläuterungsbericht (Kap. 4) dokumentiert.

Durch die Rodung entstehen neue Waldränder, was Stabilitätsprobleme mit sich bringen kann. Schwache und instabile Bäume, die früher im Bestandesinnern gediehen und durch das Kollektiv geschützt waren, sind neu direkt dem Wind und Sonnenlicht exponiert. Es sind deshalb Massnahmen zur Waldrandstabilisierung vorzusehen. Diese müssen vor der Rodung erfolgen. Dies ist insbesondere auch am nördlichen Waldrand im Bereich des Waldstreifens zugunsten der alten Eichen zu beachten.

Der Abbauverlauf wurde so gewählt, dass zwischen dem Abbaustandort Bergviertel und dem Standort Walliswil gemäss Vorgaben der betroffenen kantonalen Fachstellen stets ein trennender Waldstreifen mit Mindestbreite 200 m und Mindestalter 15-20 Jahren besteht. Mit diesem Puffer wird die Vernetzung im Längswald sichergestellt.

Solange die Marti AG innerhalb des bewilligten Perimeters abbaut, dienen die unangetasteten Erweiterungsgebiete (Zwischenergebnis / Vororientierung) weiterhin als Puffer. Der Waldstreifen zwischen den Abbau-stellen wird erst dann kontinuierlich geschmälert, wenn sich der Abbau von Walliswil her weiter Richtung Nordosten im Erweiterungsgebiet ZE fortsetzt und gleichzeitig seitens Iff AG der Abbau noch im Gebiet Bergviertel stattfindet. Gemäss aktuellem Kenntnisstand geht man davon aus, dass diese Schmälierung des trennenden

Waldstreifens ab ca. 2047 eintreten wird. Je nach Szenario wird der schmalste Waldstreifen in den 2060er oder 2070er Jahre bestehen. Im Worst-Case-Szenario (beschleunigter Abbau am Standort Walliswil und verzögerte Auffüllung am Standort Ober-/Niederbipp) wird dieser 20-jährige Waldstreifen knapp 200 m betragen. Ein optimistischeres Szenario sieht vor, dass dieser Waldstreifen stets mindestens ca. 500 m beträgt. Das «Szenario» hängt von der Geschwindigkeit des Abbaus am Standort Walliswil und der Auffüllung am Standort Ober-/Niederbipp bzw. des zukünftigen regionalen Bedarfs an Kies und Auffüllvolumen ab.

## Endzustand

Nach erfolgter Auffüllung wird die Fläche vollständig wieder aufgeforstet. Die Aufforstung geschieht etappiert, so bald wie möglich nach der vollständigen Auffüllung der jeweiligen Etappe.

Im Endzustand werden auch die definitiv gerodeten und extern ersetzten Erschliessungsflächen wieder zu Waldareal. Aus diesem Grund entsteht im Endzustand ein Aufforstungsüberschuss im Umfang von 7'248 m<sup>2</sup>. Dieser Überschuss steht der Iff AG innert 20 Jahren nach Aufforstung für weitere Projekte als Ersatzaufforstungsfläche zur Verfügung.

Die Wiederaufforstung erfolgt mit einheimischen und standortgerechten Baum- und Straucharten regionaler Herkunft. Die genaue Artzusammensetzung der Aufforstungsflächen wird vor der Rekultivierung in Absprache mit der zuständigen Forstbehörde und den Grundeigentümern bestimmt.

## 5.16.4 Massnahmen

---

### **Wa-1** *Rodungszeitpunkt*

Rodungen dürfen nicht während der Fortpflanzungszeit der wildlebenden Säugetiere und Vögel (1. April bis 31. Juli) durchgeführt werden. Siehe dazu auch Massnahme FFL-1 mit zusätzlicher Einschränkung Rodungszeitpunkt zugunsten Fledermäuse.

### **Wa-2** *Rodungsarbeiten*

Die Rodungsarbeiten haben unter grösstmöglicher Schonung des angrenzenden Baumbestandes zu erfolgen. Der verbleibende Bestand ist gegen Schäden zu schützen. Deponien aller Art, Installationsplätze sowie das Abstellen von Geräten und Maschinen ausserhalb der Rodungsfläche auf Waldareal sind verboten. Die Abholzungen haben sich auf das absolut Notwendige zu beschränken.

### **Wa-3** *Etappierte Rodung*

Um die ökologischen und landschaftlichen Auswirkungen auf ein Minimum zu beschränken, wird die Rodung in Etappen durchgeführt. Die Dauer zwischen den einzelnen Etappen passt sich den betrieblichen Bedürfnissen an beträgt in der Regel ca. 5 Jahre.

### **Wa-4** *Trennender Waldstreifen*

Der trennende Waldstreifen zwischen den Standorten Bergviertel und Walliswil muss stets eine Mindestbreite von 200 m und ein Mindestalter von 15-20 Jahren aufweisen. Aus diesem Grund ist besonders darauf zu achten, dass die südwestlichste Ecke des Perimeters prioritär behandelt und so rasch als möglich aufgefüllt und wiederaufgeforstet wird.

### **Wa-5** *Aufforstung*

Nach erfolgter Auffüllung der jeweiligen Etappe ist die so bald wie möglich in Absprache mit Waldeigentümer und der Waldabteilung Mittelland aufzuforsten. Es werden einheimische und standortgerechte Baum- und Straucharten regionaler Herkunft gewählt.

### **Wa-6** *Neophytenbekämpfung*

Innerhalb der Rodungs- und Ersatzaufforstungsflächen und in unmittelbarer Umgebung müssen invasive Neophyten bis zur Abnahme der Ersatzaufforstung bekämpft werden. Der Betreiber koordiniert die Kontrolle und die Bekämpfung mit den angrenzenden Grundstückbesitzern.

### **Wa-7** *Schonung Eichenbestand*

Die alten Eichen am heutigen Waldrand sind mit einem ca. 15 m breiten Waldstreifen am westlichen Waldrand des Erweiterungsperimeters zu erhalten (Erhaltung ökologischer Wert, Sichtschutz). In diesem Waldstreifen sind vor Beginn der angrenzenden Rodungsarbeiten Etappe D,

falls erforderlich, in Rücksprache mit dem zuständigen Revierförster und der Grundeigentümerin gezielte forstliche Eingriffe zur Stabilisierung des Waldstreifens vorzunehmen (Vermeidung Windwurf). Diese Eingriffe werden nur durchgeführt, wenn sie zum Schutz der alten Eichen erforderlich sind. Zusätzlich werden junge Eichen gepflanzt (zeitnah nach Bewilligungserteilung für das vorliegende Projekt).

## 5.16.5 Beurteilung

---

Für das Vorhaben muss eine 25.41 ha grosse Waldfläche gerodet werden, wodurch der Waldfläche vorübergehend sämtliche typischen Waldfunktionen entzogen werden. Da jedoch wichtige Gründe für die Erweiterung im Wald sprechen und alle Rodungsvoraussetzungen erfüllt sind, sollten sich aus Sicht des Waldgesetzes keine Einwände gegen das Rodungsbegehren ergeben.

Die Bewirtschaftung der angrenzenden Waldflächen wird während und nach dem Abbau- und Auffüllbetrieb ohne Unterbruch sichergestellt

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass das Projekt „Erweiterung Bergviertel“ bezüglich des Waldes aus Sicht der Projektverfassenden den gesetzlichen Bestimmungen entspricht und somit als umweltverträglich bezeichnet werden kann.

## 5.17 Flora, Fauna, Lebensräume

---

### 5.17.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (NHG) vom 1. Juli 1966
- Bundesgesetz über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (JSG) vom 20. Juni 1986
- Verordnung über den Natur- und Heimatschutz (NHV) vom 16. Januar 1991
- Verordnung über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (JSV) vom 29. Februar 1988
- Verordnung über den Umgang mit Organismen in der Umwelt (FrSV) vom 10. September 2008
- Kantonales Naturschutzgesetz (NSchG) vom 15. September 1992
- Kantonale Naturschutzverordnung (NSchV) vom 10. November 1993, BSG 426.111
- Kantonale Verordnung über den Wildtierschutz (WTSchV) vom 26. Februar 2003
- Rote Liste der Gefässpflanzen der Schweiz
- Rote Listen der gefährdeten Tierarten der Schweiz
- BAFU (2016): Rote Liste der gefährdeten Lebensräume der Schweiz (mit roter Liste der Waldgesellschaften nach EK).
- Digitale Liste der National Prioritären Arten und Lebensräume, BAFU
- Biotopinventare von Bund und Kanton Bern
- Zonenplan (Stand: Januar 2013 / Juni 2023) und Baureglement (Stand: Dezember 2020 / Juni 2012) der Gemeinden Oberbipp / Niederbipp
- Delarze, R., Gonseth, Y. (2015): Lebensräume der Schweiz: Ökologie – Gefährdung – Kennarten; hep verlag ag, Bern.
- Hintermann und Weber 2017: Bewertungsmethode für Eingriffe in schutzwürdige Lebensräume.
- Hintermann und Weber (2017): Bewertung von Ersatzmassnahmen für Eingriffe in schützenswerte Lebensräume. Hrsg. Bundesamt für Umwelt.

- Gesamtrevision regionale Richtplanung Abbau, Deponie und Transporte (ADT), Konzept Längwald (Region Oberaargau, 24. August 2021)
- Kaufmann + Bader GmbH (2004): Kurzbericht zur Waldstandort-Kartierung.
- Datenbankabfrage Info Species vom 17. Mai 2023 und vom 30.5.2024.
- Ellenberg H. und F. Klötzli (1972): Waldgesellschaften und Waldstandorte der Schweiz. Hrsg: Direktor Eidgenössische Anstalt für das forstliche Versuchswesen.

Im Rahmen der Vorprüfung der kantonalen Richtplanung hat das kantonale Amt für Wald und Naturgefahren (AWN) u.a. gefordert, dass ein Konzept erarbeitet wird, das die Abbaugelände der Iff AG, Bergviertel Oberbipp und Walliswil b. N. koordiniert. Dabei ist u.a. die dauernde Sicherstellung eines vollwertigen Vernetzungskorridor im Längwald sicherzustellen. Damit der Waldkomplex längerfristig seine Vernetzungsfunktion aufrechterhalten kann, ist gemäss Einschätzung der betroffenen Fachstellen AWN, Jagdinspektorat (JI) und Abteilung Naturförderung (ANF) stets ein mindestens 200 m breiter Waldstreifen zwischen den beiden Abbaustellen Walliswil und Niederbipp sicherzustellen (vgl. dazu auch Kap. 5.16). Zudem muss dieser Waldstreifen mindestens 15-20-jährig sein (d.h. insbesondere nicht frisch aufgeforstet). Das erarbeitete Konzept zeigt auf, dass die Erweiterung Bergviertel diese regionalen Voraussetzungen erfüllt (Konzept Längwald, 24. August 2021). Dabei wurde ein Szenario untersucht, bei dem der Abbau- und Auffüllablauf in beiden Abbaustellen nach den bisherigen jährlichen Abbaumengen und der Annahme, dass die Wiederauffüllung jeweils dem Abbau Schritt hält. Unter diesen Annahmen beträgt die Breite des Waldstreifens mit Alter >20 Jahren zwischen den beiden Gruben jederzeit mehr als 500 m. Bei einem worst-case Szenario mit beschleunigtem Abbau am Standort Walliswil und verzögerter Auffüllung am Standort Ober-/Niederbipp würden sich die Gruben im Zeitraum 2070 stärker annähern. Im Jahr 2077 wäre die minimale Breite von knapp 200 m erreicht (Alter >20 Jahre). Damit kann festgehalten werden, dass auch unter Berücksichtigung einer ungünstigen Entwicklung der Abbau- und Auffüllabläufe mit grosser Wahrscheinlichkeit zu keiner Unterschreitung der Minimalanforderungen seitens der kantonalen Fachstellen kommen wird (Konzept Längwald, 24. August 2021). In den meisten Jahren ist der Abstand deutlich grösser.

Das Jagdinspektorat und der zuständige Wildhüter wurden im März 2023 über das Vorhaben informiert und haben mit E-Mail vom 20. März 2023 Vorgaben bezüglich der zu treffenden Umweltuntersuchungen bzw. zu treffenden Massnahmen im Bereich Wildtierschutz gemacht (insb. Vogelkartierung, Gewährleistung Durchlässigkeit Wildtiere).

Zur Ermittlung des Ausgangszustandes im Untersuchungsperimeter wurden am 9. Juni 2022 und 10. Mai 2023 Felderhebungen vorgenommen. Bei der Begehung im Mai 2023 wurde bei abendlich guter Gesangsaktivität die Vögel kartiert (klassische Revierkartierung). In Absprache mit dem Jagdinspektorat vom 15.4.2024 wurden zusätzlich zwei Revierkartierungen Vögel ausgeführt (25.4.2024, 29.5.2024, klassische Revierkartierung). Da keine seltenen Arten bei den Revierkartierungen angetroffen wurden, erscheint dieses Vorgehen gerechtfertigt. Zusätzlich wurden durch einen lokalen Vogelkenner, Peter Dällenbach, Präsident des Vogelschutzvereins Niederbipp, Untersuchungen durchgeführt. So wurden zwischen Februar 2024 und Mai 2024 termingerecht und mehrmals das Vorkommen spezifischer Vogelarten gesucht (Abklären Schlafplätze Rotmilan, Waldschnepfe, Spechte (Mittelspecht, Grünspecht, Schwarzspecht, Kleinspecht), Horste Greifvögel, Eulen). Bei all diesen Untersuchungen wurde ebenfalls auf das Vorkommen weiterer Tier- und Pflanzenarten geachtet. Im vorliegenden Fachbericht wird aber schwerpunktmässig auf die seltenen, geschützten oder charakteristischen Arten eingegangen. Angetroffene häufige und weit verbreitete Arten werden nicht aufgelistet.

Bezüglich Fledermäuse wurden zwei Datenbankabfragen bei CSCF durchgeführt; die erste im Perimeter des Längwaldes, die zweite in einem viel grösseren Perimeter. Da gute Daten vorliegen, wurde darauf verzichtet, zusätzliche Daten zu erheben. Ein Nachweis, dass die vorkommenden Arten genau im Erweiterungsperimeter vorkommen, wäre auch schwierig zu erbringen. Da Hinweise auf waldbewohnende Arten im Längwald vorliegen, werden prophylaktisch Massnahmen ausgeführt. Dies wurde ebenfalls mit der Abteilung Naturförderung abgesprochen. Als Ersatzmassnahme für Fledermäuse (aber auch für andere höhlenbewohnende Arten) wurde am 27.10.2025 zusammen mit dem zuständigen Förster Martin Rathgeb und der Vertreterin des Fledermausvereins Daniela Schmieder 46 Habitatbäume ausserhalb des vorgesehenen Rodungsperimeters angezeichnet.

In Anlehnung an die Methode TypoCH (Delarze et al., 2015) wurden die durch die Vorhaben tangierten Flächen kartiert und charakterisiert (siehe detaillierte Beschreibung der Lebensraumtypen im Anhang 5.17-1 und Lebensraumkarte im Anhang 5.17-2). Massgebend für die Unterteilung in schützenswerte (ersatzpflichtige)

Lebensräume und nicht schützenswerte Lebensräume ist die Gesetzgebung (NHG, NHV, NSchG, NSchV, JG, JV etc.).

Die Firma Iff AG ist Mitglied der Stiftung Landschaft und Kies (SL&K) und gehört damit automatisch mit all ihren Standorten (Materialabbaustellen, Deponien Typ A, Recyclingplätze, Naturreservate, Lagerplätze und Werkgelände) der Branchenvereinbarung «Freiwillige Naturschutzleistungen in Kiesgruben und Steinbrüchen» an. Die aktuell gültige Vereinbarung wurde am 26. Oktober 2015 zwischen der Abteilung Naturförderung des Kantons Bern (ANF) und der SL&K abgeschlossen.

## 5.17.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

Das Abbauvorhaben liegt vollständig im Wald. Im Projektperimeter selbst und in der näheren Umgebung sind mit Ausnahme der beiden Waldinventargebiete keine Naturschutzgebiete oder -objekte ausgeschieden (Abbildung 15).

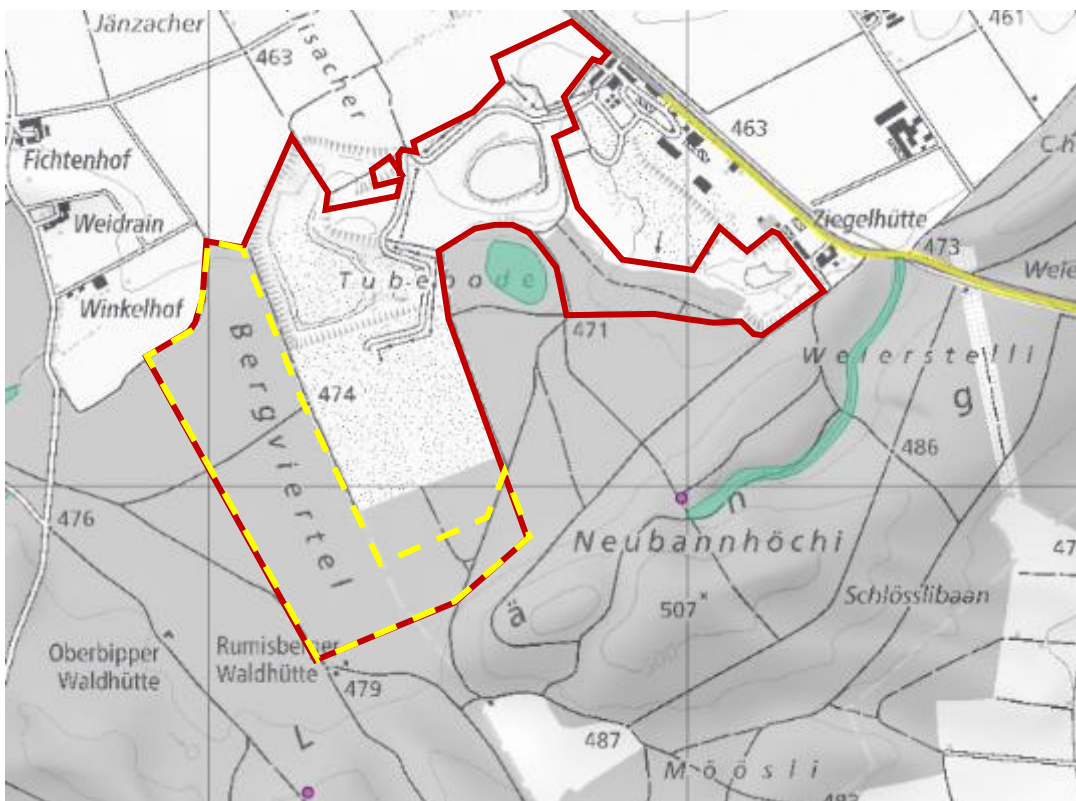


Abbildung 15 Abbauperimeter in Gelb gestrichelt sowie UeO-Perimeter in Rot. In der Umgebung liegen Waldnaturinventare (in Grün), Amphibienwanderstelle mit Verkehrskonflikten (in Gelb) und ein geschütztes Geologisches Objekt des Kantons Bern (violetter Punkt).

## Schutzgebiete, Inventare

Der Abbau tangiert keine Schutzgebiete oder inventarisierte Flächen. In der Nähe liegen die Waldnaturinventare Tubebode (WNI 98004) und Weierstellig/Heiteremoos (WNI 981005, Abbildung 15).

## Heutige Abbaustelle

Das Betriebsareal der Iff AG bzw. bereits rekultivierte Bereiche weisen viele Flächen auf, die ökologisch hohe Werte aufweisen. So kommen gemäss Datenbankabfrage Populationen von Geburtshelferkröte (Rote Liste EN), Erdkröte (rote Liste VU), Kreuzkröte (Rote Liste EN), Bergmolch, Fadenmolch (Rote Liste VU), Teichmolch (Rote Liste EN, nur ein Nachweis), Teichfrosch, Grünfroschkomplex und Grasfrosch vor. Alle Amphibien sind geschützt gemäss NHV. Von Bedeutung für diese Arten ist vor allem der Weiher im Osten des Betriebsareals «Reservat» sowie die angrenzenden bereits naturnah rekultivierten Böschungen. Im Betriebsareal bestehen zudem Nachweise des Feldhasen (Rote Liste VU) und des Steinmarders. Zudem liegen Nachweise

der Blindschleiche, der Zauneidechse (Rote Liste VU), der Barrenringelnatter (Rote Liste VU) und der Mauer-  
eidechse vor. Im Reservat wurde Fuchs' Gefleckte Fingerwurz *Dactylorhiza maculata* und Grosses Zweiblatt  
*Listera ovata* nachgewiesen. Die Zielarten der Abbaustelle sind in Tabelle 25 zusammengestellt.

Die Abbaustelle wird regelmässig durch die Stiftung für Landschaft und Kies gepflegt. Dabei werden u.a. neue  
Pioniergewässer für die Kreuzkrötenpopulation angelegt (Anhang 5.17-5).

Tiere	Pflanzen
Geburtshelferkröte	Rosmarin Weidenröschen
Kreuzkröte	Färber Reseda
Zauneidechse	Orchideen
Ringelnatter	
Flussregenpfeifer	
Uferschwalbe	
Blauflügelige Sandschrecke	

Tabelle 25 Zielarten gem. Begehungsbericht Stiftung Landschaft und Kies (2020)

## Erweiterungsperimeter

### Flora/Vegetation

Der Wald im vorgesehenen Erweiterungsperimeter ist ein produktiver Wirtschaftswald. Die Baumschicht wird durch die Buche, Fichte und Weiss-Tanne dominiert. Viele grosse Lichtungen sind mit der Zittergras-Segge *Carex brizoides* beinahe flächendeckend bewachsen (Seegraswiesen). Diese sind vermutlich durch Holzschlag entstanden. Hier liegt stellenweise viel Totholz. In den von Buchen und Weiss-Tannen dominierten Flächen wachsen in der Krautschicht die typischen Arten der Buchenwälder: Echter Waldmeister *Galium odoratum*, Zweiblättrige Schattenblume *Maianthemum bifolium*, Wald-Sauerklee *Oxalis acetosella*, Brombeere *Rubus fruticosus*, Grosse Brennnessel *Urtica dioica*. Die Übergänge zwischen Seegraswiesen und Buchenwald sind oft mit Faulbäumen *Frangula alnus* bestockt. In den Fichtenaufforstungen, wo kaum Sonnenlicht auf den Boden kommt, ist die Krautschicht kaum ausgebildet. Der Wald ist insgesamt als relativ sauer und frisch zu bezeichnen. In Radspuren fanden sich nach vielen Niederschlägen der Vortage kleine Tümpel. Kaulquappen oder Laich konnte nicht angetroffen werden. Mit dem verbreiteten Vorkommen der Zittergras-Segge und der Buche in der Baumschicht ist der Wald dem Milio-Fagetum (EK 8) mit Übergängen zum Galio-odorati Fagetum (EK 6/7) zuzuordnen (Ellenberg und Klötzli, 1972). Diese Gesellschaften sind im Mittelland verbreitet (Rote Liste Waldgesellschaften, BAFU 2016).

Die Waldstandortskartierung (Kaufmann + Bader GmbH, 2004), welche an den Erweiterungsperimeter angrenzend durchgeführt wurde, kommt zum Schluss, dass es sich meist um standortsfremde Bestockungen handelt. Bei der Kartierung konnten Waldmeister-Buchenwälder mit verschiedenen Ausprägungen nachgewiesen werden. Ökologisch wertvolle Waldstandorte konnten keine angetroffen werden (ausser dem ausserhalb liegenden Tubemösl). Entlang des nördlichen Waldrandes stocken 15 vorwiegend alte Eichen (Kartierung 2023). Bei den Begehungen von 2024 konnten die drei weiter von Waldrand entfernten Eichen nicht mehr festgestellt werden. Vermutlich sind diese Eichen bei Holzarbeiten in Zusammenhang mit einem Windwurf gefällt worden (Information H. Studer, Revierförster Burgergemeinde Niederbipp, 27.8.2024). Solche Massnahmen liegen in der Verantwortung der Grundeigentümer, da kein rechtlicher Schutz besteht. Die verbleibenden Eichen befinden sich in einem Abstand von 1.5 bis 5 m Abstand zum angrenzenden Feldweg. Die nördlichste Eiche befindet sich mit 12.5 m etwas zurückversetzt. Der Waldrand ist z.T. buchtig ausgebildet. Entlang des Waldrandes führt ein Bewirtschaftungsweg. Dieser wird zum Teil durch eine Hecke gegen das Kulturland abgegrenzt (Anhang 5.17-2).

Vom südlich an den Längswald angrenzenden Kulturland verläuft ein kleiner Bach unterhalb des Chälerrainweges in Richtung Projektperimeter. Das Rinnsal ist nicht im Gewässernetz des Kantons erfasst. Im Bereich Chälerrainweg ist ein Bachbett ausgebildet. Das angetroffene Wasser verläuft sich jedoch im Projektperimeter und versickert lokal in den Seegraswiesen. Da vor den Feldaufnahmen sehr viel Regen gefallen war, führte der Bach sicherlich mehr Wasser als üblich. Im Projektperimeter sind keine Anzeichen von Moorvegetation festzustellen. An einer Forststrasse wächst an einer Stelle ein Bestand des Roten Waldvögelein (5-10 Exemplare, *Cephalanthera rubra*, LC, CH vollständig geschützt, Anhang 5.17-3). Weitere seltene oder geschützte Pflanzenarten konnten innerhalb des Abbauperimeters nicht angetroffen werden. Ein besonders schönes

Exemplar der Elsbeere findet sich im Abbauperimeter. Ausserhalb des Abbauperimeters wurde die Gelbe Schwertlilie *Iris pseudacorus* nachgewiesen (vollständig geschützt).

## Fauna

Der Wald weist eine hohe Dichte an Rehen auf, so konnten viele Lägerstellen und Wildwechsel festgestellt werden (Anhang 5.17-2). Auch Spuren des Hirsches wurden festgestellt. Gemäss Information des Jagdinspektorates befindet sich ein bedeutendes Einstandsgebiet für Rehe im Abbauperimeter (A. Marty 15.4.2024). Der Längswald als Ganzes ist für das grossräumige Vernetzungssystem von Bedeutung. Mit der Realisierung der Wildtierbrücke im Raum Oensingen, welche das Mittelland mit dem Jura verbinden wird, wird diese Bedeutung noch zunehmen. Die Aufrechterhaltung der langfristigen und regionalen Vernetzung im Längswald wurde im Rahmen der Richtplanung sichergestellt und wird hier nicht mehr behandelt (Konzept Längswald, 24. August 2021).

Bei der Avifauna kommen die in einem Misch- und Wirtschaftswald des Berner Mittellandes zu erwartenden Arten vor. Es wurden keine seltenen Arten angetroffen. Vögel sind jedoch gemäss JG geschützt. Die ausführliche Kartierung mit ausgeschiedenen Revieren liegt in Anhang 5.17-3 bei und ist in Tabelle 26 zusammengestellt. Die Untersuchungen durch P. Dällenbach, Präsident des Vogelschutzvereins Niederbipp, für spezifische Arten ergaben keine zusätzlichen Brutvögel oder Schlafplätze von Rotmilanen. Nur am 5.5.2024 wurde am Waldrand gegen den Abbau hin ein Gartenrotschwanz *Phoenicurus phoenicurus* (Rote Liste NT) beobachtet. Dabei handelt es sich vermutlich um einen Durchzügler, da er nur einmal in einem nicht typischen Habitat nachgewiesen wurde. Gemäss Angaben von P. Dällenbach konnte ca. 2020 ein Mittelspecht *Leiopicus medius* (Rote Liste NT) im Bereich der alten Eichen im Norden des Abbauperimeters Bergviertel festgestellt werden. Seither liegen trotz Nachsuche keine Nachweise mehr vor.

Art		Anzahl Brutpaare	Rote Liste	Bemerkungen
<b>Amsel</b>	Turdus merula	16	LC	
<b>Blaumeise</b>	Cyanistes caeruleus	2	LC	
<b>Buchfink</b>	Fringilla coelebs	16	LC	
<b>Buntspecht</b>	Dendrocopos major	4	LC	
<b>Distelfink</b>	Carduelis carduelis	1	LC	
<b>Dohle</b>	Corvus monedula	-	NT	Ausserhalb, auf angrenzender Wiese beobachtet
<b>Eichelhäher</b>	Garrulus glandarius	1.5	LC	
<b>Gartenbaumläufer</b>	Certhia brachydactyla	2	LC	
<b>Goldammer</b>	Emberiza citrinella	1	LC	
<b>Grünspecht</b>	Picus viridis	1	LC	
<b>Haubenmeise</b>	Lophophanes cristatus	3	LC	
<b>Kernbeisser</b>	Coccothraustes coccothraustes	1	LC	
<b>Kleiber</b>	Sitta europaea	4	LC	
<b>Kohlmeise</b>	Parus major	11	LC	
<b>Mäusebussard</b>	Buteo buteo	-	LC	Ausserhalb
<b>Misteldrossel</b>	Turdus viscivorus	5	LC	
<b>Mönchsgrasmücke</b>	Sylvia atricapilla	14	LC	
<b>Nonnenmeise</b>	Poecile palustris	4	LC	

<b>Rabenkrähe</b>	Corvus corone	1?	LC	Brutvogel serhalb?	aus-
<b>Ringeltaube</b>	Columba palumbus	3	LC		
<b>Rotkehlchen</b>	Erithacus rubecula	11	LC		
<b>Schwanzmeise</b>	Aegithalos caudatus	1	LC		
<b>Schwarzspecht</b>	Dryocopus martius	1	LC		
<b>Singdrossel</b>	Turdus philomelos	8	LC		
<b>Sommergoldhähnchen</b>	Regulus ignicapilla	14	LC		
<b>Tannenmeise</b>	Periparus ater	17	LC		
<b>Wacholderdrossel</b>	Turdus pilaris	1	LC		
<b>Waldbaumläufer</b>	Certhia familiaris	2	LC		
<b>Wintergoldhähnchen</b>	Regulus regulus	5	LC		
<b>Zaunkönig</b>	Troglodytes troglodytes	12	LC		
<b>Zilpzalp</b>	Phylloscopus collybita	9	LC		

Tabelle 26 Zusammenstellung der Anzahl Brutpaare. Rote Liste: LC nicht gefährdet, keine Arte der Roten Liste, NT: potenziell gefährdet, keine Art der Roten Liste

Die Datenbankabfrage ergab keine direkten Treffer im Abbauperimeter oder angrenzend für die folgenden Arten. Sie wurden jedoch im Längswald oder in der näheren Umgebung mit Bezug auf den Längswald nachgewiesen. Bei den Begehungen konnten ausser Rehen und Spuren von Rehen und Hirschen keine Säugetiere, Reptilien oder Amphibien angetroffen werden.

In der weiteren Umgebung des Längswaldes, bei der Unterführung der Autobahn, konnten gemäss Datenbankabfrage folgende Fledermausarten nachgewiesen werden: Mopsfledermaus (Rote Liste EN), Kryptische Fransenfledermaus, Mausohr unbestimmt, Zwergfledermaus (LC), Mückenfledermaus (Abfrage vom 17.5.2023). Bei der Abfrage über ein grösseres Gebiet konnten zusätzliche Arten nachgewiesen werden (Anhang 5.19-3). Die folgenden festgestellten Arten jagen nicht in Wäldern: Die Wasserfledermaus (NT) ist an Gewässer gebunden und besiedelt zur Jungenaufzucht Baumhöhlen und Gebäude. Die Nordfledermaus (VU) bildet Wochenstubenkolonien an Gebäuden, ausnahmsweise in Baumhöhlen und jagt in halboffenen Lebensräumen. Die Mückenfledermaus (NT) ist an Gewässer gebunden und bildet Wochenstuben an Gebäuden. Sie nutzt auch Baumhöhlen. Das Grosse Mausohr (VU) nutzt Wochenstuben in Gebäuden. Die Breitflügelfledermaus (VU) benutzt zur Jagd halboffene Strukturen. Der Kleine Abendsegler (NT) nutzt als Quartierlebensraum bevorzugt alte Spechthöhlen in Eichen. Die Zwergfledermaus (LC) ist ein Ubiquist. Diese Arten sind höchstens durch das Wegfallen von Baumhöhlen tangiert.

Zwei nachgewiesene Arten jagen hauptsächlich im Wald: Die Mopsfledermaus (EN) und die Fransenfledermaus (NT). Erstere ist abhängig von stehendem Totholz und von Spalten in Gebäuden. Die Fransenfledermaus (NT) ist eine Waldart, die auch extensive Wiesen und Weiden etc. zur Jagd nutzt. Auch sie benötigt für die Jungenaufzucht Fassadenspalten und Baumhöhlen (Anhang 5.17-3).

Für den Luchs (Rote Liste EN), den Siebenschläfer, den Steinmarder und den Baumwilder bestehen Nachweise im Längswald. Der Feldhase (Rote Liste VU) wurde angrenzend an den Abbauperimeter am nördlichen Waldrand nachgewiesen. Nachweise der Haselmaus (Rote Liste VU) finden sich vor allem im südlichen Teil des Längswaldes. Der Iltis (Rote Liste VU) wurde entlang der Kantonsstrasse durch den Längswald nachgewiesen. Dachs, Fuchs und Eichhörnchen kommen ebenfalls im Längswald vor.

Nachweise von Reptilien liegen für die Zauneidechse (Rote Liste VU) und die Mauereidechse im Längswald vor. Angrenzend an den Abbauperimeter am nördlichen Waldrand liegen Nachweise der Barrenringelnatter (Rote Liste VU) vor.

### *Umweltgefährdende Organismen*

Im Wald konnten keine Neophyten angetroffen werden. Entlang des Waldrandes zum Abbaubereich Neubannbode wächst viel Einjähriges Berufskraut und Gruppen von Goldruten (Anhang 5.17-2). Der Umgang mit der Goldrute ist in Art. 15 der Freisetzungsverordnung beschrieben. Insbesondere ist abgetragener Boden, der mit Goldruten belastet ist, am Entnahmeort zu verwerten oder so zu entsorgen, dass eine Weiterverbreitung dieser Organismen ausgeschlossen ist.

### *Stand Ersatzmassnahmen*

Aus den bestehenden Bewilligungen ist eine Vielzahl von Schutz-, Ausgleichs- und Ersatzmassnahmen vorhanden. Diese werden in einer Tabelle bewirtschaftet, welche stets den aktuellen Stand der Umsetzung anzeigt (Anhang 5.17-6).

### 5.17.3 Projektauswirkungen

---

Der zukünftige Kiesabbau tangiert ca. 25.41 ha Wald. Das Vorhaben sieht den etappenweisen Abbau vor. Die Auffüllung und die Rekultivierung folgen dem Abbau. Der Wald wird an Ort und Stelle wieder aufgeforstet. Durch das Vorhaben werden Pflanzen und Tiere den Lebensraum Wald über längere Zeit verlieren. Durch die dem Abbau folgende Rekultivierung werden jedoch neue Lebensräume geschaffen. Zudem können während dem Abbau ökologisch wertvolle Pionierstandorte geschaffen werden. Zum Schutz der Fledermäuse soll die Rodung nicht wie üblich nur zwischen 31.7 und 1.4 erlaubt sein, sondern nur zwischen (Mitte)/Ende August bis Mitte Oktober. Diese Regelung wurde in Absprache mit Daniela Schmieder (Fledermausverein), Fabian Heussler (Regionale Koordinationsstelle Fledermausschutz Kanton Bern) und der ANF (Mirjam Klug) getroffen. Sollten wider Erwarten bei den Rodungsarbeiten Fledermäuse entdeckt werden, ist die ANF oder die Regionale Koordinationsstelle zu kontaktieren.

Die beiden WNI im Längswald sind durch das Vorhaben nicht tangiert.

Durch den vorgesehenen Abbau werden Wildwechsel und Einstandsgebiete von Reh und Hirsch tangiert. Durch die erfolgten und zeitnah zu realisierenden Ersatzaufforstungen im Betriebsgelände der Iff AG stehen grössere, ruhige Waldflächen für Wildtiere zur Verfügung (Anhang 5.17-7). Diese Flächen sind für Spaziergänger etc. nicht zugänglich. Zudem wird im Gebiet Heiteremoos eine Ruhezone geschaffen, indem Veranstaltungen in diesem Gebiet eingeschränkt werden und eine Besucherlenkung erfolgt (Beilage 5.19-4). Diese Massnahme wurde an der Sitzung vom 15.4.2024 mit dem Jagdinspektorat besprochen.

Regionale Wildwechselkorridore, die durch den Längswald verlaufen, bleiben aufrechterhalten. Für Amphibien wichtige Lebensräume finden sich im Osten des Längswaldes (Reservat, Tubemoos). Die Abbaustelle Neubannbode liegt zwischen diesen für Amphibien wertvollen Bereichen.

Die verbleibenden alten Eichen am heutigen Waldrand (12 Exemplare) werden mit einem 15 m breiten Waldstreifen am Nordrand der Grube erhalten (Erhaltung ökologischer Wert, Sichtschutz). Damit werden die meisten Eichen mit einem Abstand von mindestens 10 m zum Grubenrand vor dem Austrocknen geschützt. Die nördlichste Eiche wird nur noch einen Abstand von knapp 3 m zum Grubenrand aufweisen. Dieser Abstand wird vermutlich bereits Wurzeln verletzen und allenfalls zum Absterben der Eiche führen. Zur Aufwertung werden im Bereich des Waldrandes Asthaufen erstellt. Um die Eichen vor Austrocknung zu schützen bzw. diesbezügliche Probleme festzustellen, wird der zuständige Förster durch die Iff AG beauftragt, die Vitalität zu kontrollieren, sobald der Abbau in der Nähe der Eichen stattfindet. Sollten sich Probleme aufzeigen, wird die Iff AG die Eichen in trockenen Zeiten bewässern. Zudem werden bereits jetzt im Waldstreifen junge Eichen gepflanzt (Beschluss Sitzung Begleitgremium vom 27.8.2024).

Die an den Weg entlang des nördlichen Waldrandes stockende Hecke wird nicht vom Vorhaben tangiert.

Die Erschliessung des Erweiterungsgebiets mit Pisten und Förderband erfolgt über bereits rekultivierte Flächen des bestehenden Abbaubereichs Neubannbode, wobei diese Flächen vor der erneuten Nutzung dem Spontanbewuchs überlassen werden. Dadurch wird der Wildwechsel entlang des Waldrandes kaum tangiert. Wichtig ist, dass das Förderband in diesem Bereich auf Stützen verläuft, so dass die Wildtiere darunter hindurch wechseln können.

Das heutige Betriebsareal und das Reservat im Osten des Betriebsareals werden weiterhin durch die Stiftung für Landschaft und Kies betreut. Da die Iff AG Mitglied der Branchenvereinbarung ist, erübrigt sich die Planung von Massnahmen im Betriebsareal.

Bei der Rekultivierung ist darauf zu achten, dass genügend Totholz (Asthaufen) eingebracht wird.

Die invasiven Neophyten entlang des Weges sind vor Abbaubeginn zu jäten. Boden, der mit invasiven Neophyten der Freisetzungsverordnung belastet ist, muss am Entnahmeort verwendet oder so entsorgt werden, dass eine Weiterverbreitung dieser Organismen ausgeschlossen ist.

Das Vorhaben tangiert keine geschützten oder schützenswerten Lebensräume gemäss Art. 18 NHG, weshalb keine Lebensraumbilanz erstellt werden kann. Der Wald bietet jedoch Lebensraum für eine Vielzahl geschützter Tiere. Seltene Arten konnten direkt im Abbauperimeter keine nachgewiesen werden, im umliegenden Wald jedoch schon. Im Abbauperimeter konnten 5-10 Exemplare des Roten Waldvögeleins (vollständig geschützt) nachgewiesen werden. Der Bestand ist vor Baubeginn sorgfältig auszugraben und an einem geeigneten Ersatzstandort wiederum einzupflanzen. Ökologisch wertvolle Elemente wie Eichen und Totholz werden geschont bzw. wieder ersetzt.

Da es recht schwierig ist, festzustellen, ob im Erweiterungssperimeter tatsächlich Fledermausquartiere vorhanden sind und ob genau dieser Waldabschnitt ein wichtiges Jagdrevier darstellt, werden vorsorglich Massnahmen zum Schutz der Fledermäuse getroffen. In angrenzenden Wäldern werden Totholzbäume ausgeschieden und geeignete Bäume bezeichnet, die nicht gefällt werden. Dies erfolgt in Zusammenarbeit mit Grundeigentümer, zuständigem Förster und Fledermausverein (Anhang 5.17-4, 5.17-8). In den an den Abbau angrenzenden Wäldern besteht bereits ein Schutz von speziell markanten Bäumen, welcher durch eine Stiftung finanziert wird. Diese Bäume wurden nicht zusätzlich in die Ersatzmassnahmen der Habitatbäume aufgenommen. Zudem werden laufend durch die Iff AG Ersatzaufforstungen aus früheren Bewilligungen realisiert, so dass laufend neue Waldflächen geschaffen werden. Bei der Aufforstung des vorliegenden Vorhabens soll dabei auf eine hohe Artenvielfalt an Bäumen geachtet werden.

Die Erweiterung Bergviertel hat zudem Auswirkungen auf den Zeitpunkt der Realisierung der Ersatzmassnahmen aus früheren Überbauungsordnungen, insbesondere auf die Ersatzmassnahme aus der durch die UeO 2 "Überschüttung Ost (Holzacher)" abgelösten alten UeO Hölzlisacher aus den 90er-Jahren. Im Bereich Schlammweiher besteht eine Aufforstungsfrist, die Ende 2024 abläuft und nicht verlängert werden kann. Im Rahmen der nun zu bewilligenden Überbauungsordnung werden diese Ersatzmassnahmen neu geplant (Anhang 5.17-7). Dabei werden neue Weiher, Schotterflächen und Hecken angelegt. Während dem Betrieb des Schlammweihers können weniger Kleingewässer und Schotterflächen zur Verfügung gestellt werden. Die Heckenbilanz weist bereits während des Betriebs ein deutliches Plus auf. Bei Aufhebung des Schlammweihers wird jedoch eine sehr grosse Wasserfläche zur Verfügung stehen. Eine Aufwertung der Uferbereiche wird zu diesem Zeitpunkt geprüft und umgesetzt. Die detaillierte Bilanz findet sich in Anhang 5.17-7. Gemäss Auskunft der Stiftung Landschaft und Kies stehen bei den Amphibien die Förderung der Geburtshelferkröte und der Kreuzkröte im Vordergrund (Mail R. Christen, März 2024).

Auf die seinerzeit aus betrieblichen Gründen geplante Teilauffüllung des "Bereichs Reservat" soll verzichtet werden. Seitens Iff AG besteht die Absicht nicht mehr, das Reservat anzuheben. Aus ökologischer Sicht wurde eine solche Anhebung immer als sehr heikel beurteilt, da das "Zügeln" der seltenen im Reservat vorkommenden Arten als schwierig, aber machbar beurteilt wurde. Der Entscheid auf die Anhebung zu verzichten, wurde bereits 2014 durch die Iff AG gefällt. Im Anschluss wurde Fabian Meyer ANF darüber informiert und von ihm akzeptiert (E-Mail vom 27. August 2014). Konsequenterweise wird in der UeO wieder die alte Reservatsfläche mit dem bestehenden Weiher eingezeichnet.

## 5.17.4 Massnahmen

---

### Ökologischer Ausgleich und weitere Massnahmen während des Betriebs

#### **FFL-0** *Ökologischer Ausgleich während des Betriebs*

Gemäss der einleitend unter Ziff. 5.17.1 erwähnten Branchenvereinbarung «Freiwillige Naturschutzleistungen in Kiesgruben und Steinbrüchen» zwischen der ANF und der SL&K wird das Ziel verfolgt, das ökologische Potential – unter besonderer Berücksichtigung der Pionierlebensräume und ihrer Lebewesen – optimal zu nutzen. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Förderung gefährdeter kiesgrubenspezifischer Arten wie Amphibien, Reptilien, Vögel, Pflanzen, Insekten etc. durch die Bereitstellung geeigneter Lebensräume. Falls es sich um ein Erweiterungsprojekt handelt, werden die in Tabelle 25 aufgeführten Zielarten speziell gefördert. Für jeden Standort werden dafür in Zusammenarbeit zwischen ANF und SL&K für jeweils fünf Jahre Arten-Förderungsziele definiert.

In quantitativer Hinsicht ist über die gesamte Branche ein Anteil an offenen Flächen, welche ökologisch wertvoll sind, von mindestens 15 % angestrebt. Für die einzelnen Mitglieder gibt es dementsprechend kein vorgegebenes Flächenziel.

Der nach Art. 18b Abs. 2 NHG erforderliche ökologische Ausgleich wird gemäss den obenstehenden Grundsätzen gestützt auf die Branchenvereinbarung während der Betriebsphase geleistet. Nach Möglichkeit wird nach Beendigung des Vorhabens ein Nachfolgeprojekt in der Umgebung der Abbaustelle realisiert, mit dem Ziel, einen Beitrag an die Vernetzung der Landschaft zu leisten. Die Planung dafür erfolgt erst kurz, aber rechtzeitig vor der möglichen Realisierung.

## Schutzmassnahmen

### **FFL-1** *Rodungen und Holzereiarbeiten*

Rodungen dürfen zum Schutz der Fledermäuse nur im Zeitraum zwischen Ende August und Mitte Oktober erfolgen. Sollten wider Erwarten bei den Rodungsarbeiten Fledermäuse entdeckt werden, ist unverzüglich die Abteilung Naturförderung oder die Regionale Koordinationsstelle Fledermausschutz des Kantons Bern zu kontaktieren.

### **FFL-2** *Absuchen Dachs- und Fuchsbauten*

Vor Beginn einer neuen Etappe ist der Perimeter vom Wildhüter nach Dachs- und Fuchsbauten abzusuchen. Der Wildhüter ist vorzeitig zu informieren (ca. 1 Jahr vorher), damit die richtige Jahreszeit gewählt werden kann.

### **FFL-3** *Zäune / Förderband*

Das Abbaureal ist wo erforderlich geeignet einzuzäunen. Wo keine Absturzgefahr besteht, ist es für Wildtiere durchlässig abzuzäunen (z.B. Lattenzaun). Die Abzäunung ist mit dem Wildhüter abzusprechen. Das Förderband ist im Bereich des Waldrandes auf Stützen zu setzen, so dass Wildtiere darunter hindurch wechseln können.

### **FFL-4** *Invasive Neophyten*

Durch die Branchenvereinbarung werden im ganzen Areal Problempflanzen (invasive Neophyten und landwirtschaftliche Problempflanzen) umfassend bekämpft, um deren Ausbreitung auf angrenzende Parzellen (Kulturland, Wald, Privatgärten, etc.) zu verhindern und die heimische Flora zu schützen. Die Regulierung der invasiven Neophyten richtet sich nach der Schwarzen Liste von Info Flora und den aktuellen Arbeitshilfen von Bund und Kanton.

### **FFL-5** *Erhaltung alter Eichenbestand*

Zum Schutz des ökologisch wertvollen Eichenbestands am nördlichen Grubenrand wird im betroffenen Bereich ein Waldstreifen von 15 m Breite stehen gelassen, um die alten Eichen zu erhalten. In diesem Bereich sind bereits während dem Betrieb zusätzlich Asthaufen anzulegen und vor Beginn der ersten Abbauetappe junge Eichen zu pflanzen.

Um die Eichen vor Austrocknung zu schützen bzw. diesbezügliche Probleme festzustellen, wird der zuständige Förster durch die Iff AG beauftragt, die Vitalität zu kontrollieren, sobald der Abbau in der Nähe der Eichen stattfindet. Sollten sich Probleme aufzeigen, wird die Iff AG die Eichen in trockenen Zeiten bewässern.

## Wiederherstellungsmassnahmen

### **FFL-6** *Wiederherstellung Lebensräume*

Die Lebensräume des Abbauperimeters sind wiederherzustellen. Die Bepflanzung ist dazumal mit AWN und Grundeigentümer festzulegen. Dabei soll auf eine hohe Artenvielfalt an Bäumen geachtet werden.

## Ersatzmassnahmen

### **FFL-7** *Rekultivierung*

Bei der Rekultivierung der Etappen sind Asthaufen zu erstellen.

### **FFL-8** *Orchideen*

Der Bestand des Roten Waldvögeleins ist sorgfältig auszugraben und an einem geeigneten Standort wieder einzupflanzen. Die Orchideen sind im folgenden Jahr zu pflegen.

**FFL-9** *Alte Eichen*

Falls trotz dem Abstand von 15 m alte Eichen tangiert sein sollten, sind diese angemessen zu ersetzen (vgl. FFL-5). Zusätzlich werden bereits jetzt junge Eichen im tangierten Abschnitt gepflanzt.

**FFL-10** *Ersatzmassnahmen Hölzlisacher*

Die Ersatzmassnahmen sind gemäss Anhang 5.17-7 während dem Betrieb bzw. im Endzustand zu realisieren. Sobald der Schlammweiher nicht mehr benötigt wird, sind Aufwertungsmassnahmen im Uferbereich zu prüfen und umzusetzen.

**FFL-11** *Ersatzmassnahmen Fledermäuse*

In angrenzenden Wäldern wurden am 27.10.2025 46 Totholzbäume ausgeschieden und geeignete Bäume bezeichnet, die nicht gefällt werden. Dies erfolgte in Zusammenarbeit mit Grundeigentümer, Fledermausverein und zuständigem Förster. Zudem werden Fledermauskästen angebracht (Anhang 5.17-4, 5.17-8).

**FFL-12** *Wildtiere*

Das Gebiet Heiteremoos wird vor Störungen geschützt, indem Veranstaltungen in diesem Gebiet eingeschränkt werden und eine Besucherlenkung erfolgt (Anhang 5.19-4). Für die Umsetzung der Massnahme sind das Jagdinspektorat und das Amt für Wald und Naturgefahren beizuziehen.

## 5.17.5 Beurteilung

---

Durch das Vorhaben werden keine schützenswerten Lebensräume gemäss NHG tangiert. Der Wald stellt jedoch einen Lebensraum für geschützte Tier- und Pflanzenarten dar. Durch das Vorhaben werden Pflanzen und Tiere den Lebensraum Wald über längere Zeit verlieren. Deshalb werden nebst Schutzmassnahmen auch Massnahmen ausserhalb des Abbauperimeters getroffen. Durch die dem Abbau folgende Rekultivierung werden jedoch neue Lebensräume geschaffen. Zudem können während des Abbaus im Rahmen der Branchenvereinbarung ökologisch wertvolle Pionierstandorte durch die Stiftung Landschaft und Kies geschaffen werden.

Es wird davon ausgegangen, dass das Vorhaben nach dem heutigen Stand der Projektierung und unter Berücksichtigung der hier vorgesehenen Massnahmen, die Anforderungen an die Umweltschutzgesetzgebung erfüllt.

## 5.18 Landschaft und Ortsbild (inkl. Lichtemissionen)

---

### 5.18.1 Grundlagen und Vorgehen

---

Die Beurteilung erfolgt auf Basis folgender rechtlicher und fachlicher Grundlagen:

- Bundesgesetz über den Umweltschutz vom 7. Oktober 1983 (Umweltschutzgesetz USG)
- Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (NHG) vom 1. Juli 1966
- Verordnung über den Natur- und Heimatschutz (NHV) vom 16. Januar 1991
- Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz (ISOS)
- Baugesetz des Kantons Bern (BauG) vom 9. Juni 1985
- Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz, NHG vom 1. Juli 1966
- Regierungsrat Kanton Bern, 2020, Kantonales Landschaftsentwicklungskonzept (KLEK 2020)
- Zonenplan Landschaft Niederbipp vom 12. März 2012
- Empfehlungen zur Vermeidung von Lichtemissionen, BAFU, 2021

## 5.18.2 Ausgangszustand / Ist-Zustand

---

Die Landschaft von Niederbipp ist geprägt durch die Siedlung am Jurasüdfuss, die Ebene mit der Autobahn und den «Längwald» im Süden des Gemeindegebietes. Im Zusammenhang mit dem Bau der Autobahn in den 60er Jahren wurden in Niederbipp durch Güterzusammenlegungen und Gesamtmeliorationen die Felder vergrössert, naturnahe Elemente entfernt, Wege und Bäche begradigt. Dies bildete die Ausgangslage für die heute in der Ebene vorherrschende intensive Landwirtschaft. Das Gebiet der Abbaustelle liegt im Bereich der Endmoräne des „Bipperlappens“ beim Maximalstand des Gletschers.

Die bestehende Kiesgrube liegt in der Ebene und ist dadurch nur von erhöhten Lagen und von der Autobahn her teilweise einsehbar. Das Areal des Kies- und Betonwerks ist von der Autobahn und der Kantonsstrasse Niederbipp – Aarwangen gut sichtbar. Mit rund 75 Jahren Betrieb prägt dieser landschaftliche Eingriff das Landschaftsbild seit langem.

Das örtliche Landschaftsbild ist durch den bestehenden Grubenbetrieb, die Betriebsinfrastruktur und die nördlich verlaufende Autobahn bereits heute stark beeinträchtigt. Der «Längwald» dient dennoch als Naherholungsgebiet. Es besteht ein dichtes Wegnetz aus forstwirtschaftlichen Wegen und einigen Wanderwegen. Südlich, nahe des Erweiterungssperimeters liegt die Waldhütte «Rumisberg». Diese wird vom Projekt aber nicht tangiert. Ebenfalls nahe gelegen aber vom Projekt nicht betroffen sind zwei historische Verkehrswege von lokaler Bedeutung, teilweise mit Substanz (vgl. Kap. 5.19).

## 5.18.3 Projektauswirkungen

---

### Betriebsphase

Der Betrieb einer Kiesgrube mit anschliessender Wiederauffüllung hat einschneidende aber nur temporäre Auswirkungen auf das Landschaftsbild.

Der Kiesabbau im Erweiterungsperimeter erfolgt in vier Etappen (A – D) im Uhrzeigersinn von Süden nach Norden. Die ersten beiden Etappen werden vom aktuellen Abbaugelände «Neubannbode» her erschlossen, wobei die bestehende Förderband- und Pistenführung entlang des südöstlichen Abbauperimeters «Neubannbode» im Wald bestehen bleibt. Damit sind die Abbauetappen A und B nördlich, westlich und südlich vom bestehenden Wald und östlich von den Wiederaufforstungen im Perimeter «Neubannbode» kaum einsehbar abgeschirmt. Dies gilt bis zum Übergang des Abbaus in der Etappe D auch für die Etappe C. Während des Abbaus der Etappe D ist die Grube von der Autobahn und höheren Lagen her gesehen teilweise einsehbar. Der nördlichste Teil des Waldes wird nicht vollständig gerodet. Am nördlichen Waldrand bleibt ein 15 m breiter Streifen alter Eichen aus ökologischen Gründen und als Sichtschutz stehen. Die Einsehbarkeit wird durch dieses Vorgehen auf ein Minimum reduziert.

Der landschaftliche Eingriff durch das Kieswerk wird nicht verstärkt. Die ausserhalb des Waldes bereits vorhandenen Förderbänder bleiben bestehen. Neue Förderbänder werden nur im Waldgebiet erstellt und sind damit nicht sichtbar.

Auch landschaftliche Einwirkungen durch Lichtemissionen werden nicht verstärkt. Im Erweiterungsperimeter finden nur Abbau und Auffüllungen statt, die in der Regel tagsüber erfolgen. Gruben werden nicht ausgeleuchtet. Finden ausnahmsweise Arbeiten in der Dunkelheit statt, sind die einzigen Lichtquellen die Leuchten an den Fahrzeugen. Das Areal des Kies- und Betonwerks kann beispielsweise in frühen Morgen- resp. Abendstunden im Winter kurzzeitig beleuchtet sein. Dieser Bereich ist allerdings nicht Bestandteil vorliegenden Berichts und wird daher nicht berücksichtigt.

Während des Abbaus und der Auffüllung in der Etappe A ist der südöstlich gelegene Forstweg unterbrochen. Um die Zugänglichkeit zum Waldareal «Bergviertel – Neubannbode» jederzeit zu gewährleisten und das Spazierwegnetz möglichst wenig zu schmälern, ist eine Ersatzwegführung vorgesehen (vgl. Abbildung 16).

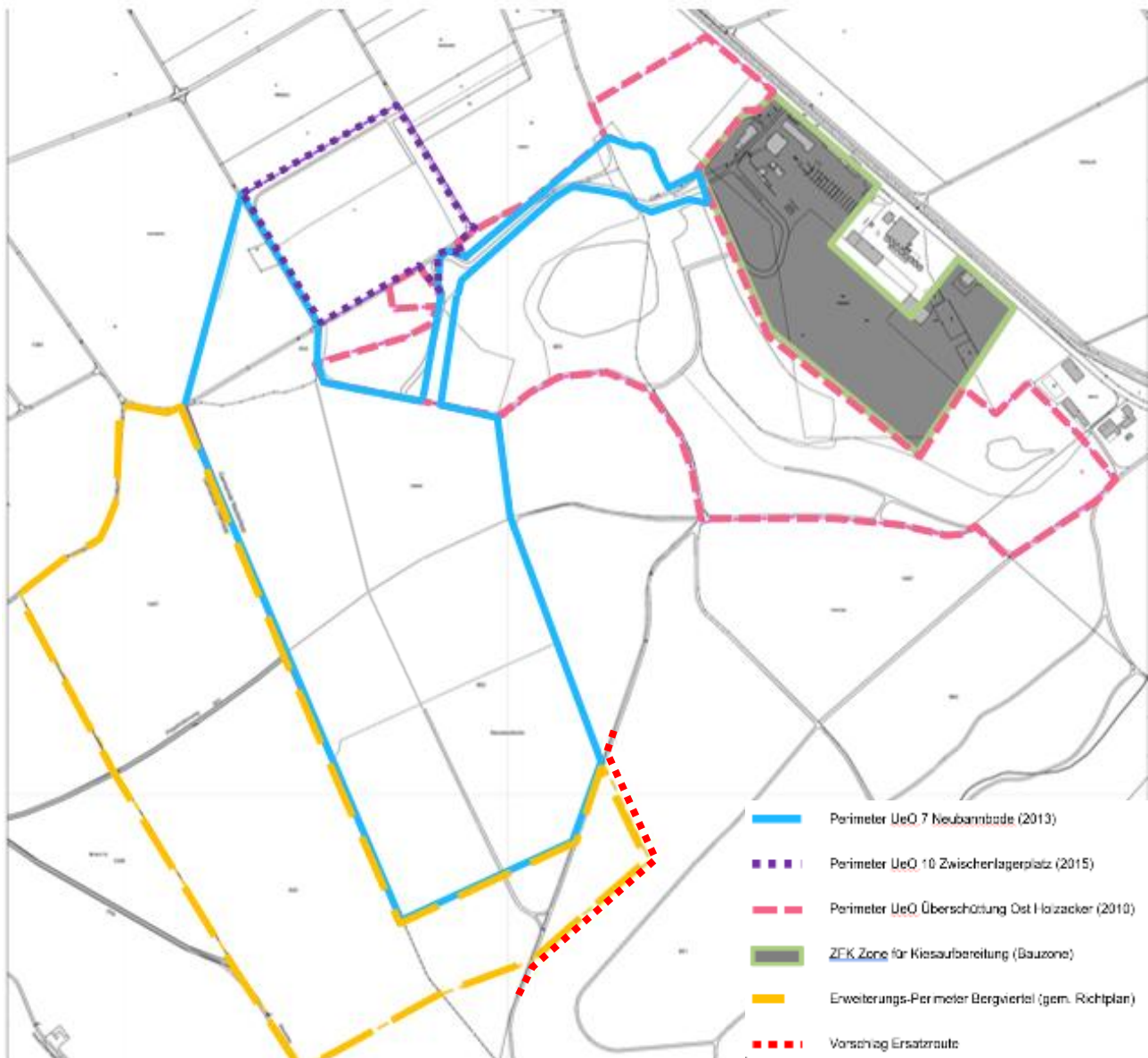


Abbildung 16 Vorschlag Ersatzwegführung für unterbrochenen Forstweg während der Abbau- und Auffülletappe A bis C

### Gestaltungskonzept Endgestaltung

Die gesamte Erweiterungsfläche wird wiederaufgefüllt, aufgeforstet und der forstwirtschaftlichen Nutzung übergeben. Die ursprünglichen Wegführungen werden grösstenteils wiederhergestellt (Ausnahme Ersatzweg im Südosten wird beibehalten).

Gemäss Sachplan ADT sind für Abbaustellen mit mehr als 1 Mio. m<sup>3</sup> fest Volumen zwei Varianten für die Endgestaltung vorzusehen. In der Minimalvariante (vgl. Plan Nr. 2) wird die Ursprungstopografie wiederhergestellt. Bei der Maximalvariante wird im Waldbereich ein zusätzliches Volumen von 150'000 m<sup>3</sup> fest aufgeschüttet (vgl. Plan Nr. 3). Durch die Wiederbewaldung und die vergleichsweise geringe Abweichung zur Ursprungstopografie bestehen hier kaum Auswirkungen auf das Landschaftsbild.

#### 5.18.4 Massnahmen

##### Lan-1 Offene Grubenfläche

Während der Betriebsphase wird die Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch etappenweises Vorgehen beim Abbau und der Wiederauffüllung begrenzt. Die offene Grubenfläche ist auf das betrieblich notwendige Minimum zu reduzieren.

**Lan-2** *Sichtschutz*

Der Sichtschutz ist durch das Erhalten des 15 m breiten Waldstreifens im Norden der Abbaustelle bestmöglich zu gewährleisten.

**Lan-3** *Zugänglichkeit Wegnetz*

Die Zugänglichkeit der forstwirtschaftlich genutzten Flächen im Perimeter und dessen Umfeld ist bei unterbrochenen Wegen durch den geplanten Ersatzweg zu gewährleisten. Damit können auch unterbrochene Spazierwege ersetzt werden.

**Lan-4** *Umzäunung*

Der Grubenrand ist mit einem Zaun zu sichern.

**Lan-5** *Wiederherstellung Infrastruktur*

Im Endzustand sind die nicht mehr benötigten Infrastrukturanlagen rückzubauen und sämtliche ehemaligen Abbaubereiche zu rekultivieren.

## 5.18.5 Beurteilung

---

Die Erweiterung des Kiesabbaus verlängert die bestehenden Landschaftseingriffe um weitere 35 Jahre. Durch das abschnittsweise Vorgehen (Abbau, Auffüllung und Rekultivierung) innerhalb des Waldareals sind zusätzliche Einwirkungen gering. Die Grube ist aus den umliegenden Siedlungen zeitlich und räumlich begrenzt einsehbar. Durch den Ersatz unterbrochener Wegabschnitte ist die forstwirtschaftliche Zugänglichkeit und Nutzung zur Naherholung in jeder Projektphase gegeben. Die Auswirkungen auf das Landschaftsbild und die Erholungsfunktion sind somit von untergeordneter Bedeutung.

Nach Abschluss des vorliegenden Erweiterungsvorhabens wird die Landschaft und deren Nutzungsweise wieder weitgehend dem Ursprungszustand entsprechen.

Die Berichtverfasser gehen davon aus, dass das Vorhaben nach dem heutigen Stand der Projektierung und unter Berücksichtigung der vorgesehenen Massnahmen die Anforderungen der spezifischen Gesetzgebung erfüllen. Daher kann das Vorhaben insgesamt als landschaftsverträglich beurteilt werden.

## 5.19 Kulturdenkmäler, historische Verkehrswege, archäologische Stätten

---

Im archäologischen Inventar des Kantons Bern ist nordöstlich des Erweiterungsgebiets Bergviertel innerhalb des aktuellen Abbauperimeters Neubannbode eine Fundstelle (Nr. 13694, Grab/Gräberfeld Tubebode) verzeichnet (vgl. Abbildung 17), die beim Abbau unbeobachtet zerstört wurde. Gemäss Rücksprache mit dem Archäologischen Dienst ADB (E-Mail vom 31. März 2023, E. Prado) kann unter Berücksichtigung der Informationen aus den Bodensondierungen vom März 2023 auf eine weitere Begleitung der Arbeiten verzichtet werden. Es gilt das übliche Vorgehen im Falle von archäologischen Funden (vgl. Massnahme in Kap. 5.19.1).

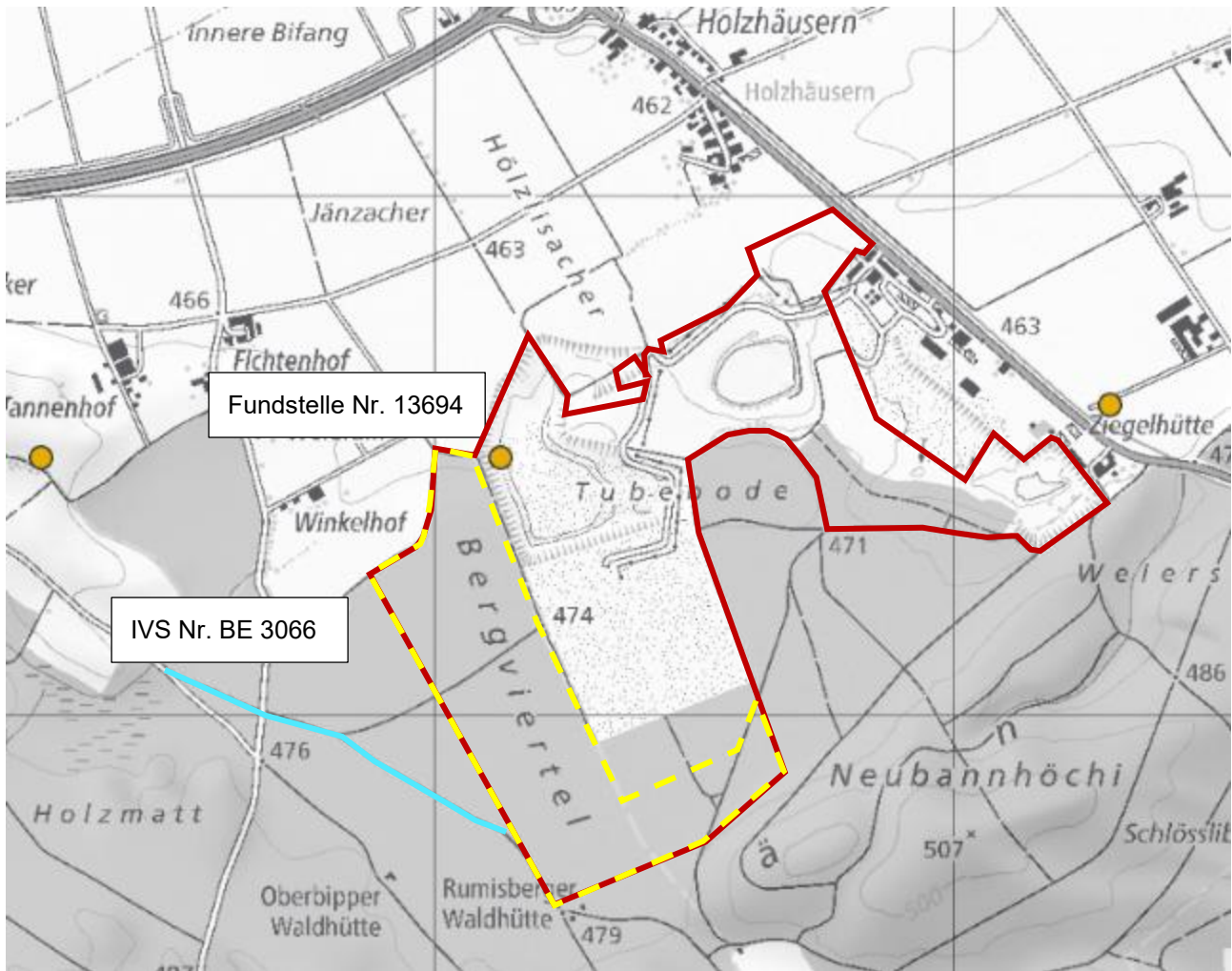


Abbildung 17 Ausschnitt aus dem Archäologischen Inventar mit Fundstellen (orange) und ungefährender Lage des historischen Verkehrswegs (blau) gem. Geoportal des Kantons Bern (Stand Mai 2023)  
UeO-Perimeter (rot), Erweiterungsgebiet (gelb)

Westlich des Erweiterungsgebiets ist im Inventar der historischen Verkehrswege (IVS) ein Forst-/Wanderweg als historischer Verlauf von lokaler Bedeutung verzeichnet (Nr. BE 3066, mit Substanz). Der besagte Wegabschnitt liegt ausserhalb des Projektperimeters und ist vom Vorhaben nicht betroffen.

Der Umweltaspekt Kulturdenkmäler, historische Verkehrswege und archäologische Stätten kann deshalb für das vorliegende Vorhaben als nicht relevant eingestuft werden.

### 5.19.1 Massnahmen

#### **Kul-1** Archäologische Funde

Sollten bei den Bodeneingriffen archäologische Befunde oder Funde zum Vorschein kommen, sind die Arbeiten im entsprechenden Bereich unverzüglich einzustellen und dem Archäologischen Dienst des Kantons Bern zu melden.

## 6 Massnahmenübersicht

Be-reich	Nr.	Massnahmenbeschrieb
<b>Luft</b>		
	<b>Luf-1</b>	<p><i>Partikelfilter</i></p> <p>Die auf dem Areal eingesetzten dieselbetriebenen Maschinen und Geräte ab 18 kW Motorenleistung müssen gemäss Luftreinhalteverordnung (LRV) mit Partikelfiltern ausgerüstet sein.</p>
	<b>Luf-2</b>	<p><i>Regelmässige Wartung und Kontrolle</i></p> <p>Alle Maschinen und Geräte mit Verbrennungsmotoren müssen regelmässig gewartet werden und die Wartung ist mit einem Wartungskleber zu dokumentieren. Maschinen und Geräte &gt;18 kW müssen zudem periodisch kontrolliert werden, über ein entsprechendes Abgasdokument verfügen und eine geeignete Abgasmarke tragen, gemäss der technischen Anleitung des VSBM/SBI „Abgaswartung und Kontrolle von Maschinen und Geräten auf Baustellen“ (www.vsbm.ch: Technische Literatur).</p>
	<b>Luf-3</b>	<p><i>Bekämpfung von Staubentwicklung und -ausbreitung</i></p> <p>Der Staubentwicklung und -verfrachtung aufgrund von Materialaustrag auf öffentliche Strassen und in die Umgebung ist mit geeigneten Mitteln zu begegnen: z.B. Radwaschanlage, Abrollstrecke, Reinigung bei Bedarf, Benetzung interne Fahrwege bei langanhaltender Trockenheit.</p> <p>Der vorsorglichen Verhinderung von Staubentwicklung ist gebührende Beachtung zu schenken. Herabsetzung der Fahrgeschwindigkeiten, Belagwahl bei internen Pisten, Zwischenbegrünung von zwischenzeitlich nicht genutzten Flächen, begrünte Schutzdämme, u.a.m. hinsichtlich einer Optimierung zu prüfende Möglichkeiten.</p>
<b>Lärm</b>		
	<b>Lär-1</b>	<p><i>Vorsorgliche Minderung Lärmemissionen</i></p> <p>Sofern dies technisch und betrieblich möglich sowie wirtschaftlich tragbar ist, sind vorsorgliche Massnahmen zur allgemeinen Emissionsverhinderung bzw. Lärmdämmung zu treffen (z.B. Standortwahl Maschinen, Zwischenlager Material als Lärmschutzwall nutzen, usw.).</p>
<b>Grundwasser</b>		
	<b>GW-1</b>	<p><i>Überwachung Grundwasser</i></p> <p>Der Grundwasserspiegel wird weiterhin monatlich gemessen und überwacht.</p>
	<b>GW-2</b>	<p><i>Umgang mit wassergefährdenden Flüssigkeiten</i></p> <p>Einhalten der Vorschriften über den Umgang mit wassergefährdenden Flüssigkeiten und über den Verlust von Hydrauliköl oder Treibstoff im Abbaubereich.</p>
	<b>GW-3</b>	<p><i>Vermeidung von Wiederauffüllung mit schadstoffbelastetem Material</i></p> <p>Das bei der Wiederauffüllung eingesetzte Material hat den Anforderungen gemäss VVEA (SR 814.600), Anhang 3 Ziffer 1 (unverschmutztes Aushub- und Ausbruchmaterial) zu entsprechen. Der Betreiber ist für die Qualitätssicherung sowie die vollständige Dokumentation verantwortlich. Die Kontrolle erfolgt vor dem Einbau gestützt auf Herkunftsnachweise, chemische Analysen sowie visuelle Eingangskontrollen. Jede Anlieferung ist mittels Lieferscheines zu belegen. Diese sind zu prüfen, zu visieren und zu archivieren. Ein direktes Einbringen in die Grube ohne vorgängige Kontrolle ist unzulässig. Bei unklarer Deklaration oder Verdacht auf Verunreinigung ist eine chemische Analyse durchzuführen oder das Material zurückzuweisen. Ein Einbau erfolgt nur bei nachgewiesener VVEA-Konformität.</p>
<b>Boden</b>		
	<b>Bo-1</b>	<p><i>Fachgerechter und schonender Umgang mit dem Boden (gemäss FSKB-Rekultivierungsrichtlinie, BAFU-Leitfaden, VSS-Richtlinie)</i></p> <p>Die bodenrelevanten Vorgänge (Abtrag, Zwischenlagerung, Rekultivierung, Folgebewirtschaftung sowie Befahren des Bodens) haben nach den einschlägigen Bestimmungen zu erfolgen. Die <b>folgenden grundsätzlichen Massnahmen zum Schutz des Bodens sind zu beachten:</b></p>

- Befahren und Bewegen (Abtrag, Zwischenlagerung, Auftrag) des Bodens nur bei genügend abgetrocknetem Boden: Es ist davon auszugehen, dass in den Wintermonaten in der Regel keine bodenrelevanten Arbeiten ausgeführt werden können.
- Ober- und Unterboden sind separat und in der Regel nur mit Baggern abzutragen. Falls der Raupenbagger für den Bodenabtrag auf dem Ober- oder Unterboden steht, müssen die entsprechenden Saugspannungswerte eingehalten werden (Einsatzgrenze, mit lastverteilenden Massnahmen, wie Baggermatratzen oder Baupisten können Flächenpressungen reduziert werden).
- Zugeführter Oberboden: Für den Einbau vorgesehener, zugeführter Boden muss folgende Qualitätsanforderungen einhalten: Waldboden, ausreichende Wasserdurchlässigkeit, pH neutral bis sauer, Skelettgehalt bis 15 %, geeignete Körnung (z.B. [sandiger] Lehm), Qualität unbelasteter Bodenaushub (Einhaltung der Richtwerte der VBBo).
- Zugeführter Unterboden: Für den Einbau vorgesehener, zugeführter Boden muss folgende Qualitätsanforderungen einhalten: ausreichende Wasserdurchlässigkeit, pH neutral bis sauer, Körnung vergleichbar mit Ausgangszustand (z.B. sandiger Lehm resp. Lehm), Skelettgehalt bis 20 %, Qualität unbelasteter Bodenaushub (Einhaltung der Richtwerte der VBBo).

Die Folgebewirtschaftung der rekultivierten Flächen richtet sich nach den Richtlinien des FSKB (2021).

## **Bo-2** *Bodenkundliche Baubegleitung*

Begleitung aller bodenrelevanten Tätigkeiten durch eine zertifizierte bodenkundliche Baubegleitung.

## **Wald**

### **Wa-1** *Rodungszeitpunkt*

Rodungen dürfen nicht während der Fortpflanzungszeit der wildlebenden Säugetiere und Vögel (1. April bis 31. Juli) durchgeführt werden. Siehe dazu auch Massnahme FFL-1 mit zusätzlicher Einschränkung Rodungszeitpunkt zugunsten Fledermäuse.

### **Wa-2** *Rodungsarbeiten*

Die Rodungsarbeiten haben unter grösstmöglicher Schonung des angrenzenden Baumbestandes zu erfolgen. Der verbleibende Bestand ist gegen Schäden zu schützen. Deponien aller Art, Installationsplätze sowie das Abstellen von Geräten und Maschinen ausserhalb der Rodungsfläche auf Waldareal sind verboten. Die Abholzungen haben sich auf das absolut Notwendige zu beschränken.

### **Wa-3** *Etappierte Rodung*

Um die ökologischen und landschaftlichen Auswirkungen auf ein Minimum zu beschränken, wird die Rodung in Etappen durchgeführt. Die Dauer zwischen den einzelnen Etappen passt sich den betrieblichen Bedürfnissen an beträgt in der Regel ca. 5 Jahre.

### **Wa-4** *Trennender Waldstreifen*

Der trennende Waldstreifen zwischen den Standorten Bergviertel und Walliswil muss stets eine Mindestbreite von 200 m und ein Mindestalter von 15-20 Jahren aufweisen. Aus diesem Grund ist besonders darauf zu achten, dass die südwestlichste Ecke des Perimeters prioritär behandelt und so rasch als möglich aufgefüllt und wiederaufgeforstet wird.

### **Wa-5** *Aufforstung*

Nach erfolgter Auffüllung der jeweiligen Etappe ist die so bald wie möglich in Absprache mit Waldeigentümer und der Waldabteilung Mittelland aufzuforsten. Es werden einheimische und standortgerechte Baum- und Straucharten regionaler Herkunft gewählt.

### **Wa-6** *Neophytenbekämpfung*

Innerhalb der Rodungs- und Ersatzaufforstungsflächen und in unmittelbarer Umgebung müssen invasive Neophyten bis zur Abnahme der Ersatzaufforstung bekämpft werden. Der Betreiber koordiniert die Kontrolle und die Bekämpfung mit den angrenzenden Grundstückbesitzern.

### **Wa-7** *Schonung Eichenbestand*

Die alten Eichen am heutigen Waldrand sind mit einem ca. 15 m breiten Waldstreifen am westlichen Waldrand des Erweiterungsperimeters zu erhalten (Erhaltung ökologischer Wert, Sichtschutz). In diesem Waldstreifen sind vor Beginn der angrenzenden Rodungsarbeiten Etappe D, falls erforderlich, in Rücksprache mit dem zuständigen Revierförster und der Grundeigentümerin

gezielte forstliche Eingriffe zur Stabilisierung des Waldstreifens vorzunehmen (Vermeidung Windwurf). Diese Eingriffe werden nur durchgeführt, wenn sie zum Schutz der alten Eichen erforderlich sind. Zusätzlich werden junge Eichen gepflanzt (zeitnah nach Bewilligungserteilung für das vorliegende Projekt).

#### Flora, Fauna, Lebensräume

##### **FFL-0** *Ökologischer Ausgleich während des Betriebs*

Gemäss der einleitend unter Ziff. 5.17.1 erwähnten Branchenvereinbarung «Freiwillige Naturschutzleistungen in Kiesgruben und Steinbrüchen» zwischen der ANF und der SL&K wird das Ziel verfolgt, das ökologische Potential – unter besonderer Berücksichtigung der Pionierlebensräume und ihrer Lebewesen – optimal zu nutzen. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Förderung gefährdeter kiesgrubenspezifischer Arten wie Amphibien, Reptilien, Vögel, Pflanzen, Insekten etc. durch die Bereitstellung geeigneter Lebensräume. Falls es sich um ein Erweiterungsprojekt handelt, werden die in Tabelle 25 aufgeführten Zielarten speziell gefördert. Für jeden Standort werden dafür in Zusammenarbeit zwischen ANF und SL&K für jeweils fünf Jahre Arten-Förderungsziele definiert.

In quantitativer Hinsicht ist über die gesamte Branche ein Anteil an offenen Flächen, welche ökologisch wertvoll sind, von mindestens 15 % angestrebt. Für die einzelnen Mitglieder gibt es dementsprechend kein vorgegebenes Flächenziel.

Der nach Art. 18b Abs. 2 NHG erforderliche ökologische Ausgleich wird gemäss den obenstehenden Grundsätzen gestützt auf die Branchenvereinbarung während der Betriebsphase geleistet. Nach Möglichkeit wird nach Beendigung des Vorhabens ein Nachfolgeprojekt in der Umgebung der Abbaustelle realisiert, mit dem Ziel, einen Beitrag an die Vernetzung der Landschaft zu leisten. Die Planung dafür erfolgt erst kurz, aber rechtzeitig vor der möglichen Realisierung.

##### **FFL-1** *Rodungen und Holzereiarbeiten*

Rodungen dürfen zum Schutz der Fledermäuse nur im Zeitraum zwischen Ende August und Mitte Oktober erfolgen. Sollten wider Erwarten bei den Rodungsarbeiten Fledermäuse entdeckt werden, ist unverzüglich die Abteilung Naturförderung oder die Regionale Koordinationsstelle Fledermausschutz des Kantons Bern zu kontaktieren.

##### **FFL-2** *Absuchen Dachs- und Fuchsbauten*

Vor Beginn einer neuen Etappe ist der Perimeter vom Wildhüter nach Dachs- und Fuchsbauten abzusuchen. Der Wildhüter ist vorzeitig zu informieren (ca. 1 Jahr vorher), damit die richtige Jahreszeit gewählt werden kann.

##### **FFL-3** *Zäune / Förderband*

Das Abbaureal ist wo erforderlich geeignet einzuzäunen. Wo keine Absturzgefahr besteht, ist es für Wildtiere durchlässig abzuzäunen (z.B. Lattenzaun). Die Abzäunung ist mit dem Wildhüter abzusprechen. Das Förderband ist im Bereich des Waldrandes auf Stützen zu setzen, so dass Wildtiere darunter hindurch wechseln können.

##### **FFL-4** *Invasive Neophyten*

Durch die Branchenvereinbarung werden im ganzen Areal Problempflanzen (invasive Neophyten und landwirtschaftliche Problempflanzen) umfassend bekämpft, um deren Ausbreitung auf angrenzende Parzellen (Kulturland, Wald, Privatgärten, etc.) zu verhindern und die heimische Flora zu schützen. Die Regulierung der invasiven Neophyten richtet sich nach der Schwarzen Liste von Info Flora und den aktuellen Arbeitshilfen von Bund und Kanton. Bei den landwirtschaftlichen Problempflanzen werden die Arten gem. Art. 58 Abs. 3 DZV (Blacken, Ackerkratzdistel und Jakobs-Kreuzkraut) obligat bekämpft, zusätzliche Arten situativ.

##### **FFL-5** *Erhaltung alter Eichenbestand*

Zum Schutz des ökologisch wertvollen Eichenbestands am nördlichen Grubenrand wird im betroffenen Bereich ein Waldstreifen von 15 m Breite stehen gelassen, um die alten Eichen zu erhalten. In diesem Bereich sind bereits während dem Betrieb zusätzlich Asthaufen anzulegen und vor Beginn der ersten Abbauetappe junge Eichen zu pflanzen.

Um die Eichen vor Austrocknung zu schützen bzw. diesbezügliche Probleme festzustellen, wird der zuständige Förster durch die Iff AG beauftragt, die Vitalität zu kontrollieren, sobald der Abbau in der Nähe der Eichen stattfindet. Sollten sich Probleme aufzeigen, wird die Iff AG die Eichen in trockenen Zeiten bewässern.

##### **FFL-6** *Wiederherstellung Lebensräume*

Die Lebensräume des Abbauperimeters sind wiederherzustellen. Die Bepflanzung ist dannzumal mit AWN und Grundeigentümer festzulegen. Dabei soll auf eine hohe Artenvielfalt an Bäumen geachtet werden.

**FFL-7** *Rekultivierung*

Bei der Rekultivierung der Etappen sind Asthaufen zu erstellen.

**FFL-8** *Orchideen*

Der Bestand des Roten Waldvögeleins ist sorgfältig auszugraben und an einem geeigneten Standort wieder einzupflanzen. Die Orchideen sind im folgenden Jahr zu pflegen.

**FFL-9** *Alte Eichen*

Falls trotz dem Abstand von 15 m alte Eichen tangiert sein sollten, sind diese angemessen zu ersetzen (vgl. FFL-5). Zusätzlich werden bereits jetzt junge Eichen im tangierten Abschnitt gepflanzt.

**FFL-10** *Ersatzmassnahmen Hölzischer*

Die Ersatzmassnahmen sind gemäss Anhang 5.17-7 während dem Betrieb bzw. im Endzustand zu realisieren. Sobald der Schlammweiher nicht mehr benötigt wird, sind Aufwertungsmassnahmen im Uferbereich zu prüfen und umzusetzen.

**FFL-11** *Ersatzmassnahmen Fledermäuse*

In angrenzenden Wäldern wurden am 27.10.2025 46 Totholzbäume ausgeschieden und geeignete Bäume bezeichnet, die nicht gefällt werden. Dies erfolgte in Zusammenarbeit mit Grundeigentümer zuständigem Förster und Fledermausverein. Zudem werden Fledermauskästen angebracht (Anhang 5.19-4, 5.17-8).

**FFL-12** *Wildtiere*

Das Gebiet Heiteremoos wird vor Störungen geschützt, indem Veranstaltungen in diesem Gebiet eingeschränkt werden und eine Besucherlenkung erfolgt (Anhang 5.19-4). Für die Umsetzung der Massnahme sind das Jagdinspektorat und das Amt für Wald und Naturgefahren beizuziehen.

## Landschaft und Ortsbild (inkl. Lichtemissionen)

**Lan-1** *Offene Grubenfläche*

Während der Betriebsphase wird die Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch etappenweises Vorgehen beim Abbau und der Wiederauffüllung begrenzt. Die offene Grubenfläche ist auf das betrieblich notwendige Minimum zu reduzieren

**Lan-2** *Sichtschutz*

Der Sichtschutz ist durch das Erhalten des 15 m breiten Waldstreifens im Norden der Abbaustelle bestmöglich zu gewährleisten.

**Lan-3** *Zugänglichkeit Wegnetz*

Die Zugänglichkeit der forstwirtschaftlich genutzten Flächen im Perimeter und dessen Umfeld ist bei unterbrochenen Wegen durch Ersatzwege zu gewährleisten. Damit können auch unterbrochene Spazierwege ersetzt werden. Sollten von den Bauarbeiten wider Erwarten Wanderwege betroffen sein, ist in Absprache mit den Berner Wanderwegen für eine Umleitung zu sorgen.

**Lan-4** *Umzäunung*

Der Grubenrand ist mit einem Zaun zu sichern.

**Lan-5** *Wiederherstellung Infrastruktur*

Im Endzustand sind die nicht mehr benötigten Infrastrukturanlagen rückzubauen und sämtliche ehemaligen Abbaubereiche zu rekultivieren.

## Kulturdenkmäler, historische Verkehrswege, archäologische Stätten

**Kul-1** *Archäologische Funde*

Sollten bei den Bodeneingriffen archäologische Befunde oder Funde zum Vorschein kommen, sind die Arbeiten im entsprechenden Bereich unverzüglich einzustellen und dem Archäologischen Dienst des Kantons Bern zu melden.

## 7 Schlussfolgerungen

Das Erweiterungsvorhaben der Kiesabbaustelle mit anschliessender Wiederauffüllung soll die nahtlose Fortsetzung des heutigen Abbaubetriebs ins Gebiet Bergviertel sicherstellen. Der vorliegende UVB zeigt die zu erwartenden Umweltauswirkungen auf und formuliert geeignete Massnahmen zu deren Reduktion.

Durch Mehrverkehr und den Einsatz von dieselbetriebenen Baumaschinen wird das Vorhaben in der Betriebsphase zu **Luftschadstoffemissionen** führen. Die Ausbreitung von Staubemissionen wird bei Trockenheit durch definierte Massnahmen vermindert. Durch geeignete und geprüfte Partikelfiltersysteme werden Schadstoffemissionen von Geräten und Maschinen gemäss Vorgabe der LRV eingehalten. Desweiteren werden regelmässige Wartungen und Abgasprüfungen durchgeführt. Schadstoffemissionen durch Transportfahrzeuge auf dem öffentlichen Strassennetz werden mithilfe moderner Technik auf ein Minimum begrenzt.

Die Arbeiten in der Betriebsphase führen zu **Lärmemissionen** während der akustischen Tageszeit. Die Lärmausbreitung ist bei relevanten Immissionspunkte modelliert worden und die Immissionsgrenzwerte sowie die Planungswerte konnten eingehalten werden, dies auch im schlimmstmöglichen Fall. Zudem werden, wenn immer möglich, vorsorgliche Massnahmen zur Lärmeindämmung getroffen. Für die Beurteilung des Strassenverkehrslärm wurden ebenfalls zwei exponierte Immissionspunkte ausgewählt. Bereits im Referenzzustand werden die Immissionsgrenzwerte überschritten. Die erwartete Zunahme befindet sich nicht im wahrnehmbaren Bereich, womit die Vorgaben erfüllt sind.

Die Auswirkungen im Bereich **Gewässerschutz** können mit üblichen Vorkehrungen geringgehalten werden. Der Mindestabstand im Gewässerschutzbereich Au von 2 m über dem höchstmöglichen Grundwasserspiegel wird eingehalten. Ausserdem erfolgt die Auffüllung der Grube ausschliesslich mit kontrolliertem, unverschmutztem Aushubmaterial. Es kann davon ausgegangen werden, dass die Qualität des Wassers durch den Kiesabbau und Wiederauffüllung nicht beeinträchtigt wird. Oberflächengewässer befinden sich keine innerhalb des Erweiterungsperimeters. Dieser Umweltaspekt ist daher irrelevant für das vorliegende Projekt. Im Projektperimeter sind mit Ausnahme der temporär versiegelten Erschliessungspiste keine Versiegelungen von Flächen vorgesehen.

Das Vorhaben wird Auswirkungen auf den Umweltaspekt **Boden** zur Folge haben. Der betroffene Boden im Erweiterungsgebiet Bergviertel wurde als schwach Verdichtungsempfindlich und mechanisch gut belastbar beurteilt. Der Bodenabtrag wird laufend in die Rekultivierung von vorangehenden Etappen umgelagert. Die Rekultivierung erfolgt gemäss Ausgangszustand. Bodenverluste sind in der Grössenordnung von 10 % zu erwarten. Damit im Endzustand kein Boden zugeführt werden muss, ist die Rohplanie zwingend mit gut durchwurzelbarem Material zu erstellen.

Die Umweltbereiche Altlasten, Abfälle / umweltgefährdende Stoffe, umweltgefährdende Organismen und Störfallvorsorge / Katastrophenschutz sind für das vorliegende Vorhaben nicht relevant.

Das Vorhaben weist bedeutende Auswirkungen auf den Längswald auf, da der Erweiterungsperimeter vollständig im **Wald** liegt. Der Waldstandort wurde allerdings nicht als ökologisch wertvoll bewertet. Insgesamt müssen ca. 24.5 ha Wald temporär gerodet werden, wobei die Rodung und Aufforstung in vier Etappen erfolgen. Da die Aufforstung innerhalb von 30 Jahren nach der Rodung geplant ist, kann die Waldfläche an Ort und Stelle wieder aufgeforstet werden. Für die Erschliessung mit Pisten und Förderbänder werden zudem bereits im Rodungsperimeter der UeO Neubannbode enthaltene Flächen längerfristig bzw. nach deren Wiederaufforstung erneut genutzt. Für diese Flächen wird eine definitive Rodung im Umfang von 9'387 m<sup>2</sup> mit Ersatzaufforstungsflächen beantragt. Massnahmen zur Waldrandstabilisierung haben vor der Rodung zu erfolgen. Die Vernetzung im Längswald wird durch einen ordnungsgemässen Waldstreifen gemäss Konzept «Längswald» sichergestellt, dessen Minimalanforderungen auch im Worst-Case-Szenario gewährleistet sind.

Der Umweltbereich **Flora, Fauna und Lebensräume** wird von der Rodung des Waldes unvermeidlich betroffen sein. Der Abbau tangiert allerdings keine Schutzgebiete oder inventarisierte Flächen. Durch das Vorhaben werden aber Pflanzen und Tiere den Lebensraum Wald über längere Zeit verlieren. Durch die dem Abbau folgende Rekultivierung werden jedoch neue Lebensräume geschaffen. Zudem können während dem Abbau ökologisch wertvolle Pionierstandorte geschaffen werden. Mit ökologischen Ausgleichsmassnahmen, Schutzmassnahmen, Wiederherstellungsmassnahmen ebenso wie Ersatzmassnahmen werden die Auswirkungen auf Flora und Fauna entsprechend berücksichtigt, damit das Vorhaben diesen Umweltaspekt so wenig wie möglich beeinflusst.

Der Betrieb einer Kiesgrube mit anschliessender Wiederauffüllung hat einschneidende aber nur temporäre Auswirkungen auf den Aspekt **Landschafts- und Ortsbild**. Das örtliche Landschaftsbild ist bereits heute stark

beeinträchtigt. Dennoch gilt der Wald als Naherholungsgebiet, wichtige und bedeutsame Objekte werden vom Projekt aber nicht tangiert. Während des Abbaus ist die Grube phasenweise einsehbar. Durch den bestehenden Wald, den 15 m breiten Waldstreifen am nördlichen Waldrand und der direkten Wiederaufforstung wird der Einfluss auf das Landschaftsbild minimiert. Die forstliche Erschliessung sowie die Durchgängigkeit der Spazierwege ist mit einer Ersatzwegführung gesichert. Neue Förderbänder werden nur im Waldgebiet erstellt und sind damit nicht sichtbar. Auch landschaftliche Einwirkungen durch Lichtemissionen werden durch das Vorhaben nicht verstärkt. Der Ursprungszustand wird durch die Wiederauffüllung und Aufforstung komplett wieder hergestellt werden.

Mit der frühzeitigen Auseinandersetzung mit den zu erwartenden Umweltauswirkungen konnten die relevanten Umweltkonflikte frühzeitig erkannt und bei der Projektierung entsprechend berücksichtigt und entschärft werden. Aus Sicht der Berichtverfassenden kann die Einhaltung der Umweltgesetzgebung bei Umsetzung der definierten Massnahmen sichergestellt werden.

## 8 Impressum

Bern, 15.04.2026

### Projektbeteiligte

Eva Bühlmann	(Projektleiterin, MSc Geografie)
Benedikt Ziegler	(Koreferat, MSc Geografie)
Nicole Teuscher-Federspiel	(MSc Geografie / Bodenkundliche Baubegleiterin BGS)
Manuel Erne	(BSc Geografie)
Thomas Zenger	(Zeichner / Konstrukteur)
Marianne Erdmenger Gutierrez	(MSc Geologie)
Anna Kolly	(MSc Umweltwissenschaften)
Monika Frey	(lic. phil. nat. Biologin / SVU)
Daniel Schilling	(MSc Life Sciences, BSc Umweltingenieurwesen)
Marcel Schnurrenberger	(BSc Umweltingenieurwesen)
Jonas Mumenthaler	(BSc Geografie)

### CSD INGENIEURE AG



Eva Bühlmann  
Projektleiterin



Benedikt Ziegler  
Koreferent

## 9 Disclaimer

CSD bestätigt hiermit, dass bei der Abwicklung des Auftrages die Sorgfaltspflicht angewendet wurde, die Ergebnisse und Schlussfolgerungen auf dem derzeitigen und im Bericht dargestellten Kenntnisstand beruhen und diese nach den anerkannten Regeln des Fachgebietes und nach bestem Wissen ermittelt wurden.

CSD geht davon aus, dass

- ◆ ihr seitens des Auftraggebers oder von ihm benannter Drittpersonen richtige und vollständige Informationen und Dokumente zur Auftragsabwicklung zur Verfügung gestellt wurden
- ◆ von den Arbeitsergebnissen nicht auszugsweise Gebrauch gemacht wird
- ◆ die Arbeitsergebnisse nicht unüberprüft für einen nicht vereinbarten Zweck oder für ein anderes Objekt verwendet oder auf geänderte Verhältnisse übertragen werden.

Andernfalls lehnt CSD gegenüber dem Auftraggeber jegliche Haftung für dadurch entstandene Schäden ausdrücklich ab.

Macht ein Dritter von den Arbeitsergebnissen Gebrauch oder trifft er darauf basierende Entscheidungen, wird durch CSD jede Haftung für direkte und indirekte Schäden ausgeschlossen, die aus der Verwendung der Arbeitsergebnisse allenfalls entstehen.

## **Anhang 4.2-1    Abbau- und Auffüllablauf**

LEGENDE

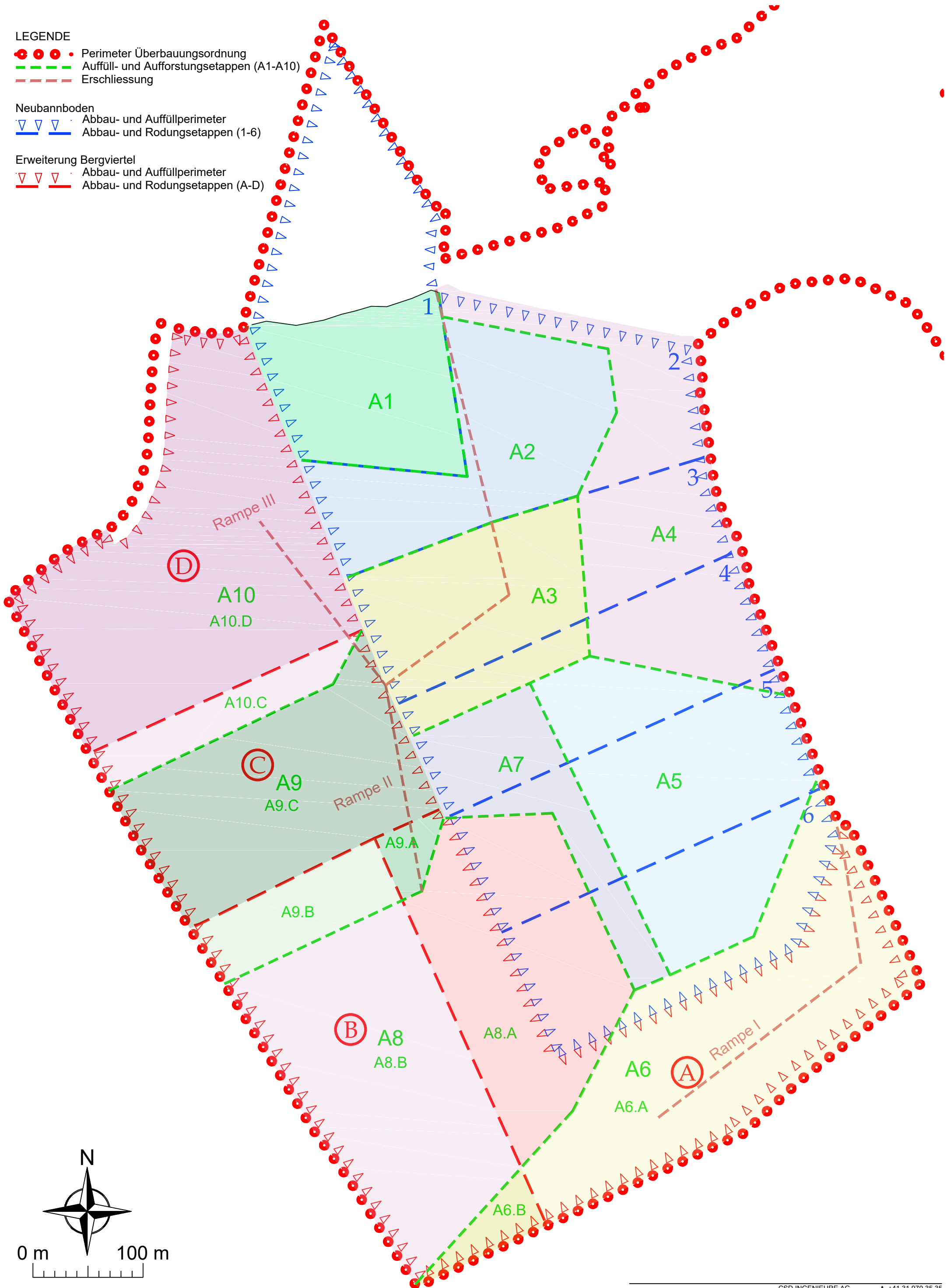
- Perimeter Überbauungsordnung
- - - - Auffüll- und Aufforstungsetappen (A1-A10)
- - - - Erschliessung

Neubannboden

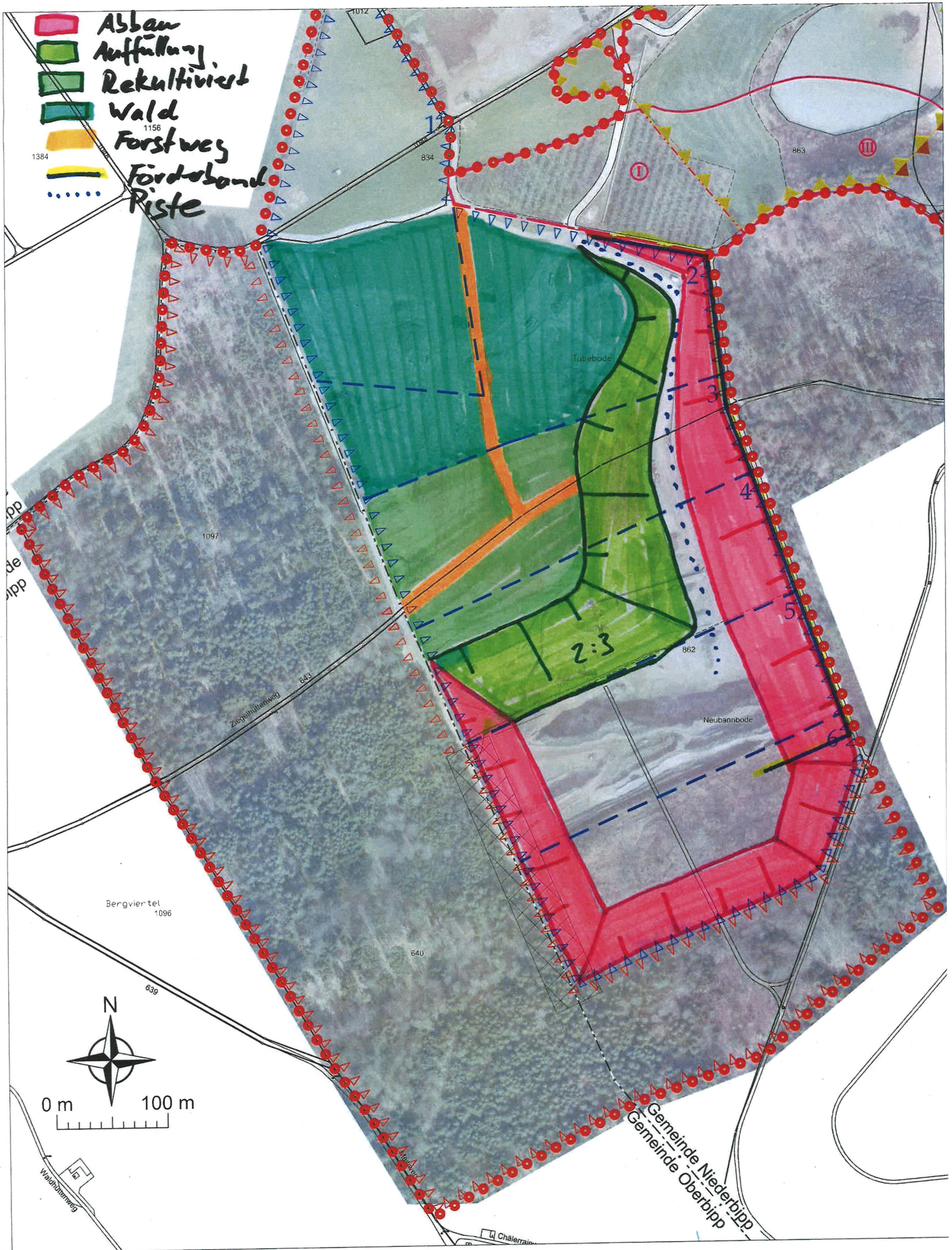
- ▽▽▽ Abbau- und Auffüllperimeter
- - - - Abbau- und Rodungsetappen (1-6)

Erweiterung Bergviertel

- ▽▽▽ Abbau- und Auffüllperimeter
- - - - Abbau- und Rodungsetappen (A-D)

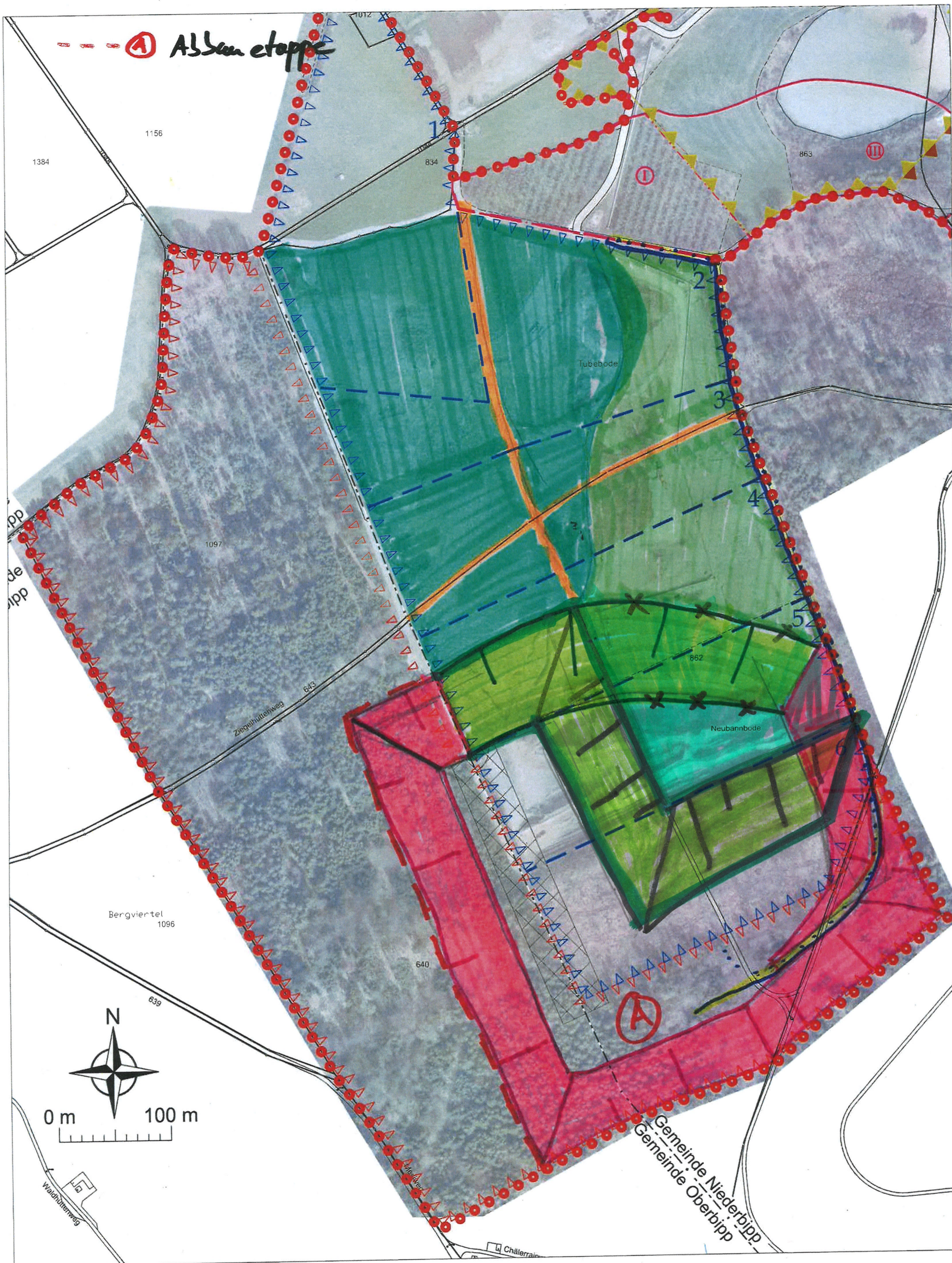


Perimeter und Etappierung  
Situation 1:3000



Zustand Ende Etappe **6**  
 Situation 1:3000  
*(ca 2028)*

<b>CSD INGENIEURE</b> +		CSD INGENIEURE AG	t +41 31 970 35 3
		Belpstrasse 48	f +41 31 970 35 3
		CH-3007 Bern	www.csd.ch
Gezeichnet	TZ	Auftrags Nr.	Phase
Gepüefft		<b>DCH000282.03331</b>	
Freigegeben			Inde



Zustand Ende Etappe **A**  
 Situation 1:3000

<b>CSD INGENIEURE</b>		CSD INGENIEURE AG		t +41 31 970 35 31
		Belpstrasse 48		f +41 31 970 35 31
		CH-3007 Bern		www.csd.ch
Gezeichnet	TZ	Auftrags Nr.	Phase	Inde:
Gepreift		<b>DCH000282.03 331</b>		
Freigegeben				



Zustand Ende Etappe C  
 Situation 1:3000

**CSD INGENIEURE+** CSD INGENIEURE AG t +41 31 970 35 35  
 Belpstrasse 48 f +41 31 970 35 36  
 CH-3007 Bern www.csd.ch

Gezeichnet	TZ	Auftrags Nr.	Phase	Index
Geprüft		DCH000282.03 331		
Freigegeben				



Zustand Ende Etappe **B**  
 Situation 1:3000

**CSD INGENIEURE** CSD INGENIEURE AG t +41 31 970 35 35  
 Belpstrasse 48 f +41 31 970 35 36  
 CH-3007 Bern www.csd.ch

Gezeichnet	TZ	Auftrags Nr.	Phase	Index
Geprüft		DCH000282.03331		
Freigegeben				



Zustand Ende Etappe **D**  
 Situation 1:3000

**CSD INGENIEURE+** CSD INGENIEURE AG t +41 31 970 35 35  
 Belpstrasse 48 f +41 31 970 35 36  
 CH-3007 Bern www.csd.ch

Gezeichnet	TZ	Auftrags Nr.	Phase	Index
Geprueft		DCH000282.03331		
Freigegeben				

## Anhang 4.4-1 Berechnungen Verkehr und Strassenlärmimmissionen

## Lärmimmissionen Strassenverkehr Betriebsszenario 1

### Strassenverkehr Vorhaben

Jahr	Verkehrszahlen					Schwerverkehr			
	DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
	[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]	[Fz/h]	[Fz/h]

Ausgangszustand (effektiv)	2023	212	0.063	0.000	13.3	0.0	100.0	0.0	13.3	0.0
Betriebszustand (potentiell)	2029	285	0.063	0.000	17.8	0.0	100.0	0.0	17.8	0.0

#### Aufteilung Verkehr Vorhaben auf Strassenabschnitte:

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Einfahrt A1

Ausgangszustand (effektiv)	2023	177	348
Betriebszustand (potentiell)	2029	238	

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Niederbipp Zentrum

Ausgangszustand (effektiv)	2023	20	39
Betriebszustand (potentiell)	2029	27	

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Richtung Aarwangen

Ausgangszustand (effektiv)	2023	15	29
Betriebszustand (potentiell)	2029	20	

**Strassenverkehr und Lärmimmissionen öffentliches Strassennetz: Referenz- und Betriebsszenario 1**

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Einfahrt A1

Grundlage: Zählstelle Nr. 4704-4313, Erhebung 08.06.2022 - 21.06.2022, jährliche Zunahme 1%

Jahr	Verkehrszahlen				Anteil Schwerverkehr		i	v	Pegelkorrektur		Emissionspegel		Lr exponierteste Liegenschaft*		Zunahme Immission		
	DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)			ηn2 (Nacht)	K1 (Tag)	K1 (Nacht)	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht
	[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]			[%]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]

**Verkehrsdaten ohne Vorhaben**

Referenzzustand	2029	11'355	0.056	0.013	635.4	148.6	12.4	7.1	0	80	0.0	0.0	86.0	79.1	68.8	62.0
-----------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----	---	----	-----	-----	------	------	------	------

**Verkehrsdaten mit Vorhaben**

Betriebszustand (potentiell)	2029	11'593	0.056	0.013	650.3	148.6	14.4	7.1	0	80	0.0	0.0	86.3	79.1	69.1	62.0	0.3	0.0
------------------------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----	---	----	-----	-----	------	------	------	------	-----	-----

rel. Zunahme Betr.zust. - Referenzzust.

**2.1%**

**16.1%**

\* Taubenrainweg 1 (ES III)

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Niederbipp Zentrum

Grundlage: Zählstelle Nr. 4704-4131, Erhebung 19.06.2021 - 02.07.2021, jährliche Zunahme 1%

Verkehrszahlen				Anteil Schwerverkehr		
DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]

**Verkehrsdaten ohne Vorhaben**

Referenzzustand	2029	9'351	0.059	0.008	548.0	72.9	10.1	8.8
-----------------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	-----

**Verkehrsdaten mit Vorhaben**

Betriebszustand	2029	9'378	0.059	0.008	549.7	72.9	10.4	8.8
-----------------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	-----

rel. Zunahme Betr.zust. - Referenzzust.

**0.3%**

**2.7%**



## Lärmimmissionen Strassenverkehr Betriebsszenario 2

### Strassenverkehr Vorhaben

Jahr	Verkehrszahlen					Schwerverkehr			
	DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
	[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]	[Fz/h]	[Fz/h]

Ausgangszustand (effektiv)	2023	212	0.063	0.000	13.3	0.0	100.0	0.0	13.3	0.0
Betriebszustand (potentiell)	2029	346	0.063	0.000	21.6	0.0	100.0	0.0	21.6	0.0

#### Aufteilung Verkehr Vorhaben auf Strassenabschnitte:

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Einfahrt A1

Ausgangszustand (effektiv)	2023	177	422
Betriebszustand (potentiell)	2029	289	

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Niederbipp Zentrum

Ausgangszustand (effektiv)	2023	20	48
Betriebszustand (potentiell)	2029	33	

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Richtung Aarwangen

Ausgangszustand (effektiv)	2023	15	36
Betriebszustand (potentiell)	2029	24	

### Strassenverkehr und Lärmimmissionen öffentliches Strassennetz: Referenz- und Betriebsszenario 2

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Einfahrt A1

Grundlage: Zählstelle Nr. 4704-4313, Erhebung 08.06.2022 - 21.06.2022, jährliche Zunahme 1%

Jahr	Verkehrszahlen					Anteil Schwerverkehr		i	v	Pegelkorrektur		Emissionspegel		Lr exponierteste Liegenschaft*		Zunahme Immission	
	DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)			K1 (Tag)	K1 (Nacht)	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht	L <sub>E</sub> tag	L <sub>E</sub> nacht
	[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]			[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]

#### Verkehrsdaten ohne Vorhaben

Referenzzustand	2029	11'355	0.056	0.013	635.4	148.6	12.4	7.1	0	80	0.0	0.0	86.0	79.1	68.8	62.0
-----------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----	---	----	-----	-----	------	------	------	------

#### Verkehrsdaten mit Vorhaben

Betriebszustand (potentiell)	2029	11'644	0.056	0.013	653.5	148.6	14.8	7.1	0	80	0.0	0.0	86.3	79.1	69.2	62.0	0.4	0.0
------------------------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----	---	----	-----	-----	------	------	------	------	-----	-----

rel. Zunahme Betr.zust. - Referenzzust.

**2.5%**

**19.5%**

\* Taubenrainweg 1 (ES III)

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Niederbipp Zentrum

Grundlage: Zählstelle Nr. 4704-4131, Erhebung 19.06.2021 - 02.07.2021, jährliche Zunahme 1%

Verkehrszahlen					Anteil Schwerverkehr	
DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]

#### Verkehrsdaten ohne Vorhaben

Referenzzustand	2029	9'351	0.059	0.008	548.0	72.9	10.1	8.8
-----------------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	-----

#### Verkehrsdaten mit Vorhaben

Betriebszustand	2029	9'384	0.059	0.008	550.0	72.9	10.5	8.8
-----------------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	-----

rel. Zunahme Betr.zust. - Referenzzust.

**0.3%**

**3.3%**

Kantonsstrasse 244, Abschnitt IFF AG - Richtung Aarwangen  
Grundlage: Zählstelle Nr. 4704-4313, Erhebung 08.06.2022 - 21.06.2022, jährliche Zunahme 1%

Verkehrszahlen					Anteil Schwerverkehr	
DTV	ft	fn	Nt	Nn	ηt2 (Tag)	ηn2 (Nacht)
[Fz/Tg]			[Fz/h]	[Fz/h]	[%]	[%]

**Verkehrsdaten ohne Vorhaben**

Referenzzustand	2029	11'527	0.056	0.013	646.2	148.6	12.4	7.1
-----------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----

**Verkehrsdaten mit Vorhaben**

Betriebszustand	2029	11'552	0.056	0.013	647.7	148.6	12.6	7.1
-----------------	------	--------	-------	-------	-------	-------	------	-----

rel. Zunahme Betr.zust. - Referenzzust.      **0.2%**      **1.7%**

**Anhang 5.2-1 Maschinenliste**

DCH000282.03: Nutzungsplanung Erweiterung Bergviertel

# MASCHINENLISTE

Anzahl Betriebstage pro Jahr: 250

Stand 05.09.2023

Maschine	Hersteller/ Marke/ Typ	Serien- oder Inventar- nummer	Bau- jahr	Zweck/ Standort	Eigentum oder Miete	Diesel/ Benzin/ Elektro	Leistung [kW]	Partikelfilter		Ersatz geplant (Jahr)	Ø Einsatz [Std/Jahr]	Schall- leistung L <sub>WA</sub> [dB(A)]
								Vorhan- den/ Einbau- jahr	Typ			
Radlader 1	CAT980XE		2023	Kiesaufgabe Abbau	Kauf	Diesel	313	Ja	CAT Partikelfilter	-	800	110
Radlader 2	VolvoL260H	2435518	2017	Kiesaufgabe Abbau	Kauf	Diesel		Ja	Volvo Partikelfilter	-	1100	100
Radlader 3	LiebherrL566	34026	2013	Kiesverlad Kieswerk Platz / ers.	Kauf	Diesel	211	Ja	Liebherr Partikelfilter	2025	700	105
Radlader 4	LiebherrL566 1	38517	2015	Kiesverlad Kieswerk Platz	Kauf	Diesel	211	Ja	Liebherr Partikelfilter	2023	1910	105
Bagger 1	KomatsuHB215LC- 3	K70142	2020	Abdecken Grube / Naturarbeiten	Miete	Diesel	137	Ja	JM Johnson Matthey	-	700	100
Bulldozer / Planierdraupe	LiebherrPR724LGP	14332	2015	Wiederauffüllung planieren	Kauf	Diesel	120	Ja	Liebherr Partikelfilter	-	500	109
Dozer	KomatsuD85EX18- EO	23423	2019	Abbaustelle Kies runterstossen	Miete	Diesel	199	Ja	KDPF Komatsu Dieselpartikelfilter	-	200	113
Trax / Raupenlader	LiebherrLR636- 1275	17631	2018	Einbau Aushub Deponie	Miete	Diesel	135	Ja	Liebherr Partikelfilter	-	1500	110
Mobiler Brecher 1	GIPO R 90 FDR	-	-	Zerkleinerung RC- Material, Recyclingplatz	Miete	Diesel	230	Ja	-	-	280	113
Mobiler Brecher 2	GIPO R 90 FDR	-	-	Zerkleinerung Abbau- material, Abbausohle	Miete	Diesel	230	Ja	-	-	80	113
Sieb	-	-	-	Sieben, in der Kiesgrube (Abbauperimeter)	Miete	Diesel	230	Ja	-	-	320	100

## Anhang 5.4-1 Lärmquellen

**Lärmquellen Betriebslärm – Erweiterungsgebiet Bergviertel, Niederbipp**

Betriebszeit: 250 Tage pro Jahr

schwarz: bestehende Anlagen

blau: neue Anlagen (Bergviertel)

		Schalleistung [dB(A)]	K1	K1	K2	K3	Einwirkzeit		Quelle, Bemerkungen
			Tag	Nacht			Tag [min/d]	Nacht [min/d]	
<b>Industrie- und Gewerbelärm</b>									
Radlader 1 <i>CAT980XE</i>	PQ	110	5	5	2	2	307	0	Zweck/Standort: Kiesaufgabe Abbau (1)
Radlader 2 <i>VolvoL260H</i>	PQ	100	5	5	2	2	422	0	Zweck/Standort: Kiesaufgabe Abbau (1)
Radlader 3 <i>LiebherrL566</i>	PQ	105	5	5	2	2	269	0	Zweck/Standort: Kiesverlad Kieswerk Platz / ers. (2)
Radlader 4 <i>LiebherrL566 1</i>	PQ	105	5	5	2	2	733	0	Zweck/Standort: Kiesverlad Kieswerk Platz (2)
Bagger 1 <i>KomatsuHB215LC-3</i>	PQ	100	5	5	2	2	269	0	Zweck/Standort: Abdecken Grube / Naturarbeiten (1)
Bulldozer / Planiererraupe <i>LiebherrPR724LGP</i>	PQ	109	5	5	2	2	192	0	Zweck/Standort: Wiederauffüllung planieren (1)
Dozer <i>KomatsuD85EX18-EO</i>	PQ	113	5	5	2	2	77	0	Zweck/Standort: Abbaustelle Kies runterstossen (1)
Trax / Raupenlader <i>LiebherrLR636-1275</i>	PQ	110	5	5	2	2	576	0	Zweck/Standort: Einbau Aushub Deponie (1)
Mobiler Brecher <i>GIPO R 90 FDR</i>	PQ	113	5	5	0	4	35	0	Standort: Grubensohle Bergviertel
Sieb	PQ	100	5	5	2	2	123	0	Standort: in Kiesgrube (Abbauperimeter)
Aufgabestelle Förderband	PQ	108	5	5	2	2	138	0	Schalleistung: Annahme CSD Standort: Kiesgrube
LKW Auffüllung (Transport)	bPQ	100*	0	0	0	0	250**	0	20 km/h 250 Fahrten / Tag 21 Fahrten/h
LKW Auffüllung (Manöver, Abkippen)	PQ	100	5	5	0	2	625	0	5 min/LKW 125 LKW/Tag
Mobiler Brecher <i>GIPO R 90 FDR</i>	PQ	113	5	5	0	4	67	0	Standort: auf Recycling- Platz (Parzelle Nr. 551)

		Schallleistung [dB(A)]	K1	K1	K2	K3	Einwirkzeit		Quelle, Bemerkungen
			Tag	Nacht			Tag [min/d]	Nacht [min/d]	
Kies-und Betonwerk	PQ	115	5	5	0	2	120	0	Quelle Schallleistung: Messung für Erweiterung Hölzlisacher, 1993

\* Empa (2018): sonRoad18 Berechnungsmodell für Strassenlärm - Kurzfassung (Kap. 10.6)

\*\* keine Zeiteinheit, sondern Anzahl Fahrten pro Tag gemäss Betriebsszenario 2 (vgl. Kapitel Verkehrsgrundlagen)

PQ: Punktquelle

bPQ: bewegte Punktquelle

(1) Bergviertel

(2) Kieswerk Vorplatz

Die **Einwirkzeit** der neuen Anlagen wird anhand der Abbau- und Auffüllmengen gemäss Betriebsszenario 2 (vgl. Kapitel Verkehrsgrundlagen) grob abgeschätzt, d.h. die Betriebsdauer des Ausgangszustands wird mit Faktor 1.6 multipliziert.

## Anhang 5.4-2 Vorprüfung Brecher

**Vorprüfung mobiler Brecher**

Lärmbeurteilung gemäss Arbeitsanleitung beco 01.05.16

Abstandsberechnung gemäss 1. Stufe Arbeitsanleitung

**Maschinentyp, Schallpegel, Zuschläge**

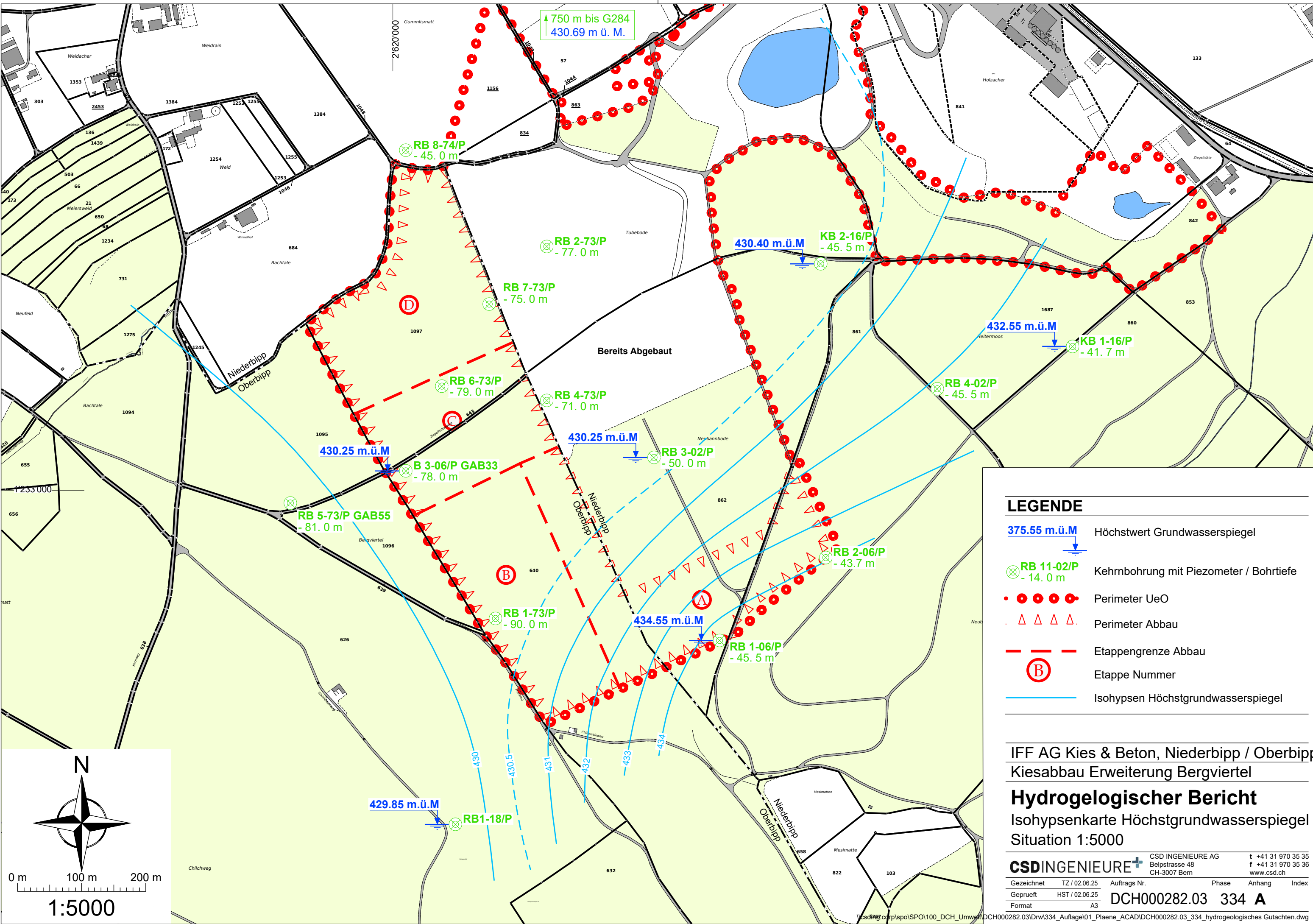
**Brecher GIPO R 90 FDR (130 kW)**

Lw,A	113
K1	5
K2	0
K3	4

**Situation, Lärmbeurteilung**

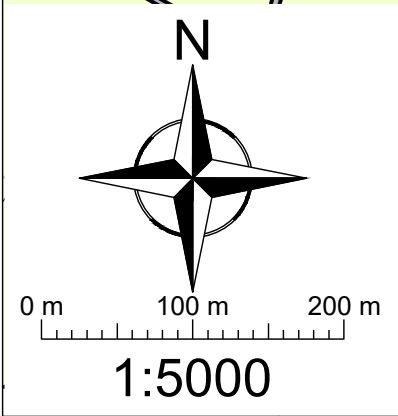
	Distanz [m]	Dämpfung [dB(A)]	ES	IGW Tag/Nacht [dB(A)]	Leq	Lr,i
IP01	300	0	III	65/55	55.5	<b>62.7</b>
IP02	370	0	III	65/55	53.6	<b>60.9</b>
IP03	800	0	III	65/55	46.9	<b>54.2</b>

**Anhang 5.8-1 Isohypsenkarte**



**LEGENDE**

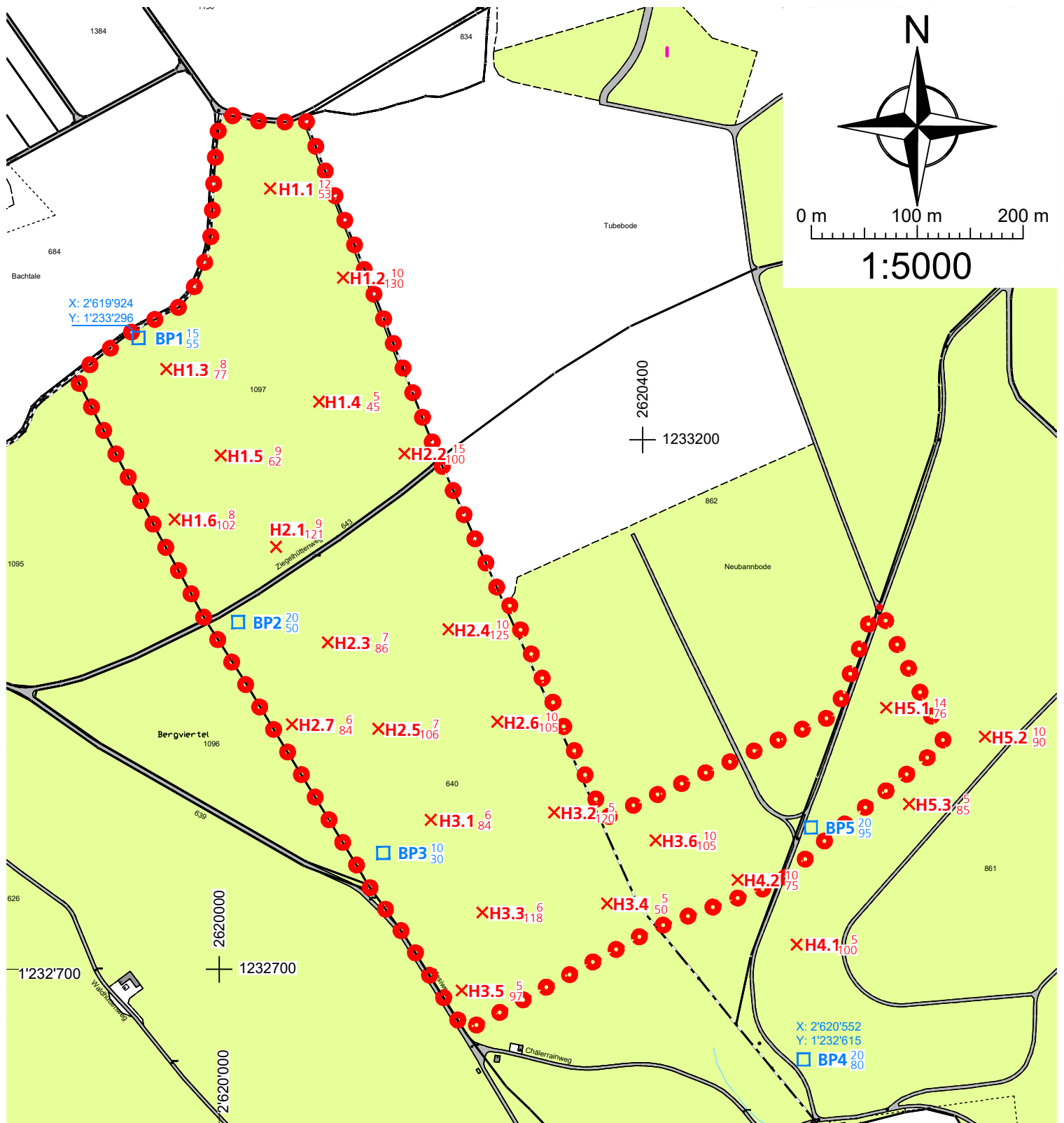
- 375.55 m.ü.M ↓ Höchstwert Grundwasserspiegel
- ⊗ RB 11-02/P - 14.0 m Kehrbohrung mit Piezometer / Bohrtiefe
- ● ● ● ● Perimeter UeO
- △ △ △ △ Perimeter Abbau
- Etappengrenze Abbau
- Ⓟ B Etappe Nummer
- Isohypsen Höchstgrundwasserspiegel



IFF AG Kies & Beton, Niederbipp / Oberbipp  
 Kiesabbau Erweiterung Bergviertel  
**Hydrogeologischer Bericht**  
 Isohypsenkarte Höchstgrundwasserspiegel  
 Situation 1:5000

<b>CSD INGENIEURE</b>		CSD INGENIEURE AG		t +41 31 970 35 35	
		Belpstrasse 48		f +41 31 970 35 36	
		CH-3007 Bern		www.csd.ch	
Gezeichnet	TZ / 02.06.25	Auftrags Nr.	Phase	Anhang	Index
Geprueft	HST / 02.06.25	<b>DCH000282.03</b>		<b>334</b>	<b>A</b>
Format	A3				

## Anhang 5.11-1 Situation Bodenaufnahmen



## Legende

**BP1**<sup>15</sup><sub>30</sub>

Bodenprofil mit Ober- und Unterbodenmächtigkeit



Perimeter Erweiterung Bergviertel

**XH1.1**<sup>18</sup><sub>23</sub>

Handsondierung mit Ober- und Unterbodenmächtigkeit

IFF AG Kies & Beton, Niederbipp

Erweiterung Bergviertel

**Bodenaufnahmen**

1:5000

**CSDINGENIEURE+**

CSD INGENIEURE AG  
Belpstrasse 48  
CH-3007 Bern

t +41 31 970 35 35  
f +41 31 970 35 36  
www.csd.ch

Gezeichnet 01.06.23 / a.frey

Auftrags Nr.

Phase Anhang

Index

Geprüft 01.06.23 / NFE

**DCH000282.03**

**5.11-1**

Freigegeben 01.06.23 / NFE

## Anhang 5.11-2 Detail Bodenprofile

## Objekt: Erweiterung Kiesabbau Bergviertel









Projekt	UVB	Profil	BP 1	Koordinaten	2 619 924 / 1 233 296	Datum	08.03.23
Gemeinden	Oberbipp	Höhe m ü.M.	473	Topografie	eben	Kartierer	NFE
Vegetation	Wald	Neigung	0%	Wasserhaushaltsgruppe	c		

DCH000282.03

Horizont	Skelettgehalt		Feinerdekörnung			Bodenart	Org. Substanz	Vernässungsanzeichen			pH	Kalk (CaCO <sub>3</sub> )	Gefüge	Bemerkungen
	Steine Vol.-%	Kies Vol.-%	Ton %	Schluff %	Sand %			in Spuren	kleinflächig	überwiegend				
Tiefe (cm)						Bezeichnung	Gehalt in %				nach Hellige	- / + /++ / +++	Form	
Bezeichnung	> 50 mm	2 – 50 mm	0 – 2 µm	2 – 50 µm	0.05 – 2 mm									
0-15 A <sub>h</sub>	0	1	21	40	39	Lehm	7				5	-	Kr1-2, Sp2	
15-70 B <sub>w</sub>	1	4	22	37	41	Lehm	0				5	-	Sp2	
70-115 C	5	10	19	36	45	sandiger Lehm	0				5	-	Sp1, (Ek)	

**Bemerkungen:**

- Standort der Sondierung gemäss Situationsbeilage
- Sondierung mit dem Bagger

cm		+3
10		A <sub>h</sub>
20		15
40		B <sub>0</sub>
60		70
80		
100		C
120		115

## Objekt: Erweiterung Kiesabbau Bergviertel

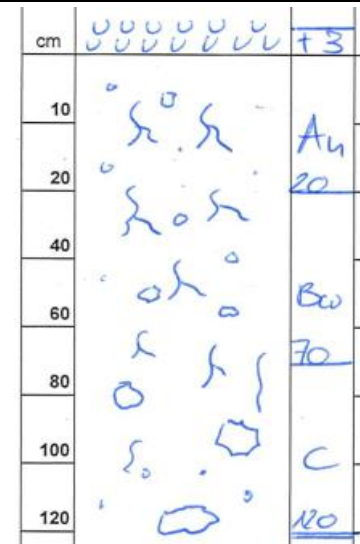
Projekt	UVB	Profil	BP 2	Koordinaten	2 620 018 / 1 233 028	Datum	08.03.23
Gemeinden	Oberbipp	Höhe m ü.M.	475	Topografie	eben	Kartierer	NFE
Vegetation	Wald	Neigung	0%	Wasserhaushaltsgruppe	c		

DCH000282.03

Horizont	Skelettgehalt		Feinerdekörnung			Bodenart	Org. Substanz	Vernässungsanzeichen			pH	Kalk (CaCO <sub>3</sub> )	Gefüge	Bemerkungen
	Steine Vol.-%	Kies Vol.-%	Ton %	Schluff %	Sand %			in Spuren	kleinflächig	überwiegend				
Tiefe (cm)						Bezeichnung	Gehalt in %				nach Hellige	- / + / ++ / +++	Form	
Bezeichnung	> 50 mm	2 – 50 mm	0 – 2 µm	2 – 50 µm	0.05 – 2 mm									
0-20 A <sub>h</sub>	0	2	18	41	41	sandiger Lehm	7				5	-	Kr1-2, Sp2	
20-70 B <sub>w</sub>	1	2	21	40	39	Lehm	0				5	-	Sp2	
70-120 C	5	10	21	37	42	Lehm	0				5	-	Sp2	

**Bemerkungen:**

- Standort der Sondierung gemäss Situationsbeilage
- Sondierung mit dem Bagger



## Objekt: Erweiterung Kiesabbau Bergviertel

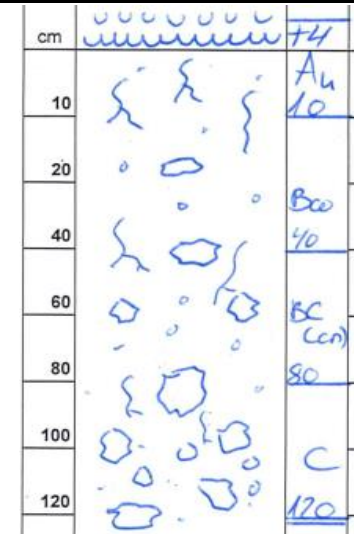
Projekt	UVB	Profil	BS 3	Koordinaten	2 620 155 / 1 232 810	Datum	08.03.23
Gemeinden	Oberbipp	Höhe m ü.M.	478	Topografie	eben	Kartierer	NFE
Vegetation	Wald	Neigung	0%	Wasserhaushaltsgruppe	c		

DCH000282.03

Horizont	Skelettgehalt		Feinerdekorngung			Bodenart	Org. Substanz	Vernässungsanzeichen			pH	Kalk (CaCO <sub>3</sub> )	Gefüge	Bemerkungen
	Steine Vol.-%	Kies Vol.-%	Ton %	Schluff %	Sand %			in Spuren	kleinflächig	überwiegend				
Tiefe (cm)						Bezeichnung	Gehalt in %				nach Hellige	- / + /++ / +++	Form	Bodentyp: mässig tiefgründige Braunerde Humusform: Moder (+ 4 cm)  Pflanzennutzbare Gründigkeit: 55 cm =(10*0.98)+(30*0.95)+(20*0.93*0.9) Abzug: Skelett, (Vernässung im BC) NEK: 2 (Wald; lim. Faktor Gründigkeit)
Bezeichnung	> 50 mm	2 – 50 mm	0 – 2 µm	2 – 50 µm	0.05 – 2 mm									
0-10 A <sub>h</sub>	0	2	23	42	35	Lehm	7				5	-	Kr1-2, Sp2-3	
10-40 B <sub>w</sub>	1	4	22	39	39	Lehm	0				5	-	Sp2	
40-80 BC <sub>cn</sub>	2	5	21	38	41	Lehm	0	x			5	-	Sp2	
80-120 C	5	10	3	17	80	schluffiger Sand	0				5	-	Ek	

**Bemerkungen:**

- Standort der Sondierung gemäss Situationsbeilage
- Sondierung mit dem Bagger



## Objekt: Erweiterung Kiesabbau Bergviertel

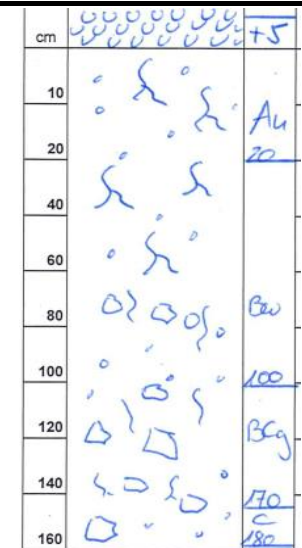
Projekt	UVB	Profil	BP 4	Koordinaten	2 620 552 / 1 232 615	Datum	08.03.23
Gemeinden	Niederbipp	Höhe m ü.M.	488	Topografie	Hanglage	Kartierer	NFE
Vegetation	Wald	Neigung	ca. 10%	Wasserhaushaltsgruppe	a		

DCH000282.03

Horizont	Skelettgehalt		Feinerdekörnung			Bodenart	Org. Substanz	Vernässungsanzeichen			pH	Kalk (CaCO <sub>3</sub> )	Gefüge	Bemerkungen
	Steine Vol.-%	Kies Vol.-%	Ton %	Schluff %	Sand %			in Spuren	kleinflächig	überwiegend				
Tiefe (cm)						Bezeichnung	Gehalt in %				nach Hellige	- / + /++ / +++	Form	Bodentyp: sehr tiefgründige Braunerde Humusform: Moder (+ 5 cm)  Pflanzennutzbare Gründigkeit: 122 cm =(20*0.99)+(80*0.98)+(35*0.95*0.7) Abzug: Skelett, (Vernässung im BC) NEK: 1 (Wald)
Bezeichnung	> 50 mm	2 – 50 mm	0 – 2 µm	2 – 50 µm	0.05 – 2 mm									
0-20 A <sub>h</sub>	0	1	16	49	35	sandiger Lehm	7				4	-	Kr1-2, Sp2	
20-100 B <sub>w</sub>	1	1	21	40	39	Lehm	0				4	-	Sp2	
100-170 BC	2	3	17	46	37	sandiger Lehm	0		x		4	-	Po2	
170-180 C	3	7	24	41	35	Lehm	0		x		4	-	Po2, (Ko)	

**Bemerkungen:**

- Standort der Sondierung gemäss Situationsbeilage
- Sondierung mit dem Bagger



## Objekt: Erweiterung Kiesabbau Bergviertel

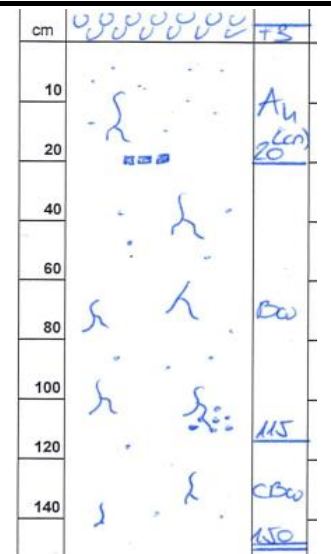
<b>Projekt</b>	UVB	<b>Profil</b>	BP 5	<b>Koordinaten</b>	2 620 559 / 1 232 834	<b>Datum</b>	08.03.23
<b>Gemeinden</b>	Niederbipp	<b>Höhe m ü.M.</b>	475	<b>Topografie</b>	eben	<b>Kartierer</b>	NFE
<b>Vegetation</b>	Wald	<b>Neigung</b>	0%	<b>Wasserhaushaltsgruppe</b>	a		

DCH000282.03

Horizont	Skelettgehalt		Feinerdekörnung			Bodenart Bezeichnung	Org. Substanz Gehalt in %	Vernässungs- anzeichen			pH nach Hellige	Kalk (CaCO <sub>3</sub> ) - / + /++ / +++	Gefüge Form	Bemerkungen
	Steine Vol.-%	Kies Vol.-%	Ton %	Schluff %	Sand %			in Spuren	kleinflächig	überwiegend				
Tiefe (cm) Bezeichnung	> 50 mm	2 – 50 mm	0 – 2 µm	2 – 50 µm	0.05 – 2 mm									Bodentyp: sehr tiefgründige Braunerde Humusform: Moder (+ 3 cm) Pflanzennutzbare Gründigkeit: 139 cm $= (20 \cdot 0.99 \cdot 0.95) + (95 \cdot 0.99) + (35 \cdot 0.99 \cdot 0.75)$ Abzug: Skelett, (Vernässung im A <sub>h</sub> ) NEK: 1 (Wald)
0-20 A <sub>h,(cn)</sub>	0	1	21	44	35	Lehm	7	x			4	-	Kr1-2, Sp2	
20-115 B <sub>w</sub>	0	1	17	44	39	sandiger Lehm	0				4	-	Sp2	
115-150 CB <sub>w</sub>	0	1	22	43	35	Lehm	0				4	-	Po2	

**Bemerkungen:**

- Standort der Sondierung gemäss Situationsbeilage
- Sondierung mit dem Bagger
- C-Horizont mit Sondierung nicht eindeutig erreicht



## Anhang 5.11-3 Fotodokumentation Bodenprofile

## Baggersondage BS 1



## Baggersondage BS 2



## Baggersondage BS 3



## Baggersondage BS 4



## Baggersondage BS 5



**Anhang 5.11-4 Protokoll Handsondierungen**

# Protokoll der Handbohrungen

Profil Nr.: 1+2

	1.1	1.2	1.3	1.4
0	+1	+1	+2.5	+2
10	12Al	10Al	8Al	5Al
20				
40	Bw			Bw
55				50
60			Bw	
75	C	Bw		C
80	7.5		8.5	8.5
90			80	Stein
100		110	80	Stein
		CB		
		140		

## Bemerkungen:

- 1.3: keine Vernässungsnazeichen, Ol 1 cm / Of 1.5 cm
- 1.4: Skelettgehalt im B-Horizont 5%
- 1.5: Mangankonkretionen bei 40 cm und bei 70 cm, Ol 1 cm / Of 1 cm
- 1.6: Mangankonkretionen bei 60-70 cm (untergeordnet), Ol 1 cm / Of 1 cm
- 2.1: keine Vernässungsanzeichen, Ol 1 cm, kein Of
- 2.3: Mangankonkretionen bei 30 cm (untergeordnet), Ol 1.5 cm / Of 2 cm
- 2.5: Mangankonkretionen bei 50 cm (untergeordnet), Ol 1.5 cm / Of 1 cm
- 2.6: Skelett im B-Horizont ca. 4%
- 2.7: keine Vernässungsnazeichen, CB: Skelett ca. 5-10%, Ol 1.5 cm / Of 1.5 cm

	1.5	1.6
0	+2	+2
10	9Al	8Al
20		
40	Bw	
60		
71		Bw
80	71	
90	Stein	
100		110
		120
		Stein

	2.1	2.2	2.3	2.4
0	+1	+1	+3.5	+1
10	9Al	7Al	7Al	10Al
20		5		
36			E	E(g)
40			36	40
60		Bw		
80	Bw		1	1
90			83	
100			BC	
	130	115	83	120
	Stein			CB
				135
				Stein

	2.5	2.6	2.7
0	+2.5	+1	+3
10	7Al	10Al	6Al
20			
40			
60			Bw
80	Bw	Bw	
90			85
100			90
	115	115	Stein
	Stein	Stein	

# Protokoll der Handbohrungen

3.1 3.2 3.3 3.4

Profil Nr.: 3,4,5

0	7.5	7.7	7.5	7.7
	6Al <sub>4</sub>	5Al <sub>4</sub>	6Al <sub>4</sub>	5Al <sub>4</sub>
20				
40			E <sub>(cn)</sub>	Al <sub>4</sub>
	Bw		7.2	
60				7.5
80	90	Bw	1	7.6
				stein
100	100			
	stein	1.5	1.8	
		C <sub>stein</sub>	8 <sub>stein</sub>	

**Bemerkungen:**

- 3.1: Ol 1 cm / Of 1 cm / Om 1.5 cm
- 3.3: Parabraunerde, Merkmale schwach ausgeprägt, bei 35-40 cm wenig Rostflecken, Ol 1.5 cm / Of 0.5 cm
- 3.4: Skelettgehalt im C-Horizont ca. 10-20%
- 3.5: kein Auswaschungshorizont, bei 80-90 cm minim Mangankonkretionen, Ol 1 cm, Of 1.5 cm, Om 2.5 cm
- 3.6: am Ende des Profils Übergang zu C
- 5.3: Hanglange

3.5 3.6

0	7.5	7.7		
	5Al <sub>4</sub>	10Al <sub>4</sub>		
20				
40				
60				
80	Bw	Bw		
100	100			
	BC	1.5		
	1.8			

4.1 4.2

0	7.7	7.7		
	5Al <sub>4</sub>	7Al <sub>4</sub>		
20		10		
40				
60	Bw	Bw		
80		8.5		
100	9.5	BC		
	100			
	stein	1.5		
		stein		

**Bemerkungen:**

5.1 5.2 5.3

0	7.7	7.7	7.7	
	10Al <sub>4</sub>	10Al <sub>4</sub>	5Al <sub>4</sub>	
20				
40	E	8.5		
60			Bw	
80	1	Bw		
100	90		90	
	100	100		
	stein	C	C	
		1.5	1.20	

**Anhang 5.11-5 Knetprobe**



**hart:**

Erdbrocken können nur mit Mühe auseinandergebrochen werden.

Saugspannungswert >20 cbar

**Der Boden ist tragfähig.**



**brüchig:**

Erdbrocken "zerbröseln" zwischen den Fingern beim Drücken (Handfläche wird nicht feucht)

Saugspannungswert >10 cbar

**Befahren möglich**, der Boden ist aber verdichtungsgefährdet, wenn schwere Maschinen eingesetzt werden.



**plastisch:**

Die Erde ist knetbar bis breiig. Bodenteilchen bleiben an Hand und Fingern kleben.

Saugspannungswert < 6 cbar

**Bearbeitung und Befahren unterlassen. Der Boden wird verdichtet.**

Quelle: FSK-Rekultivierungsrichtlinie, 2001

## Anhang 5.11-6 Pflichtenheft Bodenkundliche Baubegleitung

## **PFLICHTENHEFT FÜR DIE BODENKUNDLICHE BAUBEGLEITUNG (BBB)**

### **Verantwortung / Befugnisse**

Die bodenkundliche Baubegleitung (BBB):

- Unterstützt die Bauleitung und ist organisatorisch entsprechend als Stabstelle mit klar definierten Funktionen einzugliedern und entsprechend im Projekt-Organigramm aufzuführen.
- Berät die Bauleitung und die Bauherrschaft in allen Fragen des Bodenschutzes: Ausscheidung geeigneter Flächen für Zwischenlager, Überwachung des Bodenabtrags, Formulierung von Bauvorgaben und Schutzmassnahmen für die Zwischenlagerung (Schütthöhen, Begrünung, Trennung der Böden etc.).
- Besitzt grundsätzlich keine direkten Weisungsbefugnisse, sondern kommuniziert in der Regel über die Bauleitung. Die BBB kann Arbeiten, die gegen die bodenschützerischen Auflagen verstossen, nach Rücksprache mit der Bauleitung, unverzüglich einstellen.

### **Ausführung, Bau und Eingriff**

Die bodenkundliche Baubegleitung (BBB):

- Kennt das bewilligte Vorhaben und die bodenrelevanten Vorgaben der Baubewilligung.
- Passt bei Projektänderungen die Bodenschutzmassnahmen an.
- Erläutert die Bodenschutzmassnahmen gemäss den Auflagen und den einschlägigen Richtlinien auf der Baustelle (Information der Bauleitung, Unternehmung und Maschinisten) und überwacht deren Einhaltung.
- Nimmt an allen bodenrelevanten Bausitzungen teil und berät die Bauleitung und Bauherrschaft.
- Stellt Hilfsmittel und Entscheidungsgrundlagen bereit, wie:
  - Betrieb von Niederschlagsmessern,
  - Maschinenliste mit zulässigen Einsatzgrenzen,
  - Entscheidblätter für Absprachen zwischen der Bauleitung, der Unternehmung und der BBB.
- Beurteilt die Ausführbarkeit der bodenrelevanten Arbeiten täglich oder nach Notwendigkeit basierend auf den Entscheidungsgrundlagen, wie Bodenfeuchte, Niederschlag, Einsatzgrenzen der eingesetzten Maschinen und gibt der Bauleitung entsprechende Anweisungen. Eine Beurteilung vor Ort ist auf jeden Fall nötig beim Beginn neuer Arbeitsschritte, bei der Beanspruchung neuer Flächen und bei Witterungsänderungen.
- Muss vom Bauunternehmer vor allen bodenrelevanten Erdarbeiten kontaktiert werden, um diese freizugeben.
- Prüft die gewählten Standorte von Bodenzwischenlagern und stellt die korrekte Anlage und Pflege sicher.
- Protokolliert und informiert die Bewilligungsbehörde und zuständige kantonale Fachstelle über den Bauablauf und die Einhaltung der Bodenschutzmassnahmen (gemäss den Bauauflagen).

### **Abnahme**

Die bodenkundliche Baubegleitung (BBB):

- Erstellt einen Schlussbericht inkl. Fotodokumentation zuhanden der Baubewilligungsbehörde und der kantonalen Bodenschutzfachstelle (sofern verlangt resp. gemäss den Bauauflagen).

## Anhang 5.17-1 Lebensraumtypen

## 1 Bestehende Abbaustelle Neubannbode

*Kein Schutz*

Die Pflege erfolgt durch die Stiftung für Landschaft und Kies gemäss Branchenvereinbarung. Im Betriebsareal der Iff AG finden sich viele ökologisch sehr wertvolle Naturelemente (Reservat, Ersatzflächen für Reptilien, Amphibienlaichgebiete, etc.).



## 2 Fichtenaufforstungen

*Kein Schutz*

Bereiche mit Fichtenaufforstungen. Hier ist kaum eine Krautschicht oder Strauchschicht ausgebildet. Der Boden ist versauert.



### 3 Buchenwälder mit Seegraslichtungen

*Kein Schutz*

Der Wald weist viele Lichtungen mit Zittergras-Segge *Carex brizoides* auf. Die Baumschicht wird durch die Buche, Fichte und Weiss-Tanne dominiert. Hier wachsen in der Krautschicht typische Pflanzenarten der Buchenwälder. Die Wälder sind dem Milio-Fagetum (EK8) mit Übergängen zum Galio-odorati Fagetum (EK6/7) zuzuordnen.



### 3 Seegraswiesen mit aufwachsenden Faulbäumen

*Kein Schutz*

Die Übergänge zwischen den Seegraswiesen und den Buchenwäldern sind oft mit Faulbäumen *Frangula alnus* bewachsen.



#### 4 Liegendes Totholz

*Schützenswerter Lebensraum nach Art. 18 NHG/Geschützt gemäss NSchG .-> ersatzpflichtig*

Vor allem in den Seegraswiesen findet sich viel liegendes Totholz.



#### 6 Kleingewässer in Radspuren

*Kein Schutz*

In Radspuren fanden sich nach vielen Niederschlägen der Vortage kleine Tümpel. Kaulquappen oder Laich konnte nicht angetroffen werden.



### 7 Waldrand mit alten Eichen und begleitender Hecke

*Schützenswerter Lebensraum nach Art. 18 NHG/Geschützt gemäss NSchG .*

Am nördlichen Waldrand stocken 16 vorwiegend alte Eichen. Diese haben einen hohen ökologischen Wert.



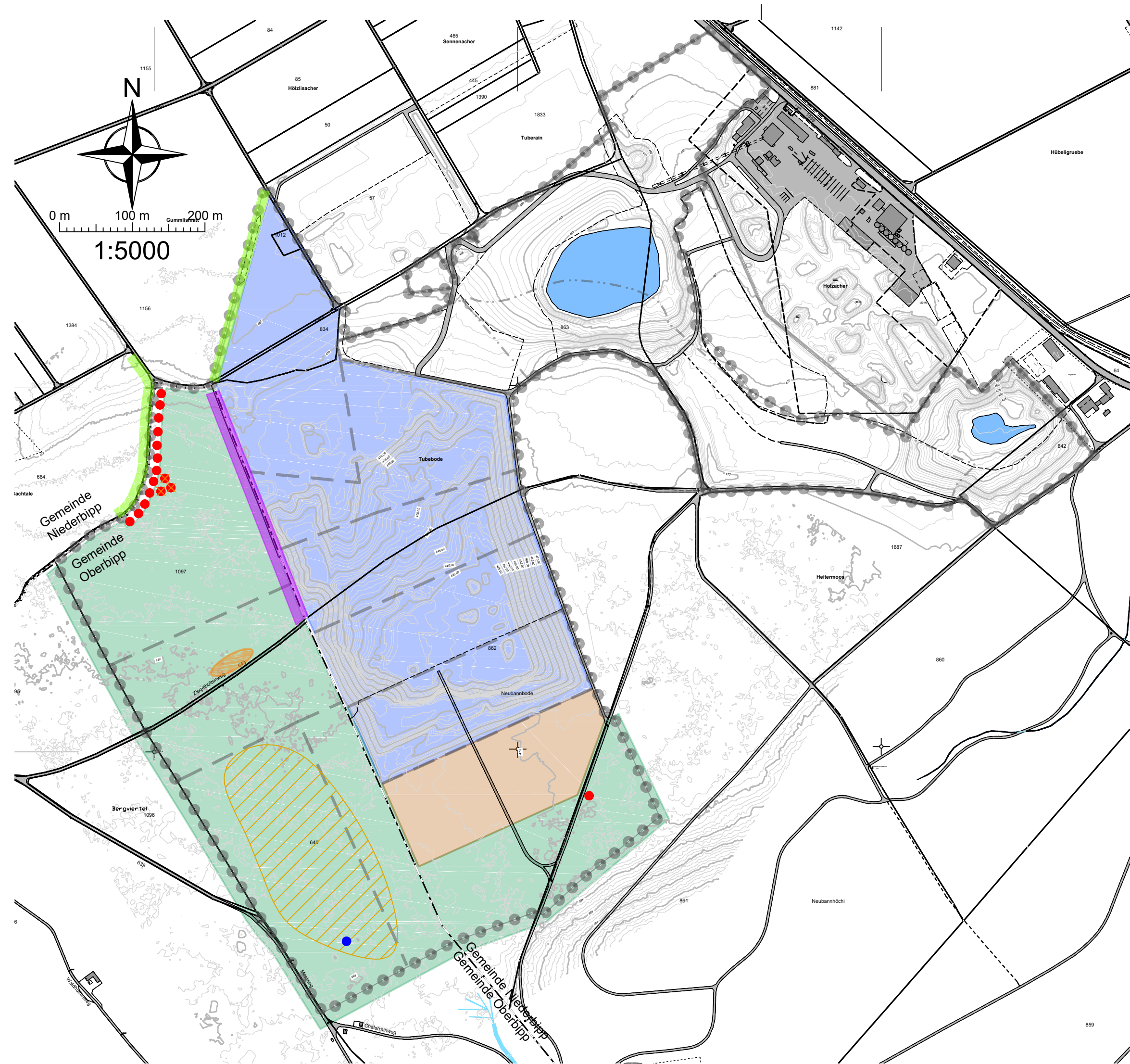
### 8 Waldrand gegen Abbaustelle

*Kein Schutz*

Am Waldrand gegen die Abbaustelle Neubannbode zu wachsen Einjähriges Berufskraut und Gruppen von Goldruten.



**Anhang 5.17-2 Lebensraumkarte**



**LEGENDE**

- Perimeter Überbauungsordnung
- Unterteilung Abbauetappen
- Hecke
- alte Eichen
- Elsbeere
- Bach
- 5-10 Exemplar Rotes Waldvögelein
- Wildeinstandsgebiet mit besonders vielen Spuren
- Invasive Neophyten (Einjähriges Berufskraut, Goldrute)
- Wald (Milio-Fagetum mit Übergängen zum Galio-odorati-Fagetum)
- Kiesabbau Neubannbode
- Bodenabtrag Neubannbode

Kartierung vom 10.05.2023

IFF AG Kies & Beton, Niederbipp  
Erweiterung Kiesgrubb IFF

**Lebensraumkarte**

Situation 1:5000

A3

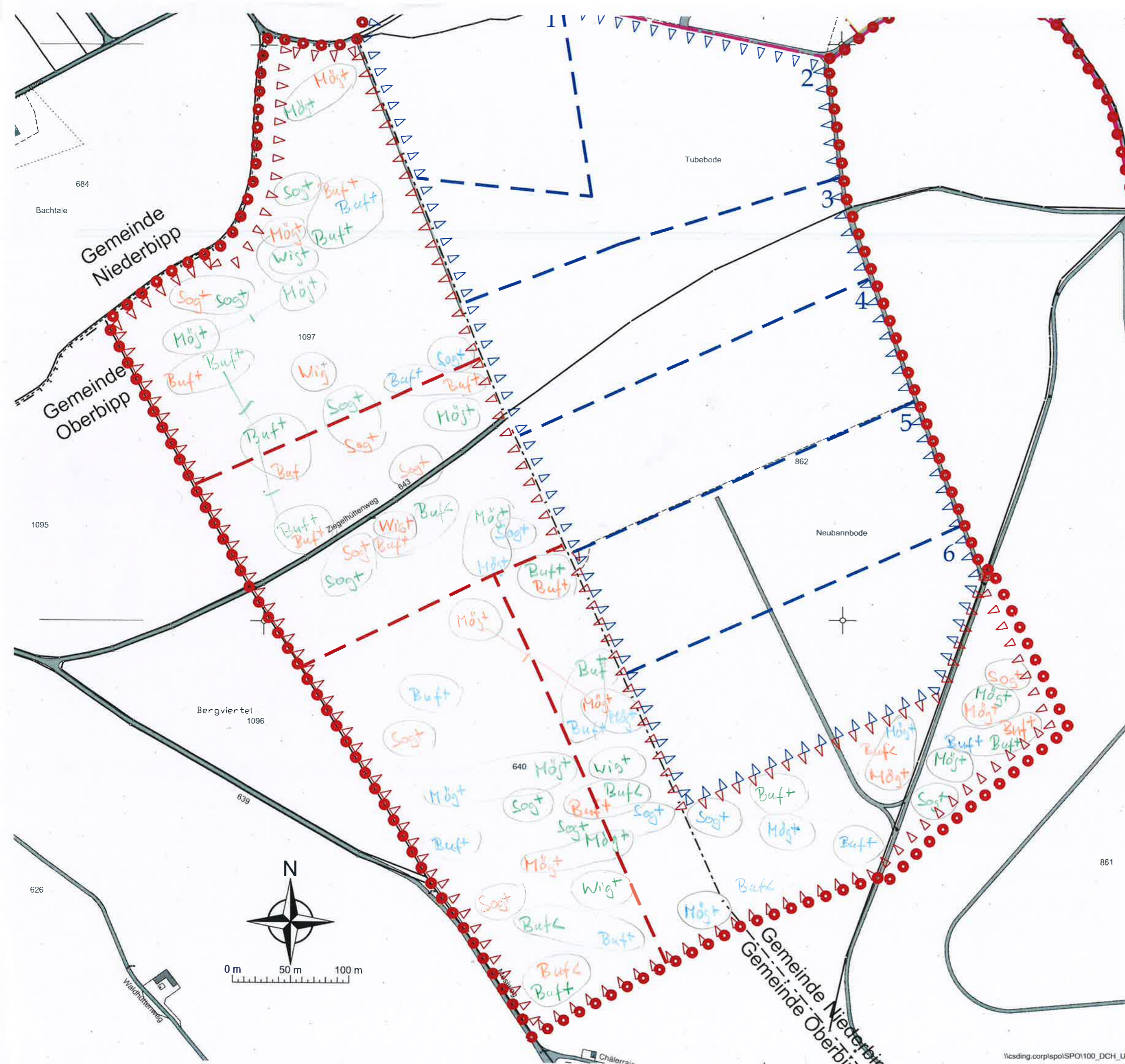
**CSDINGENIEURE+** CSD INGENIEURE AG t +41 31 970 35 35  
Belpstrasse 48 f +41 31 970 35 36  
CH-3007 Bern www.csd.ch

Gezeichnet ANFR / 17.07.24 Auftrags Nr. Phase Anhang Index  
Geprueft FY / 17.07.24

Freigegeben FY / 17.07.24 **DCH000282.03 332 5.17-2**

## **Anhang 5.17-3 Nachweise Fauna**

Revierkartierung Vögel



25.4.24  
 10.5.23  
 29.5.24  
 Buchfink Buf 16  
 Mönchsgrasmücke Mög 14  
 Sommergoldhähnchen Sog 14  
 Wintergoldhähnchen Wig 5

IFF AG Kies & Beton, Niederbipp  
 Erweiterung Kiesgrubb IFF  
**Revierkartierung Vögel**  
 Situation  
 A3

<b>CSD INGENIEURE+</b>	CSD INGENIEURE AG Belpstrasse 48 CH-3007 Bern	t +41 31 970 35 35 f +41 31 970 35 36 www.csd.ch
Gezeichnet	ANFR / 03.07.24	Auftrags Nr.
Geprüft	FY / 03.07.24	Phase
Freigegeben	FY / 29.09.23	Anhang
DCH000282.03 331		Index

Gezeichnet ANFR / 03.07.24 Auftrags Nr. Phase Anhang Index  
 Geprüft FY / 03.07.24  
 Freigegeben FY / 29.09.23





25.4.24  
10.5.23  
29.5.24

- Rotkehlchen Rok 11
- Kohlmeise Kom 11
- Tannenmeise Tam 17
- Blau meise Blm 2
- Haubenmeise Ham 3
- Nonnen meise Nom 4
- Schwanz meise Schm 1

IFF AG Kies & Beton, Niederbipp  
Erweiterung Kiesgrubb IFF

**Revierkartierung Vögel**

Situation  
A3

**CSD INGENIEURE+**  
CSD INGENIEURE AG  
Belpstrasse 48  
CH-3007 Bern  
www.csd.ch

Gezeichnet ANFR / 03.07.24 Auftrags Nr. Phase Anhang Index  
Geprüft FY / 03.07.24  
Freigegeben FY / 29.09.23

DCH000282.03 331

1095 684 626 829 640 861 862

Gemeinde Niederbipp  
Gemeinde Oberbipp

Challerau

Waldstrassenweg

Bergviertel 1096

Ziegelwerk

Bachtrale

Neubannbode

Tubebode

684

1095

626

829

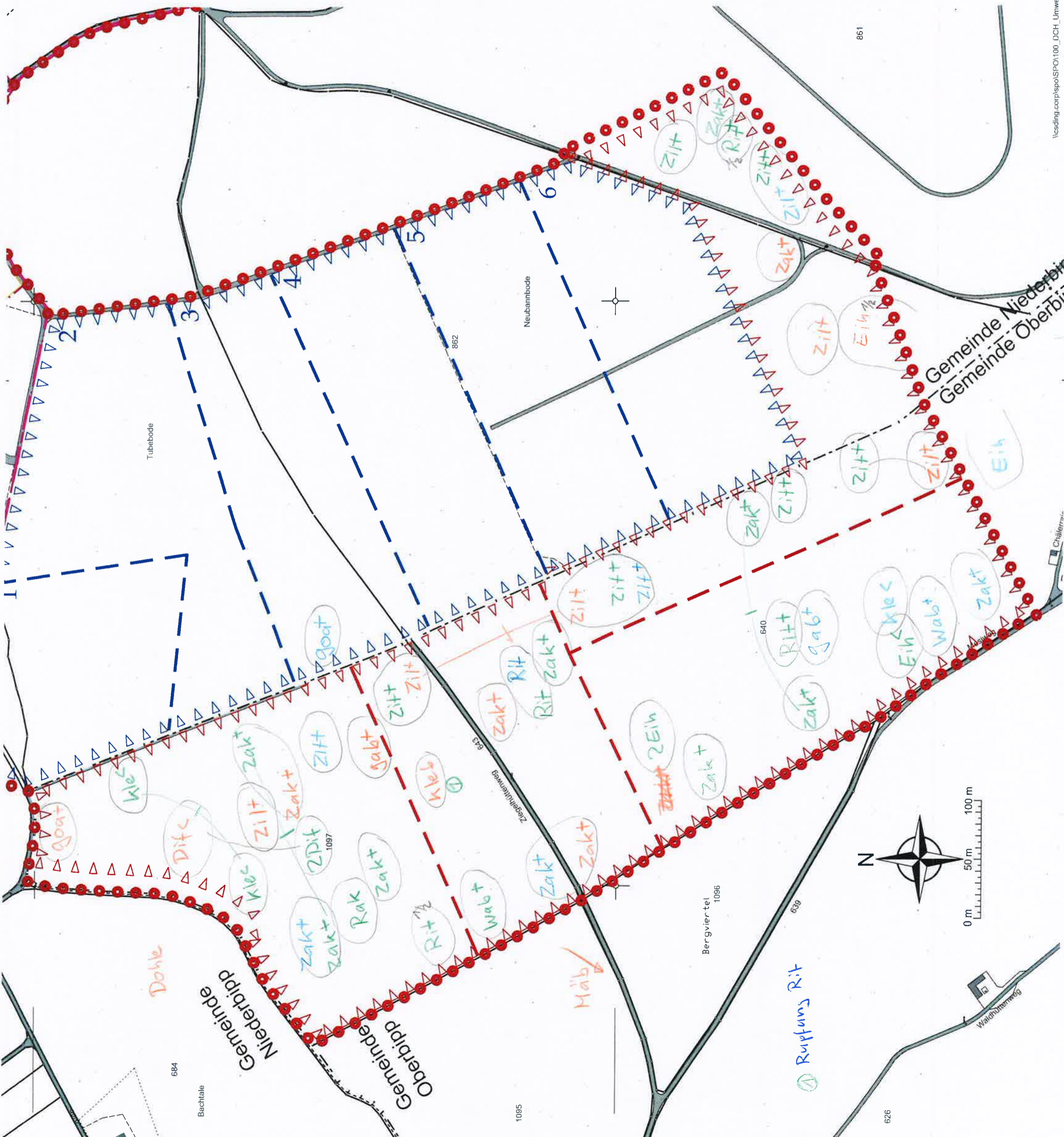
640

861

862

0 m 50 m 100 m

N



25.4.24  
10.5.23  
29.6.24

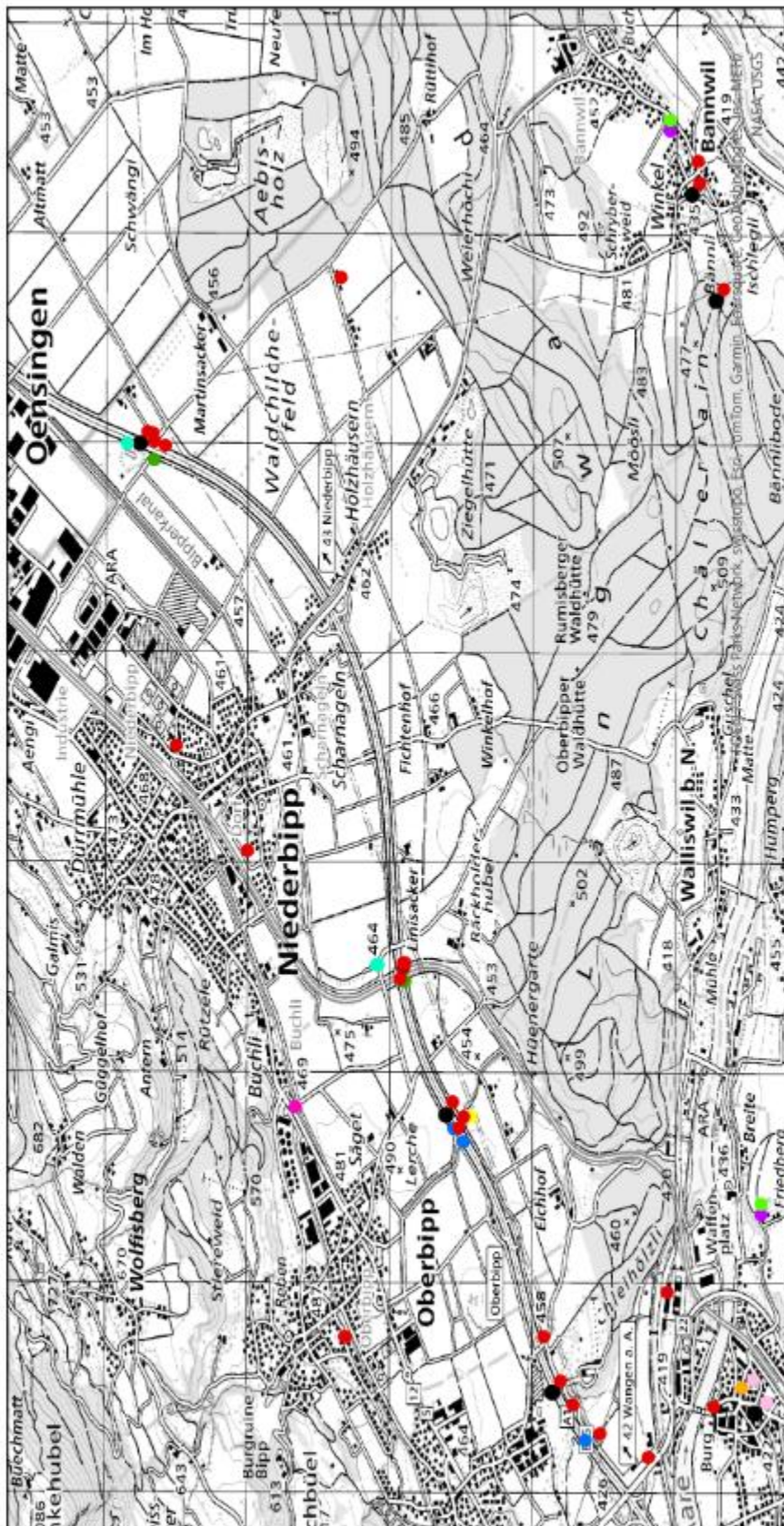
- Zahnkönig Zak 12
- Eichelhäher Eih 1 1/2
- Zilpzalp Zit+ 9
- Kleiber Klei+ 4
- Gartenbaumläufer Gab 2
- Distelfink Dif 1
- Goldammer Goa 1
- Dohle -
- Mäusebussard Mäb -
- Waldbaumläufer Wab 2
- Ringeltaube Rit 3
- Rabenkrähe Rak 1?

IFF AG Kies & Beton, Niederbipp  
Erweiterung Kiesgrubb IFF

**Revierkartierung Vögel**

Situation  
A3

## Nachweise Fledermäuse



### Legende

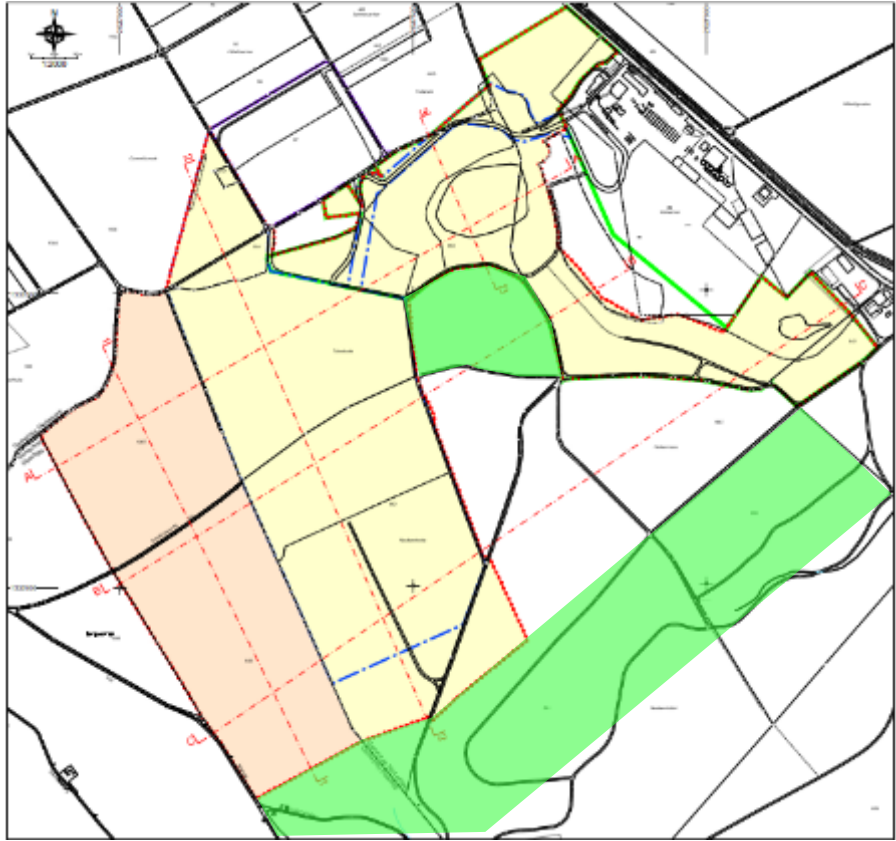
- |   |                      |   |                       |
|---|----------------------|---|-----------------------|
| ● | Zwergfledermaus      | ● | Mopsfledermaus        |
| ● | Wasserfledermaus     | ● | Mückenfledermaus      |
| ● | unbestimmtes Mausohr | ● | Fransenfledermaus     |
| ● | unbestimmte          | ● | kleiner Abendsegler   |
| ● | Zwergfledermaus      | ● | grosses Mausohr       |
| ● | unbestimmte          | ● | Breitflügelfledermaus |
| ● | Mausohrfledermaus    |   |                       |
| ● | Nordfledermaus       |   |                       |

**Anhang 5.17-4 Massnahmenblätter**

**Schutz- und Ersatzmassnahme Alte Eichen FFL 5 / FFL-9**

Grundstück Nr.	Oberbipp 1097, Standort siehe Lebensraumkarte (Anhang 5.17-2)
Massnahme	<p>Zum Schutz des ökologisch wertvollen Alteichenbestands am nördlichen Grubenrand wird im betroffenen Bereich ein Waldstreifen von 15 m stehen gelassen, um die alten Eichen zu erhalten. Hier werden zusätzlich bereits während dem Betrieb Asthaufen angelegt.</p> <p>Um die Eichen vor Austrocknung zu schützen bzw. diesbezügliche Probleme festzustellen, wird der zuständige Förster durch die Iff AG beauftragt, die Vitalität zu kontrollieren, sobald der Abbau in der Nähe der Eichen stattfindet. Sollten sich Probleme aufzeigen, wird die Iff AG die Eichen in trockenen Zeiten bewässern.</p> <p>Zusätzlich werden bereits jetzt junge Eichen im tangierten Abschnitt gepflanzt.</p>
Eigentümer/in	Bürgergemeinde Rumisberg
Allfällige Ersatzmassnahme	Sollten trotz dem Waldstreifen alte Eichen tangiert sein, sind Ersatzmassnahmen zu treffen. Vorgeschlagen wird die Pflanzung von neuen Eichen. Sollte dies nicht möglich sein, sind Massnahmen wie D4 / D5 umzusetzen (Anhang 5.17.6). Diese allfälligen Ersatzmassnahmen sind mit AWN und ANF abzusprechen.
Umsetzungszeitpunkt	Der Bestand bzw. der 15 m breite Waldstreifen ist zu markieren, sobald der Abbau die entsprechende Etappe tangiert.

**Massnahme FFL-11: Ersatzmassnahmen Fledermäuse**

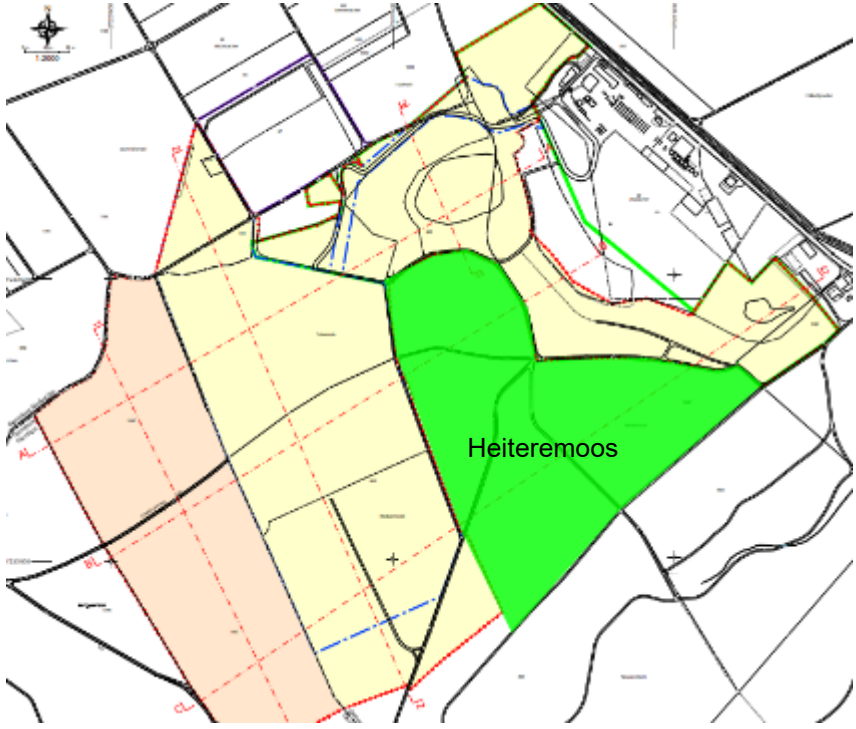
Grundstück Nr.	Niederbipp 863, 860, 861, 862, 1687 Bürgergemeinde Niederbipp Oberbipp 640 Bürgergemeinde Rumisberg
Foto / Plan	
Zustand heute	Wirtschaftswald
Massnahme Bau	Gemeinsam mit zuständigem Förster, Grundeigentümer und Fledermausverein wurden Totholzbäume und Bäume ausgeschieden, die nicht gefällt werden (27.10.2025). Insgesamt wurden ca. 46 Bäume ausgeschieden, die entweder bereits Spechthöhlen aufweisen oder die sich zukünftig eignen. Die Bäume wurden markiert und werden nicht gefällt. Der Zeitraum beträgt mindestens bis zur Abnahme der Wiederaufforstung Bergviertel. Zudem werden 20 Fledermauskästen aufgehängt.
Massnahme Pflege	Keine Massnahmen
Bemerkungen	Auf den Parzellen der Bürgergemeinde Niederbipp wurden bereits viele Totholzbäume angezeichnet. Der Schwerpunkt liegt hier beim Aufhängen von Fledermauskästen.

**Weitere Angaben zur Ersatzmassnahme**

<b>Ziel(e)/Erfolgskontrolle</b>	
Umsetzungsziel(e)	Ausscheiden von 46 Bäumen, die nicht gefällt werden. Zudem werden 20 Fledermauskästen aufgehängt.
Umsetzungskontrolle	Unternehmung meldet Umsetzung an ANF
Wirkungsziel(e)	Schaffen von neuen Quartieren für Fledermäuse. Gleichzeitig werden auch Spechte und Höhlenbrütende Vögel gefördert.

Wirkungskontrolle		Nicht vorgesehen
<b>Begründung</b>		
X	Vermeiden/Reduktion negativer Projektauswirkungen	Reduktion von negativen Auswirkungen
	Rückgängigmachen temporärer negativer Projektauswirkungen	
X	Kompensation unvermeidbarer/verbleibender negativer Projektauswirkungen	
<b>Umsetzung</b>		
Erläuterung		Die Ausführung erfolgt zusammen mit dem Grundeigentümer und dem zuständigen Förster.
Nebenwirkungen		Keine
Zuständigkeiten		Bauherrschaft
Termine		Die Bäume wurden am 27.10.2025 zusammen mit dem zuständigen Förster (M. Rathgeb) und der Vertreterin des Fledermausvereins (D. Schmieder) markiert. Die Standorte mit Koordinaten finden sich in Anhang 5.17-8. Das Aufhängen der Fledermauskästen erfolgt 2026 (deutlich vor Abbaubeginn).
Kosten		Die Kosten trägt die Bauherrschaft.

**Massnahme FFL-12: Wildtiere**

Ort	Heiteremoos: 861, 862, 863, 1687 Burgergemeinde Niederbipp
Foto / Plan	
Zustand heute	Wirtschaftswald
Massnahme Bau	Das Gebiet Heiteremoos wird vor Störungen geschützt, indem Veranstaltungen in diesem Gebiet eingeschränkt werden und eine Besucherlenkung erfolgt. Zur Besucherlenkung werden Informationstafeln aufgestellt, die auf die Situation Wildtiere hinweisen. Dabei wird gebeten, den betreffenden Waldabschnitt nicht zu betreten bzw. die Wege nicht zu verlassen. Für die Umsetzung der Massnahme sind das Jagdinspektorat und das Amt für Wald und Naturgefahren beizuziehen.
Massnahme Pflege	keine
Bemerkungen	Diese Massnahme wurde an der Sitzung vom 15.4.2024 mit dem Jagdinspektorat angeregt. Das Jagdinspektorat ist sich bewusst, dass das Gebiet Heiteremoos im Regionalen Richtplan als Abbaugbiet ausgeschieden ist.

**Weitere Angaben zur Ersatzmassnahme**

<b>Ziel(e)/Erfolgskontrolle</b>	
Umsetzungsziel(e)	Tafeln zur Besucherlenkung
Umsetzungskontrolle	Unternehmung meldet Umsetzung an das Jagdinspektorat
Wirkungsziel(e)	Ruhezone für Wildtiere
Wirkungskontrolle	Nicht vorgesehen
<b>Begründung</b>	

X	Vermeiden/Reduktion negativer Projektauswirkungen	Reduktion von negativen Auswirkungen
	Rückgängigmachen temporärer negativer Projektauswirkungen	
X	Kompensation unvermeidbarer/verbleibender negativer Projektauswirkungen	
<b>Umsetzung</b>		
Erläuterung	Die Ausführung erfolgt unter Anweisung der Stiftung für Landschaft und Kies oder einer ökologischen Fachperson	
Nebenwirkungen	Keine	
Zuständigkeiten	Bauherrschaft	
Termine	Ausführung bei Beginn des Abbaus	
Kosten	Die Kosten trägt die Bauherrschaft.	

**Anhang 5.17-5 Begehungsbericht Stiftung Landschaft und Kies**

# Begehungsbericht Jahr 2022

IFF AG

Hölzlisacher/Tubenrain, Niederbipp



Die gefährdete Geburtshelferkröte findet mit permanent wasserführenden Gewässern und strukturierten Landlebensräumen optimale Fortpflanzungsbedingungen. Dieser Folienweiher wurde 2021 erstellt.

Adressatin:  
Autor:  
Erstellungsdatum:

Stiftung Natur und Wirtschaft  
Marco Zahnd, Stiftung Landschaft und Kies (SL&K)  
23. November 2022

## Zielarten

### Tiere

Geburtshelferkröte  
Kreuzkröte  
Zauneidechse  
Ringelnatter  
Flussregenpfeifer  
Uferschwalbe  
Blaufügelige Sandschrecke

### Pflanzen

Rosmarin-Weidenröschen  
Färber-Reseda  
Orchideen

## Allgemeine Beurteilung

Über das weitläufige Areal verteilt sind wertvolle Naturflächen vorhanden. Durch gezielte Pflege- und Unterhaltmassnahmen weisen diese Naturflächen eine gute bis sehr gute Qualität auf. Viele Strukturelemente sind untereinander vernetzt und dienen zusätzlich als Trittsteinbiotope. Mit der fortschreitenden Abbau- und Deponietätigkeit werden laufend neue typische Pionierlebensräume geschaffen, andere verschwinden hingegen. Diese Lebensräume sind insbesondere für viele Zielarten von zentraler Bedeutung. Die Lebensraumverfügbarkeit für die Zielarten ist, ausgenommen der Uferschwalbe, gut. Im Abbau sind nur sehr kleine Sandlinsen, die als Brutstandort der Uferschwalbe dienen, vorhanden. Daher wird versucht diese Art mit einer geplanten künstlichen Sandschüttung wieder anzusiedeln. Nebst den Zielarten kommen viele schützenswerte Pflanzen- und Tierarten in der Abbaustelle und des Reservats vor. Bereits viele Zielarten konnten in diesem Jahr festgestellt werden. Dazu zählt auch die erfolgreiche Brut des Flussregenpfeifers. Einige geplante Lebensraumaufwertungsmassnahmen wurden zusammen mit Schulklassen realisiert.



Das Rosmarin-Weidenröschen findet in der Abbaustelle einen wertvollen Lebensraum.

## Ausgeführte Massnahmen 2022

### Gewässerunterhalt

Einige Temporärgewässer wurden maschinell erneuert. Das Ausbaggern von Temporärgewässern ist für den Erhalt dieser unerlässlich. Bereits nach wenigen Jahren nimmt die Qualität der Gewässer ab und reduzieren die Attraktivität für die Kreuzkröte. Ein Temporärgewässer charakterisiert sich durch die temporäre Wasserführung und die dadurch nur geringe Vegetationsbewuchs. Eine regelmässige «Störung» des Lebensraums ist daher eine notwendige Massnahme zur Werterhaltung dieses Pionierlebensraums.

### Reptilienstandort

Im Reservat wurden neue Reptilienstandorte realisiert. Dazu wurde zuerst der Gehölzbestand im Spätwinter stark zurückgeschnitten um die Sonneneinstrahlung zu optimieren. Mit dem Schnittgut wurden Asthaufen erstellt. Im Frühjahr wurden anschliessend mehrere Steinriegel am freigeholzten Standort anlässlich eines mehrtägigen Schulklasseneinsatzes erstellt.



Mit dem anfallenden Schnittmaterial werden zusätzliche Kleinstrukturen für Reptilien angelegt. Totholz- und Asthaufen bieten eine optimale Ergänzung zu Steinstrukturen.

### Heckenpflege

Die Hecke auf dem Sichtschutzdamm in dem Nordwesten der Abbaustelle wurde gepflegt. Dabei wurde versucht die Gehölzvielfalt zu fördern und speziell Dornensträucher zu schonen. Primär wurden schnellwachsende und ökologisch weniger vielfältige Gehölze zurückgeschnitten. Somit werden die allgemein langsam wachsenden Dornensträucher freigeschnitten und können sich besser entfalten. Einzelne Kleinbäume wurden freigestellt.

### Erstellen von Kleinstrukturen

Anlässlich mehrerer Arbeitseinsätzen von Schulklassen wurden verschiedene Kleinstrukturen erstellt. Dabei

wurden verschiedene Massnahmen zur Förderung von Reptilien und Insekten. So dienen beispielsweise Sandlinsen einer Vielzahl erdlebenden Insektenarten wie Bienen, Hummeln oder Laufkäfern ideale Lebensräume.



Eine Schulklasse erstellt wertvolle Sandlinsen in einer südexponierten Böschung.

### Problempflanzenregulierung

Zur Reduktion invasiver Neophyten und landwirtschaftlicher Problempflanzen wurden zwischen April und Oktober mehrere Bekämpfungseinsätze durchgeführt. Dieses Jahr wurde beispielsweise die Armenische Brombeere an nährstoffarmen Böschungen intensiv bekämpft. Wie auch in den Vorjahren leistet die Belegschaft der IFF AG einen Freiwilligeneinsatz in der Neophytenbekämpfung. Die Fläche rund um den Schwalbenturm und im Reservat wurde gemäht um das Versamen des Einjährigen Berufkrauts zu verhindern. Zudem dient die Mahd der Offenhaltung der Fläche.

### Geplante Massnahmen im folgenden Jahr

- Unterhalt und Pflege der bestehenden Naturflächen
- Problempflanzen-Regulierung auf dem gesamten Areal
- Ergänzung und Erneuerung der Pioniergewässer
- Erstellen einer Uferschwalben-Brutwand
- Ergänzende Kleinstrukturen anlegen
- Bei Bedarf temporäre Absperrmassnahmen für das Flusregenpfeifer-Gelege errichten
- Gehölz- und Heckenpflege

**Anhang 5.17-6 Massnahmentabelle Natur (Stand 2023)**

# Massnahmentabelle Natur: Flora/Fauna/Lebensräume\*

Zugehöriger Plan Ersatzmassnahmen abgelegt unter:  
 U:\BERN\BE5000\BE05712\BE5712\_115\Ersatzmassnahmen

### Legende

Abklärungen erforderlich
erledigt
umgesetzt, noch nicht angerechnet
in Plan eingetragen

A

B

fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit <b>aktuell</b>	
Permanent gültige Massnahmen	A1 <b>FFL-11: Uferschwalbenkolonie</b>					
		Die besiedelte Wand darf während der Brutzeit nicht abgebaut werden.		in Ausführung	nein	bis Ende Abbau Neubannbode 2035
	A2 <b>FFL-12: Rodung</b>					
		Die Rodungen dürfen nur im Winterhalbjahr vorgenommen werden.		in Ausführung	nein	bis Ende Abbau Neubannbode 2035
	A3 <b>FFL-8: Wildwechsel</b>					
		Im Waldrandbereich wird zur Sicherstellung des Wildwechsels während des Abbaus der Etappen 2 und 3 eine Rampe zum Grubenboden gebaut.	Die Anpassung der Abbau- und Auffüllabfolge durch die Projektänderung 2011 hat Auswirkungen auf die Verlegung des Förderbands und der Transportpiste. Bei der Detailplanung der Abbauabfolge sowie des Materialtransports muss die Aufrechterhaltung des Wildwechsels im Waldrandbereich sichergestellt werden. Die Massnahme wird ersetzt durch FFL-19	ersetzt	entfällt	entfällt
	A4 <b>FFL-9: Ameisenhaufen versetzen</b>					
		Falls bei Rodungen Ameisenhaufen der Roten Waldameise betroffen sind, sollen diese wenn sinnvoll versetzt werden.		in Ausführung	nein	bis Ende Abbau Neubannbode 2035
	A5 <b>FFL-10: Neue Böschungen im Wald</b>					
		Die neu entstehenden Böschungen im Wald sollen ökologisch wertvoll und für Bergeidechsen besiedelbar gestaltet werden. Dazu ist ein Detailprojekt zu erarbeiten.	Im Waldbereich wurde ursprünglich eine flache Talstruktur angestrebt. So wären neue Böschungen im Wald entstanden. In Abänderung des bisherigen Gesuchs soll jedoch die Auffüllung im Waldbereich den ursprünglichen Geländeverlauf wiederherstellen. Die Waldböschungen (ca. 2-3 ha) fallen folglich weg. Diese Massnahme wird durch die Ersatzmassnahme FFL-18 ausgeglichen.	ersetzt	entfällt	entfällt
A6 <b>FFL-13: Rekultivierung</b>						
	Die Wiederaufforstung muss mit standortheimischen Arten erfolgen und sollte als naturnaher Mischwald ausgebildet werden, der Waldrandbereich ist gestuft anzulegen.	Erst nach erfolgter Auffüllung, in Etappen	noch nicht aktuell	nein	bis Ende Abbau Neubannbode 2035	
A7 <b>FFL-1: Planung Massnahmen</b>						
	Für jede Etappenfreigabe müssen die vorgesehenen Massnahmen für die jeweilige Etappe genau definiert und grundeigentümerverbindlich vorliegen.	Massnahmen für Etappenfreigabe E6 in Rücksprache mit ANF im Februar 2022 geplant. Nach Freigabe Etappe 6 im Jahr 2022 abgeschlossen	umgesetzt	nein	erledigt	
Massnahmen aus der Massnahmenplanung FFL-1	B1 <b>Begleitung der Betriebsphase</b>					
		Die Betriebsphase ist gemäss dem Projekt Natur durch eine Fachperson mit ökologischer Ausbildung zu begleiten.	Wird durch Stiftung Landschaft und Kies sichergestellt	in Ausführung	nein	bis Ende Abbau Neubannbode 2035
	B2 <b>Dokumentation</b>					
		Nach Abschluss der einzelnen Etappen und vor Etappenfreigabe ist die Abteilung Naturförderung mit einem Bericht über die realisierten und die vorgesehenen Massnahmen im Bereich Natur zu dokumentieren.	Massnahmen für Etappenfreigabe E6 in Rücksprache mit ANF im Februar 2022 geplant. Nach Freigabe Etappe 6 im Jahr 2022 abgeschlossen	umgesetzt	nein	erledigt
	B3 <b>Planung Massnahmen Freigabe Etappe 2</b>					
				umgesetzt	nein	erledigt
	B4 <b>Festlegung Massnahmen Freigabe Etappe 2</b>					
				umgesetzt	nein	erledigt
	B5 <b>Planung Massnahmen Freigabe Etappe 3</b>					
				umgesetzt	nein	erledigt
	B6 <b>Festlegung Massnahmen Freigabe Etappe 3</b>					
				umgesetzt	nein	erledigt
B7 <b>Planung Massnahmen Freigabe Etappe 4</b>						
			umgesetzt	nein	erledigt	
B8 <b>Festlegung Massnahmen Freigabe Etappe 4</b>						
			umgesetzt	nein	erledigt	
B9 <b>Planung Massnahmen Freigabe Etappe 5</b>						
			umgesetzt	nein	erledigt	
B10 <b>Festlegung Massnahmen Freigabe Etappe 5</b>						
			umgesetzt	nein	erledigt	
B11 <b>Planung Massnahmen Freigabe Etappe 6</b>						
			umgesetzt	nein	erledigt	
B12 <b>Festlegung Massnahmen Freigabe Etappe 6</b>						
		C16 und C17 als Massnahmen für Etappe 6 vorgesehen, Zustimmung ANF liegt vor	umgesetzt	nein	erledigt	

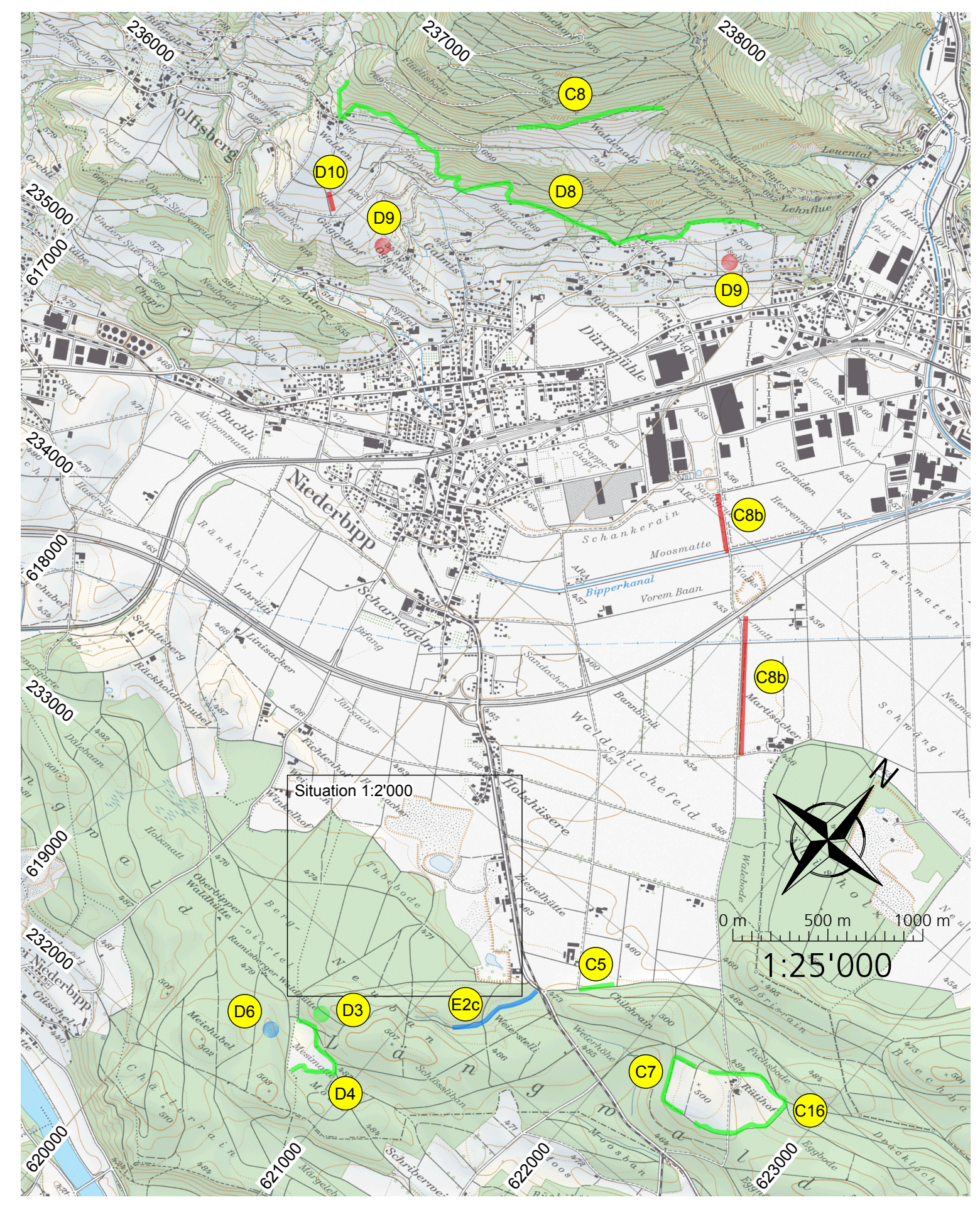
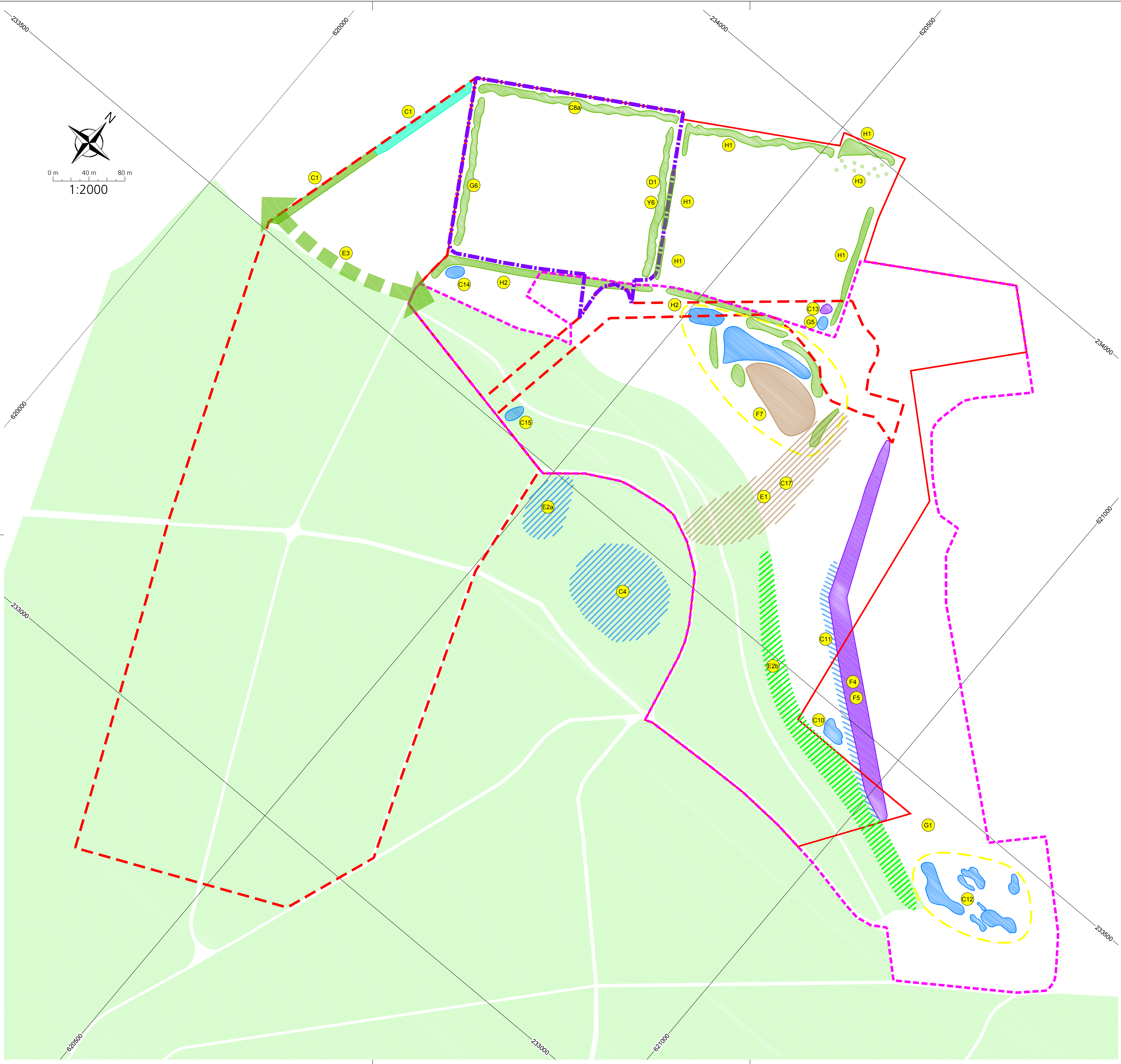
		fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit <b>aktuell</b>		
C	UeO 2005 - Neubannbode	Massnahmen Freigabe Etappe 1	<b>C1</b>	<b>FFL-2: Neue Hecke und Bach Gummlismatt, Etappe 1</b>					
				Entlang des Abbauperimeters auf der Gummlismatt wird eine etwa 270 m lange und 8-10 m breite Hecke mit Krautsaum bestehend aus einheimischen und wertvollen Arten angepflanzt. Die Hecke wird ausserhalb der Abzäunung entstehen, so dass sie auch vom Wild genutzt werden kann. In diesem Streifen wird ebenfalls ein Bach auf etwa 130 m offen geführt.	Bepflanzt im Frühjahr 2016 / 2017	umgesetzt	ja	erledigt	
			<b>C2</b>	<b>FFL-3: Offene Fläche für Pioniervegetation, Etappe 1</b>					
				Im Bereich von Etappe 1 werden grosse, offene durch den Abbau nicht genutzte Flächen für die Besiedlung mit Pioniervegetation zur Verfügung stehen.	Die Anpassung der Abbau- und Auffüllabfolge durch die Projektänderung 2011 hat Auswirkungen auf die nicht genutzten Flächen. Das Gelände der Etappe 1 wird neu hinter dem Abbau aufgefüllt und rekultiviert. Diese Fläche kann daher nicht von der Pioniervegetation genutzt werden. Diese Massnahme wird durch die Ersatzmassnahme FFL-17 ausgeglichen.	ersetzt	entfällt	entfällt	
			<b>C3</b>	<b>FFL-4: Pflege Lebensräume bestehende Abbaustelle, Etappe 1</b>					
				Für die bestehenden, ökologisch wertvollen Lebensräume im Osten der Abbaustelle (Biotop) wird im Rahmen von Etappe 1 ein Pflegekonzept erarbeitet und die Lebensräume gemäss diesem gepflegt.	Pflegekonzept wurde erstellt und die Pflege gemäss Konzept wird im Rahmen der jährlichen Pflege- und Aufwertungsmassnahmen durch die Stiftung Landschaft&Kies laufend umgesetzt.	umgesetzt	nein	erledigt	
			<b>C4</b>	<b>FFL-5: Aufwertung Tubemösli, Etappe 1</b>					
				Im Tubemösli, einem ökologisch wertvollen Wald-Feuchtgebiet ausserhalb des Abbauperimeters, werden Aufwertungsmassnahmen getroffen.	Die Massnahmen werden seit dem Winter 2010/2011 sukzessive umgesetzt.	umgesetzt	ja	erledigt	
	<b>C5</b>	<b>FFL-6: Waldrandaufwertung, Etappe 1</b>							
		Detailprojekt und Umsetzung einer Waldrandaufwertung auf etwa 500 m Länge.	im Winter 2010/2011 umgesetzt.	umgesetzt	ja	erledigt			
	<b>C6</b>	<b>FFL-7: Verbesserung Vernetzung, Etappe 1</b>							
		Erfassen der Situation und des Aufwertungspotentials bezüglich Nord-Südvernetzung in der Gemeinde und Umsetzung einzelner Massnahmen. Besonders beachtet wird der Vernetzungskorridor im Osten der Gemeinde und Massnahmen südlich der Autobahn. Koordination mit regionalem Vernetzungsprojekt erforderlich.	Konzept wurde erstellt (vgl. mögliche Massnahmen D3-D11).	umgesetzt	ja	erledigt			
	<b>C7</b>	<b>FFL-14: Waldrandaufwertung Rütihof, Etappe 2</b>							
		Entlang des Rütihofsmaues im westlichen Teil soll auf einer Länge von 500 m der bestehende Waldrand gemäss Vorgaben Kanton Bern aufgewertet werden. D.h. es sollen Bäume entnommen werden und ein Kraut- und Strauchsraum entstehen. Zwecks Förderung der Biodiversität. Es sollen v.a. Insekten und Reptilien von dem neu geschaffenen Biotop profitieren.		umgesetzt	ja	erledigt			
	<b>C8a</b>	<b>FFL-15: Waldrandaufwertung Walderalp Ersetzt durch Heckenpflege / -pflanzung</b>							
	<b>C8b</b>	Hecke Nordseite Prz. 57 im März 2016 auf Sichtschutzdamm gepflanzt (ca. 220 m, 120 heimische Sträucher)	umgesetzt						
	Aufwertung der bestehenden Hecke nördlich und südlich Bipperkanal: Die heutige Hecke südlich des Bipperkanals ist stark von Brombeeren überwuchert: Brombeeren zurückdrängen und neue Sträucher setzen. Nördlich des Bipperkanals sind einige der grössten Einzelbäume auszuholzen und Kleinstrukturen anzulegen. Pflegemassnahmen etwa 5 Jahre lang notwendig.	Ersatz Massnahme FFL-15 (Waldrandaufwertung Walderalp) durch Massnahmen C8a (Neupflanzung Hecke) und C8b (Aufwertung bestehende Hecken auf total ca. 1000m) wurde im Rahmen der Freigabe Etappe 5 bewilligt.	in Ausführung	ja	Umsetzung C8b ab 2019 während mind. 5 Jahren durch Burgergemeinde				
<b>C12</b>	<b>FFL-16: Bestehende Naturwerte Abbaustelle erhalten und pflegen (Reservat, Pionierflächen), Etappe 2</b>								
	Weiterführung von FFL-4 (analog C3): Für die bestehenden, ökologisch wertvollen Lebensräume im Osten der Abbaustelle (Biotop) wird im Rahmen von Etappe 1 ein Pflegekonzept erarbeitet und die Lebensräume gemäss diesem gepflegt.	Pflegekonzept wurde erstellt und die Pflege gemäss Konzept wird im Rahmen der jährlichen Pflege- und Aufwertungsmassnahmen durch die Stiftung Landschaft&Kies laufend umgesetzt.	in Ausführung	nein	bis Rekultivierung Etappe 2, 2035				
<b>C10</b>	<b>Schaffung eines Lebensraumes für die Kreuzkröte</b>								
	Vorgelagert zum neu gestuften Waldrand soll ein Lebensraum für die Kreuzkröte geschaffen werden. Bis zur Fertigstellung des Waldrandes sollen am Rande des Materialdepots mehrere flache Weiher geschaffen werden.	Ausführung gemäss Detailprojekt CSD vom 20.1.2012. Die definitiven Gewässer beim Waldrand können erst nach Abschluss der Auffüllarbeiten in ca. 3 Jahren erstellt werden. Bis dann werden temporäre Gewässer geschaffen.	umgesetzt	ja	erledigt				
<b>C11</b>	<b>Kreuzkrötengewässer Reptiliendamm</b>								
	Erstellen von Kreuzkrötengewässern am Dammfuss des Reptiliendamms.	Gemäss Vorschlag KARCH, Sitzung 22.10.2013	umgesetzt	ja	erledigt				
<b>C12</b>	<b>Kreuzkrötengewässer beim Biotop</b>								
	Erstellen neuer Kreuzkrötengewässer beim Biotop.Langfristige Erhaltung.		umgesetzt	ja	erledigt				

	fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit  aktuell
Freigabe Etappe 5	<b>C13</b>	<b>Trockenmauer</b>				
		Erstellen von Trockenmauern hinter dem Kegel / Trichter (in Verlängerung des Reptilienkorridors).		umgesetzt	ja	erledigt
	<b>C14</b>	<b>Biotop angrenzend an Etappe 1</b>				
		Erstellen neues Biotop		umgesetzt	ja	erledigt
Freigabe Etappe 6	<b>C15</b>	<b>Biotop Kreuzkröte</b>				
		Am Abbaurand der Etappe 2 neben dem Erschliessungskorridor soll ein Betonweiher für die Kreuzkröte erstellt werden.	2014/2015 erstellt	umgesetzt	ja	erledigt
Freigabe Etappe 6	<b>C16</b>	<b>Waldrandaufwertung Walderalp</b>				
		Auf einer Länge von ca. 760 m soll der bestehende Waldrand (siehe Fotos in Anhang C ) gemäss Konzept von E. Grütter (vgl. Anhang D ) mit folgenden Massnahmen aufgewertet werden: Baumgrenze auf 10 m zurückzusetzen, die Sträucher im 10 m Bereich abschnittsweise alle 5 Jahre auf den Stock setzen, zudem soll jährlich im September das 2.5 m breite Wegbord gemäht werden. Zusätzlich sind bei den Pflegeeingriffen jeweils Asthaufen als Kleinstrukturen für Kleinsäuger und Reptilien anzulegen.	Massnahme konnte ursprünglich mangels Zustimmung Grundeigentümer nicht umgesetzt werden. Nun liegt die Grundeigentümerzustimmung vor.	in Planung	ja	ab 2022
Freigabe Etappe 6	<b>C17</b>	<b>Sandwand Uferschwalben</b>				
		In der Ostböschung des Schlammweihers wurde 2016 in Zusammenarbeit mit der Stiftung Landschaft&Kies eine Sandwand für Uferschwalben erstellt.	Nach heftigen Regenfällen wurde die Sandwand 2017 wegen Wasseraustritten teilweise weggespült. Die Wand wird im Frühjahr 2018 erneut erstellt. Nach diversen Ausbesserungen hat die Erfolgskontrolle im 2020 gezeigt, dass immer noch keine Besiedelung stattgefunden hat. Im 2022 wurde ein letzter Versuch mit Sandwand in der Ostböschung des Schlammweihers gestartet. Ab 2023 wurden nun in der Zone für Kiesaufbereitung am bestehenden Brechsandhaufen geeignete Strukturen für die Uferschwalben geschaffen. <b>Prüfen Besiedelung erfolgt?</b>	in Planung	ja	ab 2022/23
ir Massnahmen aus dem Vernetzungskonzept FFL-7 und weitere mögliche Ersatzmassnahmen	<b>D1</b>	<b>Hecke Ostseite Prz. 57</b>				
		Entlang des Sichtschutzwalls auf der Ostseite der Prz. 57 werden Sträuchergruppen (120 Sträucher) gepflanzt.	Abtausch mit H1 (Hecke Westrand Prz 1833) mittels geringfügige UeO-Anpassung	umgesetzt	ja	erledigt
	<b>D2</b>	<b>Waldrandaufwertung Ostseite Rütihof</b>				
		Entlang des Rütihofsaumes im östlichen Teil soll auf einer Länge von ca. 1km der bestehende Waldrand gemäss Vorgaben Kanton Bern aufgewertet werden. D.h. es sollen Bäume entnommen werden und ein Kraut- und Strauchsaum entstehen. Zwecks Förderung der Biodiversität. Es sollen v.a. Insekten und Reptilien von dem neu geschaffenen Biotop profitieren.	bisher nicht angerechnet	umgesetzt	ja	erledigt
	<b>D3</b>	<b>Längwald - Waldlichtung</b>				
		Hecke zwischen Wald und Kulturland aufwerten, vergrössern: Das Regionale Vernetzungskonzept sieht entlang des Waldes einen Waldrandpuffer vor, dies ist eine gute Kombination. Die aktuelle Hecke besteht fast nur aus Hasel.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja	
	<b>D4</b>	<b>Längwald - Waldlichtung</b>				
		Waldrandaufwertung: Das Regionale Vernetzungskonzept sieht entlang des Waldes einen Waldrandpuffer vor, dies ist eine gute Kombination.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja	
	<b>D5</b>	<b>Längwald - Wald</b>				
		Markieren und Erhalten von stehendem Totholz und Spechtbäumen: Die IFF AG zahlt den Waldeigentümern eine Entschädigung.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja	
<b>D6</b>	<b>Längwald - Waldlichtung</b>					
	Kulturland extensivieren oder bestehenden feuchten Graben aufwerten: Quer über das Kulturland verläuft ein feuchter Graben. Dieser könnte aufgewertet werden (z.B. vertieft).	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja		
<b>D7</b>	<b>nördlich-Martinsacher - Hecke</b>					
	Aufwertung der bestehenden Hecke: Die heutige Hecke ist stark von Brombeeren überwuchert: Brombeeren zurückdrängen und neue Sträucher setzen. Pflegemassnahmen etwa 5 Jahre lang notwendig.	Ersetzt Massnahme FFL15	in Ausführung	ja	erledigt	
<b>D8</b>	<b>Walde-Leen - Waldrand</b>					
	Waldrandaufwertungen: Das Regionale Vernetzungskonzept sieht entlang des Waldes einen Waldrandpuffer vor, dies ist eine gute Kombination.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja		
<b>D9</b>	<b>Walde-Leen - Obstbäume</b>					
	Hochstamm- Obstbäume „sponsern“: Die IFF AG bezahlt eine festgelegte Anzahl Hochstamm-Obstbäume. Die Landwirte können sich bei Bedarf melden. Gilt für das Erhaltungsgebiet strukturreiche Landschaft.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja		
<b>D10</b>	<b>Walde - Hecke</b>					

		fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit  aktuell	
E	Liste mögliche		neue Hecke im Gebiet östlich Walde anlegen: Das Gebiet liegt im Erhaltungsgebiet strukturreiche Landschaft.	Weitere Etappenfreigaben/Reserve	in Abklärung	ja		
		D11	<b>nördlich Bipperkanal – Hecke</b> Aufwertung der bestehenden Hecke: Die heutige Hecke ist stark von Brombeeren-überwuchert: Brombeeren zurückdrängen und neue Sträucher setzen. Pflegemassnahmen etwa 5 Jahre lang notwendig.	Ersetzt Massnahme FFL15	in Ausführung	ja	erledigt	
	Neue Massnahmen für Anpassung Erweiterung Neubannbode	E1	<b>FFL-17: Offene Fläche für Pioniervegetation</b> Für die Besiedlung mit Pioniervegetation steht innerhalb des Perimeters der Überschüttung Ost eine Böschung (insgesamt 10'000 m <sup>2</sup> ) zur Verfügung. Diese Böschung stellt die Trennung zwischen den Auffülletappen I und II (Überschüttung Ost (Holzacher), CSD Dezember 2009) dar und kann vorübergehend (ca. 10 Jahre) als Ruderalfläche genutzt werden.	Ersatz für Massnahme FFL-3 Laufende Pflege im Rahmen der jährlichen Pflegemassnahmen durch S. Bachmann Rekultivierung Schlammweiher erst per ca. 2035 vorgesehen >Aufrechterhaltung Pflege als Pionierstandort	in Ausführung	ja	Bestehend bis ca. 2035	
		E2	<b>FFL-18: Massnahmen Endgestaltung</b> 1) Westlich an das Tubemösl an grenzend werden mehrere kleine Amphibienteiche ausgehoben. Dabei wird darauf geachtet, dass nicht wertvolle Vegetation des Tubemösls tangiert wird. Es wird ein Detailkonzept ausgearbeitet, das vom ANF genehmigt werden muss. 2) Der Waldrand zur heutigen Abbaustelle hin wird auf einer Strecke von etwa 500 m ökologisch besonders wertvoll ausgebildet. Nebst einer reichen Strukturierung mit Büschen werden zusätzlich Strukturen für Reptilien (Steinhäufen, Asthäufen) angelegt. 3). Das Bächlein im Wald südwestlich der Abbaustelle (Beilage A, Ziffer D1) wird aufgewertet. Es wurden einzelne Fichten entfernt, so dass mehr Licht auf den Waldboden fällt, es werden feuchte Mulden geschaffen. Es wird ein Detailprojekt ausgearbeitet und dem ANF zur Genehmigung vorgelegt.	Ersatz für Massnahme FFL-10. Ausführung gemäss Detailprojekt CSD vom 16.11.2011. Massnahme 1): E2a wurden 2013/ 14 umgesetzt Massnahme 2): E2b Aufforstung 2016 fertiggestellt, Ausführung Waldrand 2022-26 in Absprache mit BG erste Strukturen geschaffen, Ausholzen aufgrund Alter der Bäumchen erst später sinnvoll Massnahme 3) E2c wurden 2013/ 14 umgesetzt.	in Ausführung	ja	Waldrand 2022-26	
		E2a						
		E2b						
		E2c						
	E3	<b>FFL-19: Wildwechsel im Waldrandbereich</b> Im Waldrandbereich muss ab Etappe 3 der Wildwechsel sicher gestellt werden.	Ersatz für Massnahme FFL-8, wird sichergestellt sobald Etappe 1 aufgefüllt. Rekultivierung Landwirtschaftsfläche im 2019 erfolgt, im 2021 konnten die ersten Flächen aus der Etappe 1 auf der ganzen Länge des angestrebten Wildwechsels aufgeforstet werden. Der Wildwechsel kann längerfristig entlang des Waldrands erfolgen.	umgesetzt	ja	erledigt		
	F	UeO 2010 Überschüttung Ost	F1	<b>FFL-6: Rodungen nur im Winterhalbjahr</b> Die Rodungen dürfen in der Regel nur im Winterhalbjahr vorgenommen werden.		in Ausführung	nein	bis 2028
			F2	<b>FFL-1: Böschung gegen „Reservat“</b> Böschung gegen „Reservat“ zu mit sandig-kiesigem Material anlegen und als Pionierstandort pflegen.	Projekt Grütter: die IFF AG hat aus betrieblichen Gründen entschieden, keine Auffüllung vorzunehmen und damit das Reservat nicht anzuheben. Das ANF wurde entsprechend informiert. Die Massnahmen zur umweltgerechten Umsetzung dieses Baus entfallen deshalb.		entfällt	entfällt
F3			<b>FFL-2: Anheben „Reservat“</b> Das „Reservat“ darf nur langsam und abgestimmt auf die vorkommenden Lebewesen angehoben werden. Dabei sind Pionierstandorte für Kreuzkröte und Geburtshelferkröte zu schaffen.	Projekt Grütter: die IFF AG hat aus betrieblichen Gründen entschieden, keine Auffüllung vorzunehmen und damit das Reservat nicht anzuheben. Das ANF wurde entsprechend informiert. Die Massnahmen zur umweltgerechten Umsetzung dieses Baus entfallen deshalb.		entfällt	entfällt	
F4			<b>FFL-3: Südexponierte Böschung, Betriebsphase</b> Während der Auffüllung müssen immer genügend Lebensräume für die Zauneidechsenpopulation zur Verfügung stehen (insgesamt etwa 7'800 m <sup>2</sup> ). Bestehende Lebensräume dürfen erst überschüttet werden, wenn neue Lebensräume genügend besiedelt sind.	jährliche Begleitung und Pflege der Lebensräume mit Stiftung Landschaft&Kies	umgesetzt	ja	erledigt	
F5			<b>FFL-4: Südexponierte Böschung, Endzustand</b> Im Endzustand ist ein Kiesdamm zwischen Betriebsareal und Landwirtschaftsfläche vorhanden. Insgesamt muss die Fläche mindestens 7'800 m <sup>2</sup> betragen.	Reptiliendamm 2016 fertiggestellt	umgesetzt	ja	erledigt	
F7			<b>FFL-5: Naturnahe Elemente gemäss Endgestaltung Hölzlisacher</b> Die naturnahen Elemente der gemäss UeO Hölzlisacher von 1994 vorgesehenen Endgestaltung (Weiher, Tümpel, Schotterflächen und Hecken) werden wie bisher vorgesehen realisiert (teilweise in leicht verschobener Lage).	nach Rekultivierung Schlammweiher (ab ca. 2035)	in Planung	ja	ab ca. 2035	
F8			<b>FFL-7: Wiederbewaldung</b> Die Wiederaufforstung muss mit standortheimischen Arten erfolgen und soll als naturnaher Mischwald ausgebildet werden, der Waldbereich ist gestuft anzulegen.	Aufforstung Auffülletappe 1 2016 fertiggestellt Aufforstung Auffülletappe 2 folgt nach rekultivierung Schlammweiher	in Planung	nein	ca. 2035	

	fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit <b>aktuell</b>
G	G1	<b>Zu FFL-1: Flachere Böschung Reservat</b>				
		Es ist mit dem NSI zu klären, ob die ins Reservat hinein reichende Böschung der Auffülletappe Ib flacher als 2:3 ausgeführt werden kann. Die Zufahrt ist zu gewährleisten.	Durch eine Rutschung der Böschung ist die Böschung flacher ausgefallen als ursprünglich geplant. Die Zufahrt wird 2015 fertiggestellt. Damit hat sich die Massnahme nun erledigt.	umgesetzt	ja	erledigt
	G2	<b>Zu FFL-2: Gestaltungs- und Pflegekonzept Reservat</b>				
		Für den Teilbereich Reservat ist durch Ernst Grütter, unter Beizug von Spezialisten der Koordinationsstelle Amphibien- und Reptilienschutz in der Schweiz (KARCH) ein Gestaltungs- und Pflegekonzept zu erarbeiten. Es ist spätestens vor Beginn der Etappe Ib dem NSI zu unterbreiten. Darin sind insbesondere Präzisierungen zur Massnahme "Anheben Reservat, Erhaltung oder Ersatz der Ufervegetation" (FFL-2, UeO-2010) zu machen.	Projekt Grütter: die IFF AG hat aus betrieblichen Gründen entschieden, keine Auffüllung vorzunehmen und damit das Reservat nicht anzuheben. Das ANF wurde entsprechend informiert. Die Massnahmen zur umweltgerechten Umsetzung dieses Baus entfallen deshalb.		entfällt	entfällt
	G3	<b>Zu FFL-3: Auffüll-Richtung</b>				
		Die Auffüll-Richtung der Etappe Ib hat von Nordwesten in Richtung Südosten (Front der Auffüllung Schmalseite) zu erfolgen, damit der Ersatz der Lebensräume der bestehenden südwestexponierten Böschung am Nordost-Rand durch den Reptilien-Lebensraum am neuen Damm gemäss Projektanpassung vom 6.2.2009 kontinuierlich gewährleistet wird.	Auffüllung Etappe Ib abgeschlossen.	umgesetzt	ja	erledigt
	G4	<b>Zu FFL-3 und -4: Jahreszeit Schüttung</b>				
		Für die Bestimmung der für Amphibien und Reptilien geeigneten Jahreszeit für die Schüttung des Damms sind Spezialisten der Koordinationsstelle für Amphibien- und Reptilienschutz in der Schweiz (KARCH) beizuziehen.	Reptiliendamm 2016 fertiggestellt	umgesetzt	nein	erledigt
Verfügung Überschüttung Ost	G5	<b>Zu FFL-5: Naturnahe Elemente Hölzlisacher II</b>				
		Die Optimierung der zeitlichen Abfolgen bei den naturnahen Elementen Weiher, Tümpel, Schotterflächen, Hecken gemäss Endgestaltungsplan der UeO Hölzlisacher ist zu prüfen. Anzustreben ist, dass Teile davon, wie ungestörte Pionier-Standorte, vor der Endgestaltung erstellt werden und damit die Vernetzung zwischen Reservat (Ost-Seite) und den Ausgleichsflächen/Wanderbiotopen des laufenden Abbaus Neubannbode (West-Seite) verbessert werden kann.	2013 wurden Pionierteiche in diesem Bereich erstellt. 2015 wurden Aufwertungsmassnahmen durch S. Bachmann vorgenommen.	umgesetzt	ja	erledigt
	G6	<b>Ersatz Hecke</b>				
		Es ist dem Regierungstatthalteramt Wangen aufzuzeigen, wo und wann die am nordöstlichen Rand der Auffüllung bestehende, U-förmige Hecke/Feldgehölz ersetzt wird.	Als Ersatz wird gem. Gesamtentscheid des Regierungstatthalteramts vom 7. Juni 2016 eine Hecke auf der Westseite von Prz. 57 gepflanzt. Länge ca. 160m, 15 standortheimische Sträucherarten, unter der Anleitung von S. Bachmann analog Bepflanzung Nordseite Prz. 57 auszuführen. Im 2022 wurde festgestellt, dass die jungen Sträucher teils durch die Mähmaschine des Bauern beschädigt wurden. Die Hecke wurde im 2022 so abgesteckt, dass künftig keine Beschädigungen mehr möglich sind. Beschädigte Stauden wurden ersetzt.	umgesetzt	ja	erledigt
	H1	<b>Hecken Tuberain</b>				
		Entlang der Parzellengrenzen der Prz. 1833 und 445 sind Hecken mit Krautsaum zu pflanzen.	Pflanzung der Hecken im Osten im Frühjahr 2016 erfolgt <b>Die gemäss Endgestaltungsplan auf der Westseite der Parzelle 1833 zu erstellende Hecke wird in Absprache mit dem AGR / ANF mittels geringfügiger UeO-Anpassung in die UeO 10 "Zwischenlagerplatz Parzelle 57" übertragen und dort im Endzustand in leicht verschobener Lage realisiert (UeO Anpassung genehmigt).</b>	in Planung	ja	nach Abschluss Nutzung Prz. 57 (ca. 2045)
H	H2	<b>Hecken entlang Feldweg</b>				
		Südlich des Ost-West verlaufenden Feldwegs sind Hecken mit Krautsaum zu pflanzen.	westlicher Teil der Hecke im Frühjahr 2017 gepflanzt östlicher Teil der Hecke ist via die überlagernden UeOs geregelt und kann erst nach Rückbau Erschliessung fertiggestellt werden. Somit ist die Pendezen für die UeO 1994 erledigt.	umgesetzt	ja	erledigt
	H3	<b>Obstgarten</b>				
	Im Nordöstlichen Bereich der Parzelle 1833 sind mehrere Obstbäume als Obstgarten anzupflanzen.	Pflanzung im Frühjahr 2016 mit Pro Specie Rara Bäumen erfolgt	umgesetzt	ja	erledigt	
Endgestaltung UeO 1994						

		fortlaufende Nummerierung	Beschreibung Massnahme	Erläuterungen	Stand - noch nicht aktuell - umgesetzt - ersetzt - in Planung - in Abklärung - in Genehmigung - in Ausführung	Standort-spezifisch  falls ja: mit Nummer in Plan eingetragen	Zeit <b>aktuell</b>	
I	Zwi-Lager Prz 57	I1	<b>Auflage 2.2.1.4 invasive Neophyten (Gesamtentscheid)</b>					
			Invasive Neophyten werden vor, während und nach Bauabschluss im gesamten Projektperimeter bekämpft. Zu- und abgeführtes Bodenmaterial, das mit invasiven Neophyten belastet ist, wird sachgerecht behandelt.	Erfolgt regelmässig mithilfe von Freiwilligen, 2021 wurde aufgrund der Corona-Situation ein Neophyteneinsatz durch Mitarbeitende der Jura-Gruppe vorgenommen. <b>Wird 2022 / 2023 wiederholt unter Einbezug lokaler Vereine. Zudem laufende Kontrolle über Stiftung Landschaft &amp; Kies.</b>	in Ausführung	nein	2015-2045	
		I2	<b>definitive Hecke Westseite Parzelle 57</b>					
			Entlang der Westlichen Parzellengrenze ist eine definitive Hecke anzulegen (siehe Massnahme G6).			umgesetzt	ja	erledigt
		I3	<b>temporäre Heck Ostseite Parzelle 57</b>					
			Auf dem Damm entlang der östlichen Parzellengrenze ist eine temporäre Hecke anzulegen (siehe Massnahme D1).	Pflanzung Hecke im Jahr 2019 erfolgt		umgesetzt	ja	erledigt
	I4	<b>definitive Hecke Ostseite Parzelle 57</b>						
		Entlang der Westlichen Parzellengrenze ist im Endzustand eine definitive Hecke mit Krautsaum anzulegen (siehe Massnahme H1).	Nach Aufhebung des Zwischenlagerplatzes ist der Erdwall zu entfernen und anstelle dessen eine Hecke mit Krautsaum anzulegen		in Planung	ja	nach Abschluss Nutzung Prz. 57 (ca. 2045)	



**LEGENDE** Plan 1:25'000

- Hecke / Obstbäume
- Waldrand / Lichtung
- Gewässer / Bereich Kleingewässer

**LEGENDE** Plan 1:2'000

**Perimeter**

- Perimeter der Überbauungsordnung 1994 (UeO 9)
- Perimeter der Überbauungsordnung 2010 (UeO 2)
- Perimeter der Überbauungsordnung 2013 (UeO 7)
- Perimeter der UeO 10 "Zwischenlagerplatz Parzelle 57"

**Ersatzmassnahmen**

- Obstgarten
- Hecke mit Krautsaum
- offener Bachlauf mit Hecke
- Kleingewässer / Bereich Kleingewässer
- Ruderalvegetation / Pioniervegetation
- Reptilienlebensraum
- Waldrandaufwertung
- Wald
- Wildwechsel mit Hecken

Nummer / Bereich vergl. Massnahmetabelle:  
[http://dialog/projcts/BE05712.114/Lists/Documents/CSD/03\\_Bearbeitung/Beratungsmandat](http://dialog/projcts/BE05712.114/Lists/Documents/CSD/03_Bearbeitung/Beratungsmandat)

IFF AG, Kies & Beton Niederbipp

**Übersicht Ersatzmassnahmen**  
Stand Mai 2018

Situationsplan

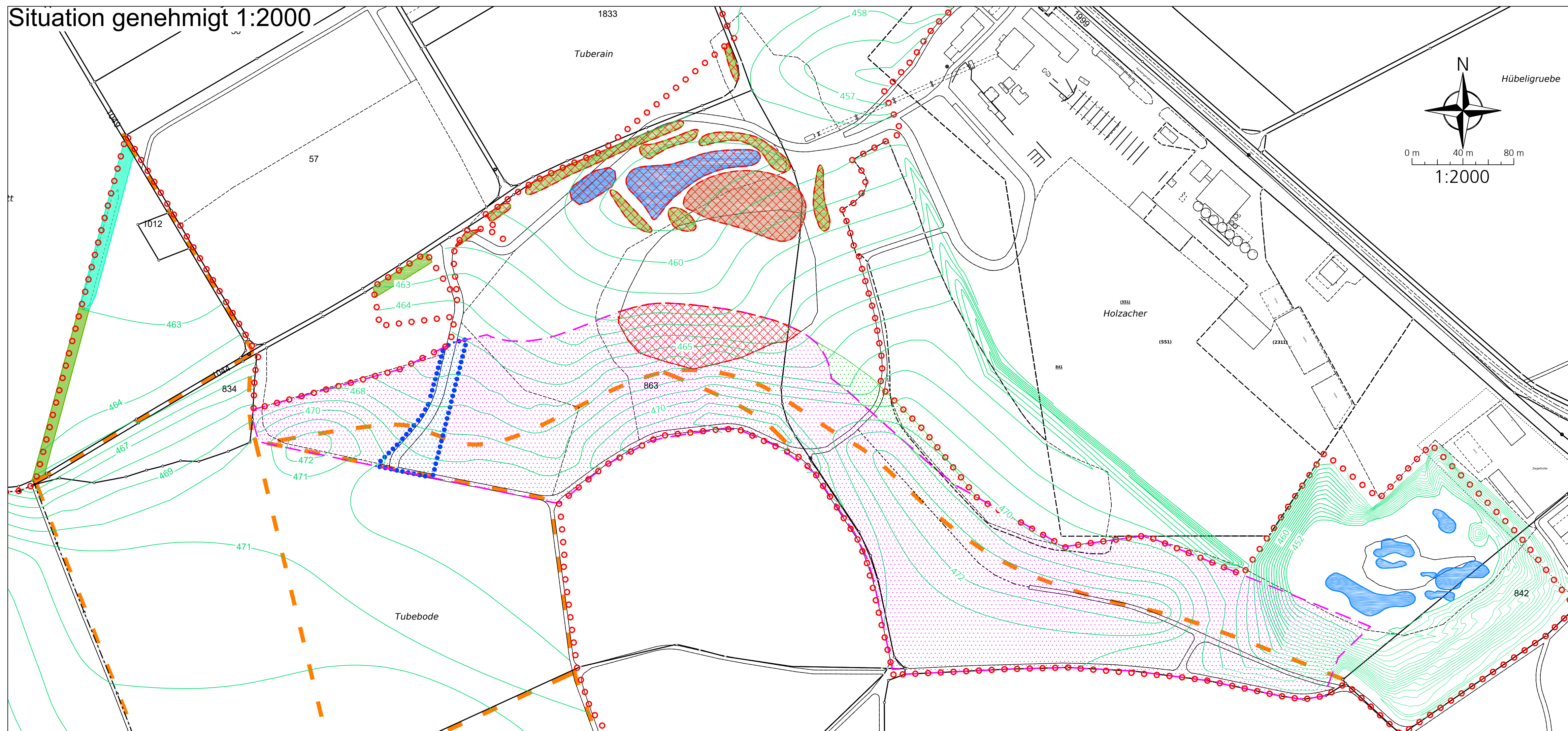
**CSDINGENIEURE+**  
VON GRUND AUF DURCHDACHT

CSD INGENIEURE AG  
Hessstrasse 27d  
CH-3097 Liebefeld  
www.csd.ch

Gezeichnet	DKA / 22.05.18
Gepüefft	BEV / 22.05.18
Freigegeben	
Format	84 x 60
Massstab	1:2'000, 1:25'000
Auftrags Nr.	Phase Plan Nr. Index
BE05712.115	01

**Anhang 5.17-7 Ersatzmassnahmen im Zusammenhang UeO  
Hölzischer**

Situation genehmigt 1:2000



**LEGENDE**

**Perimeter**  
 - - - - - UeO Perimeter Bergviertel

**Topografien**  
 - - - - - bewilligte Endtopografie

**Wegnetz im Endzustand**  
 - - - - - Wegnetz im Endzustand gemäss gültigen und geplanten Überbauungsanordnungen  
 - - - - - Aktuelles Wegnetz gemäss Geometerplan

**Ersatzmassnahmen aktuell geplant**

- Obstgarten
- Hecke mit Krautsaum
- offener Bachlauf mit Hecke
- Kleingewässer / Bereich Kleingewässer
- Ruderalvegetation / Pioniervegetation
- Reptilienbännsaum
- Waldrandaufwertung
- Wald
- Wildwechsell mit Hecken

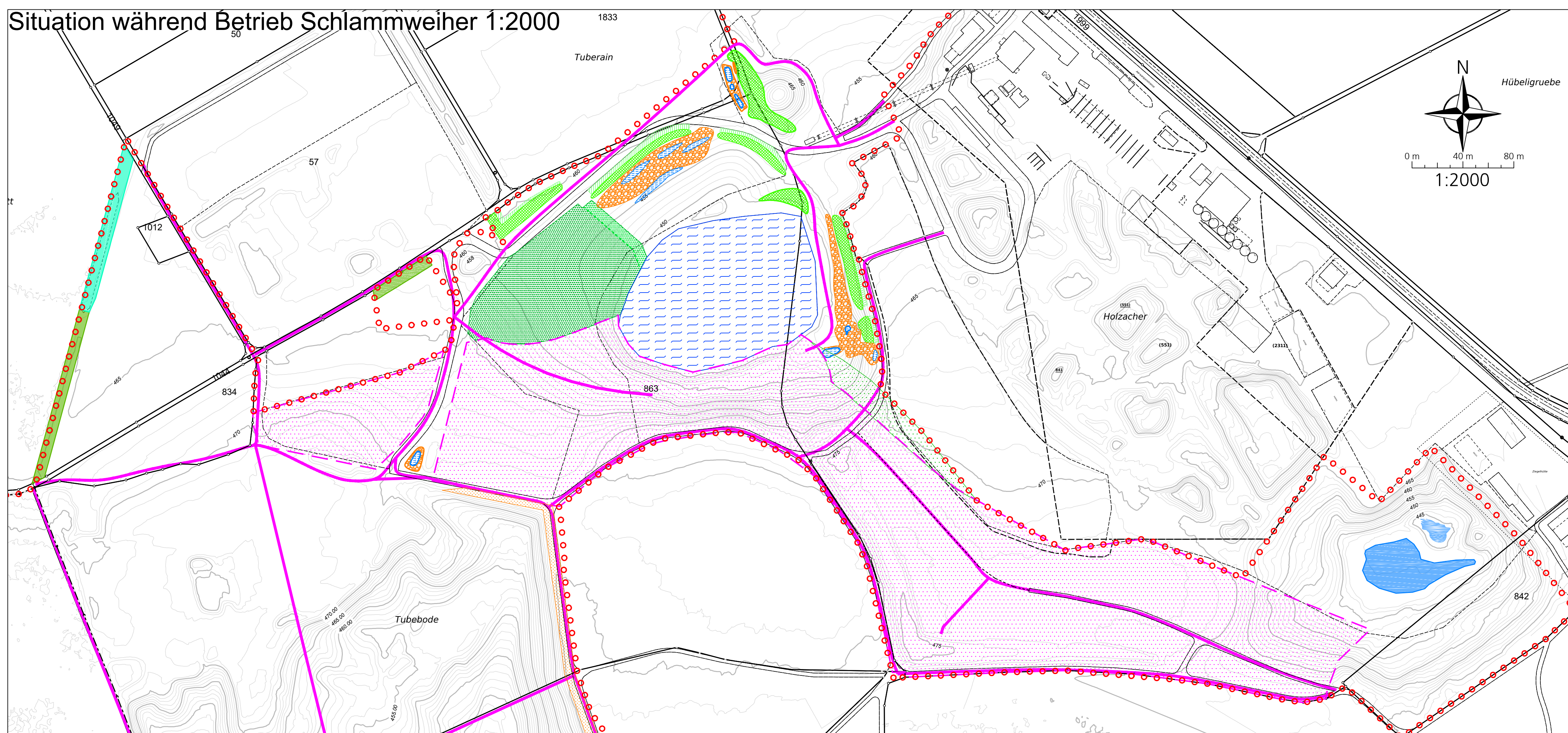
Nummer / Bereich vergl. Massnahmetabelle:  
[http://nbs.org.ch/BE0012/1145/Dateien/CSO\\_03\\_Bearbeitung/Bearbeitungsplan.pdf](http://nbs.org.ch/BE0012/1145/Dateien/CSO_03_Bearbeitung/Bearbeitungsplan.pdf)

Erstmassnahme die nicht umgesetzt werden kann

**Wald**

- Aufforstung gemäss gültiger UeO
- definitive Rodung (tatsächlich gerodete Fläche)

Situation während Betrieb Schlammweiher 1:2000



**LEGENDE**

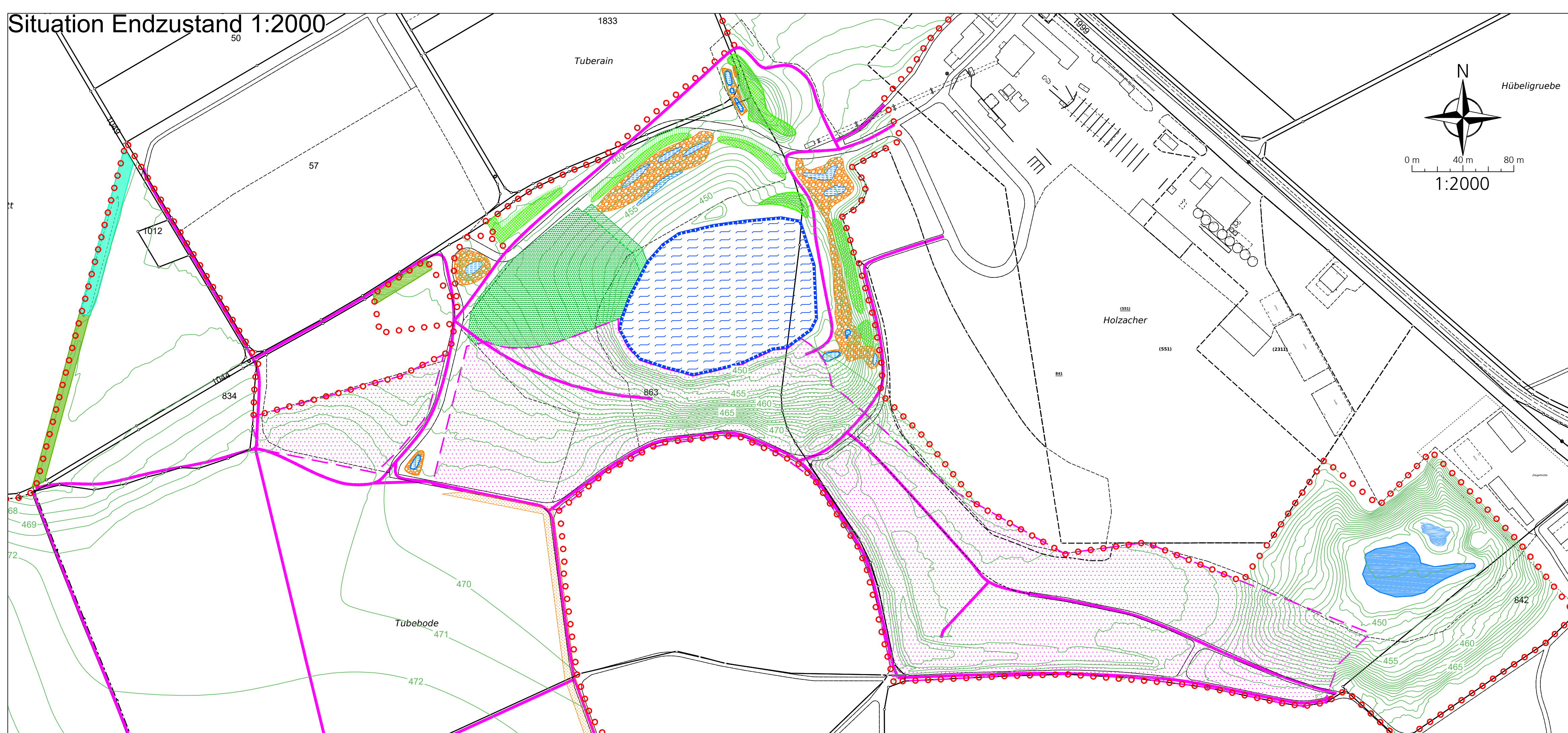
- Neuer UeO Perimeter Bergviertel
- Aktuelle Topografie 2023
- Neuer / bestehender Tümpel
- Schlammweiher
- Neue / bestehende Schotterfläche
- 3m Krautsaum mit 6m Hecke
- Aufforstungsbereich gemäss UeO
- Aufforstungsverlust durch Weiher
- Definitive Rodung Erschliessung Bergviertel
- Ersatzaufforstung
- Gestufter Waldrand mit Krautsaum
- Forst- und Landschaftsweg im Endzustand

BILANZ Ersatzmassnahmen		Zwischenbilanz während Betrieb Schlammweiher		Gesamttotal im Endzustand	
Massnahme	Erfüllt	Massnahme Ersatz	Bilanz	Massnahme Ersatz	Bilanz
Hecke mit Krautsaum	3270 m <sup>2</sup>	4575 m <sup>2</sup>	+ 1305 m <sup>2</sup>	4575 m <sup>2</sup>	+ 1305 m <sup>2</sup>
Schotterfläche (neu mit Strukturelementen)	3700 m <sup>2</sup>	3256 m <sup>2</sup>	- 444 m <sup>2</sup>	4744 m <sup>2</sup>	+ 1044 m <sup>2</sup>
Kleingewässer	2973 m <sup>2</sup>	610 m <sup>2</sup>	- 2363 m <sup>2</sup>	919 m <sup>2</sup>	- 1453 m <sup>2</sup>
Weiher				14953 m <sup>2</sup>	+ 12799 m <sup>2</sup>
				15772 m <sup>2</sup>	

BILANZ Wald	
Verlust	Erneuerung
Aufforstungsverlust durch Weiher	4874 m <sup>2</sup>
Definitive Rodung Erschliessung Bergviertel	4470 m <sup>2</sup>
Ersatzaufforstung	9285 m <sup>2</sup>
Gestufter Waldrand mit Krautsaum	526 m <sup>2</sup>
<b>Total</b>	<b>+ 437 m<sup>2</sup></b>

Situation Endzustand 1:2000



**LEGENDE**

- Neuer UeO Perimeter Bergviertel
- vorgesehene Endtopografie
- Neuer / bestehender Tümpel
- Weiher mit Aufwertung Uferbereich
- Neue / bestehende Schotterfläche mit Strukturelementen
- 3m Krautsaum mit 6m Hecke
- Aufforstungsbereich gemäss UeO
- Aufforstungsverlust durch Weiher
- Definitive Rodung Erschliessung Bergviertel
- Ersatzaufforstung
- Gestufter Waldrand mit Krautsaum
- Forst- und Landschaftsweg im Endzustand

IFF AG, Kies & Beton Niederbipp

Erweiterung Bergviertel

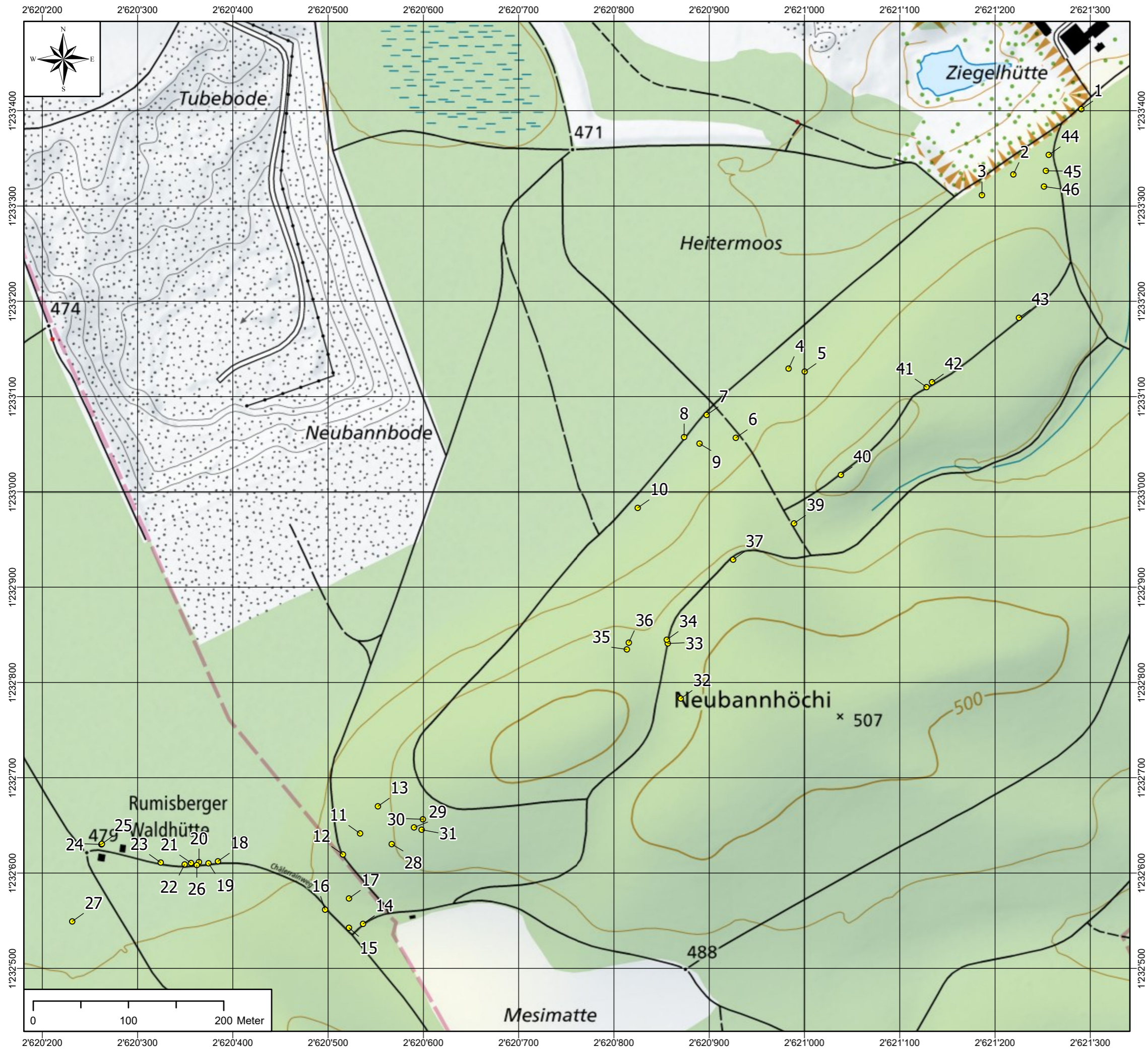
**Neu Endgestaltung Bereich Schlammweiher**  
 Bilanzplan Wegnetz und Ersatzmassnahmen

Situation 1:2000

**CSD INGENIEURE+**  
 VON GRUND AUF DURCHDACHT  
 CSD INGENIEURE AG | +41 31 970 35 35  
 Belopstrasse 45 | +41 31 970 35 36  
 CH-3007 Bern | bern@csd.ch  
 www.csd.ch

**Vorprüfung**  
 Massstab: 1:2000  
 Auftrags Nr.: DCH000282.03  
 Gezeichnet: TZ / 30.08.2024  
 Geprüft: BEV / 30.08.2024  
 Freigegeben: BEV / 30.08.2024  
 Format: 84 x 90  
 Index: DCH000282.03 332 30

## Anhang 5.17-8 Standorte der markierten «Fledermausbäume»



## LEGENDE

● Habitatbäume

Nummer	Art	X-Koordinate	Y-Koordinate
1	Stieleiche	2621291	1233402
2	Waldföhre	2621219	1233333
3	Stieleiche	2621186	1233311
4	Linde	2620983	1233129
5	Linde	2621000	1233126
6	Stieleiche	2620928	1233057
7	Buche	2620897	1233081
8	Stieleiche	2620874	1233057
9	Stieleiche	2620890	1233051
10	Buche	2620825	1232983
11	Stieleiche	2620534	1232642
12	Stieleiche	2620516	1232619
13	Buche	2620552	1232670
14	Linde	2620537	1232547
15	Stieleiche	2620522	1232543
16	Buche	2620497	1232562
17	Buche	2620522	1232573
18	Waldföhre	2620384	1232612
19	Stieleiche	2620374	1232610
20	Stieleiche	2620364	1232612
21	Stieleiche	2620356	1232611
22	Stieleiche	2620349	1232609
23	Stieleiche	2620324	1232611
24	Stieleiche	2620262	1232630
25	Stieleiche	2620263	1232631
26	Stieleiche	2620362	1232608
27	Stieleiche	2620231	1232549
28	Stieleiche	2620567	1232630
29	Stieleiche	2620590	1232648
30	Stieleiche	2620599	1232656
31	Bergahorn	2620598	1232646
32	Stieleiche	2620870	1232783
33	Buche	2620857	1232841
34	Stieleiche	2620855	1232845
35	Buche	2620814	1232835
36	Buche	2620816	1232842
37	Stieleiche	2620925	1232929
39	Stieleiche	2620989	1232967
40	Stieleiche	2621038	1233018
41	Buche	2621128	1233110
42	Stieleiche	2621134	1233115
43	Buche	2621225	1233183
44	Buche	2621256	1233354
45	Stieleiche	2621253	1233337
46	Stieleiche	2621251	1233320

Iff AG

Erweiterung Bergviertel

**Koordinaten Habitatbäume**

Erweiterungsgebiet, Masstab: 1 :4'000

<b>CSDINGENIEURE+</b>	CSD Ingenieure AG		t +41 31 970 35 35	
	Belpstrasse 48		www.csd.ch	
CH-3007 Bern		Projekt-Nr	Phase	Anhang
Gezeichnet:	12.11.2025/LSC	DCH000282.03	-	-
Geprüft:	13.11.2025/FY			
Freigegeben:	13.11.2025/FY			